

언론분쟁 관련 국내외 논문 목록

2012. 12.



언론중재위원회
Press Arbitration Commission

언론분쟁 관련 국내외 논문 목록

2012. 12.



언론중재위원회
Press Arbitration Commission

발 간 사

이번에 저희 위원회에서 <언론분쟁 관련 국내외 논문 목록집>을 발간하게 된 점 기쁘게 생각합니다.

그동안 저희 위원회에서는 계간 <언론중재>를 비롯하여 각종 세미나, 토론회 자료집 등을 통해 언론분쟁 관련 다양한 논문을 발간해왔습니다. 그동안 저희 위원회를 통해 발간된 수많은 논문이나 책에 힘입어 우리나라 언론분쟁 분야가 학문적으로나 실무적으로 큰 발전을 이룰 수 있었다고 감히 자평해봅니다.

저희 위원회는 지난 1981년 설립된 이래로 31년 동안 언론분쟁만을 전문적으로 처리해왔습니다. 현재 국내에는 언론분쟁 분야에 관심을 갖고 이를 전문적으로 연구하는 학회나 모임이 많지 않은 상태입니다. 그래서 저희 위원회에서 여러 학자들과 관련 실무자들의 연구 성과인 논문들을 일목요연하게 정리할 필요성을 느끼고 이번에 본 목록집을 발간하게 된 것입니다.

본 목록집에는 언론분쟁과 관련된 국내외 논문 1000여 편이 수록되어 있습니다. 이 논문들을 다시 국내논문과 해외논문으로 나누어 각각 명예훼손, 사생활 침해, 기타 인격권 침해, 언론의 자유와 한계, 언론피해구제제도, 언론법제 및 판결 등 언론분쟁 분야 주요 이슈에 따라 체계적으로 분류하여 수록했습니다. 이에 따라 관심 가는 연구 분야를 찾아 펼쳐보기만 해도, 한 눈에 기존의 연구 성과 내지 관련 논문의 흐름을 확인해볼 수 있을 것입니다.

요즘 대부분의 자료는 인터넷에서 키워드 입력만으로도 쉽게 찾아볼 수 있습니다. 물론, 인터넷을 통한 자료 검색이 편리하기는 하지만 연구논문의 흐름이나 최근 경향을 한 눈에 알아볼 수 없다는 단점도 있습니다. 아마도 이런 경우에 본 목록집이 큰 도움이 될 것이라 생각합니다.

아무쪼록, 본 목록집이 언론분쟁을 전문적으로 연구하는 학자나 실무자들에게 귀중한 자료가 되기를 진심으로 바라마지 않습니다. 부디 이 논문집을 발판으로 삼아 더 좋은 언론분쟁 관련 논문과 글들이 나올 수 있기를 기원합니다.

언론중재위원회 연구본부

차 례

국 내 논 문

1. 명예훼손	13
2. 사생활 침해	29
3. 기타 인격권 침해	38
4. 언론의 자유와 한계, 보도행태	42
5. 언론피해구제제도	56
6. 언론관련 법제 및 판결	65

해 외 논 문

1. 명예훼손	73
2. 사생활 침해	84
3. 언론의 자유와 한계, 보도행태	93
4. 언론피해구제제도	97
5. 언론관련 법제 및 판결	99

목록 작성 방법

● 목록수집 및 분류 방법

- 국립도서관, 대학도서관, 학술정보사이트, 학회 홈페이지 등의 검색시스템을 이용하여 언론분쟁 관련 국내외 연구논문 조사 (국내는 석·박사 학위논문도 포함)
- 국내논문과 해외논문을 각각 주제별로 분류한 후 성명순으로 기입(국내는 연구논문과 학위논문 구분)
- 한 논문의 소분류 유형이 중첩된 경우 더 관련성 있는 유형으로 분류하되, 필요하다고 판단한 경우 중복해서 기입
- 해외논문이나 번역되어 국내 학술지 등에 게재된 경우, 국내논문으로 분류

● 분류체제

대 분 류	소 분 류
국내논문(연구/학위논문 구분)	명예훼손 / 사생활 침해 / 기타 인격권 침해 / 언론의 자유와 한계, 보도행태 / 언론피해구제제도 법적적 검토 및 판례
해외논문	명예훼손 / 사생활 침해 / 언론의 자유와 한계, 보도행태 / 언론피해구제 제도 / 언론관련 법제 및 판결

● 논문 작성 양식

- 한국언론학회의 「참고문헌 작성방법」에 준함
- 외국 논문의 수록면이 5페이지 이하인 경우 Review, Columns, Editor's Note 등일 경우가 많아 목록에서 제외시킴. 단 위원회 업무와 관련성이 높다고 판단한 경우는 5페이지 이하도 포함시킴
- 외국학술지에 게재된 외국논문의 경우 시작 페이지만 기입되고 마지막 페이지는 기입이 안되어 확인이 불가능한 경우가 있어, 이런 경우는 시작 페이지만 기입함

목차

국 내 논 문

1. 명예훼손

[연구논문]

- 김형렬 (2007). 인터넷에서의 명예훼손과 온라인서비스제공자의 책임. 「과학기술법연구」, 제13집 제1호, 163~208.
- 김형진 (1999). 언론보도와 인격권 : 특히 명예훼손에 대하여. 「정보법학」, 제3호, 145~161.
- 김형진, 한승혁, 이승재 (2008). 인터넷 포털의 명예훼손 책임. 「Law & technology」, 제4권 제4호, 3~17.
- 문재완 (2002). 공인에 대한 명예훼손. 「법조」, 제51권 제8호, 210~254.
- 문재완 (2004). 공인에 관한 최근 명예훼손 법리의 비교 연구. 「언론중재」, 제24권 제1호, 4~21.
- 문재완 (2009). 인터넷상의 명예훼손과 인터넷포털사이트의 법적 책임 : 대법원 2009.4.16선고 2008다53812 판결을 중심으로. 「공법연구」, 제38집 제1호 제2권, 53~85.
- 민영성 (2003). 명예훼손죄와 관련한 판례의 태도와 그 문제점. 「언론과 정보」, 제9호, 1~25.
- 박경신 (2009). 명예의 보호와 형사처벌제도의 폐지론과 유지론 : PD수첩 광우병 보도 수사에 즈음하여. 「서강법학」, 제11권 제1호, 357~380.
- 박경신 (2010). 진실적시에 의한 명예훼손 처벌제도의 위헌성. 「세계헌법연구」, 제16권 제4호, 35~70.
- 박도희 (2006). 언론보도에 의한 피해에 관한 소고 : 명예훼손을 중심으로. 「피해자학연구」, 제14권 제1호, 171~195.
- 박동희 (1991). 언론의 자유와 명예훼손. 「고시계」, 제418호, 115~128.

14 · 언론분쟁 관련 국내외 논문 목록

- 박선영 (1998). 언론에 의한 명예훼손에서의 ‘공익성’과 ‘진실성’ 및 ‘현실적 악의’ : 우리나라와 미국의 판례를 중심으로. 「언론중재」, 제18권 제4호, 38~58.
- 박선영 (1998). 명예회복 수단으로서의 정정보도청구권 <판례>. 「저스티스」, 제31권 제4호, 127~140.
- 박선영 (2001). 공무원에 대한 명예훼손의 법리. 「법학」, 제42권 제1호, 258~287.
- 박선영 (2002). 한국 언론의 특징과 최근의 언론관련 명예훼손 소송 분석. 「언론과 법」, 제1호, 95~143.
- 박원근 (2011). 타인의 명예를 훼손하는 뉴스기사 · 제3자의 게시물에 대한 포털사업자의 책임 : 대법원 2009.4.16선고 2008다53812 전원합의체 판결. 「판례연구」, 제22호, 201~267.
- 박종보 (2009). 언론의 자유와 명예훼손 고소사건 수사 : MBC PD수첩의 광우병 보도사건을 중심으로. 「언론과 법」, 제8권 제1호, 243~287.
- 박 철 (2003). 표현의 자유에 의한 명예훼손의 제한과 관용. 「언론과 법」, 제2호, 333~379.
- 방석호 (1997). 명예훼손 면책사유로서의 진실성과 신문사의 주의의무. 「민사판례연구」 제19호, 252~271.
- 배금자 (1999). 보도와 명예훼손, 대안적 검토. 「언론중재」, 제19권 제3호, 31~39.
- 배병일 (1998). 언론과 명예훼손 책임. 「사회과학연구」, 제18권 제1호, 19~50.
- 배병일 (2001). 방송보도와 명예훼손 : 그 요건을 중심으로. 「방송연구」, 제20권 제1호, 247~277.
- 배병일 (2001). 언론사간 매체비평과 소송의 한계 : 최근 명예훼손소송 판결의 쟁점. 「언론중재」, 제21권 제4호, 4~19.
- 배병일 (2002). 언론 기관의 범죄 보도와 명예훼손. 「한국언론학술논총」, (2002. 7), 111~154.

- 배병일 (2002). 언론기관의 범죄보도와 명예훼손. 「민사법학」, 제22호, 172~215.
- 배병일 (2003). 언론보도로 인한 명예훼손에서의 상당한 이유에 관한 연구. 「비교사법」, 제10권 제1호, 365~401.
- 배병화 (2005). 공익보도에 의한 명예훼손과 면책사유 : 상당성 이론과 현실적 악의이론 중심으로. 「민사법연구」, 제13권 제1호, 27~62.
- 배성호 (2008). 언론·출판에 의한 명예훼손과 금지청구 : 대법원 2005.1.17선고 2003마1477 결정을 소재로 하여. 「한국부패학회보」, 제13권 제2호, 99~113.
- 변재욱 (1987). 표현의 자유와 명예훼손. 「사회과학연구」, 제7권 제1호, 5~21.
- 서정우 (1983). 중재사례를 통해 본 보도 윤리 : 명예훼손과 프라이버시 침해를 중심으로. 「언론중재」, 제3권 제4호, 24~34.
- 성낙인 (1992). 명예훼손에 대한 사죄광고제도와 헌법재판소의 결정. 「언론중재」, 제12권 제1호, 27~42.
- 성선제 (2002). 언론의 자유와 공직자의 명예훼손 : 미국의 판례법을 중심으로. 「서강법학연구」, 제4호, 197~216.
- 성선제 (2004). 언론의 공인에 대한 명예훼손의 비교법적 연구. 「한국언론학술논총」, (2004. 8), 229~282.
- 손동권 (1992). 언론보도와 사자의 명예훼손. 「언론중재」, 제12권 제1호, 6~11.
- 손동권 (2003). 언론보도에 의한 명예훼손과 형사책임. 「언론중재」, 제23권 제3호, 87~103.
- 손태규 (2003). 검사들의 언론 상대 명예훼손 소송에서 산정된 위자료의 타당성 연구. 「한국언론학보」, 제47권 제6호, 58~84.
- 송정복 (1962). 언론의 자유와 명예훼손죄에 관한 고찰. 「법률연구」, 15(62.12), 143~150.
- 스티브 와인버그 (1984). 명예훼손소송에 대한 미국 언론사들의 대항전략. 「언론중재」, 제4권 제1호, 52~58.

- 시몬, 피코, 레이시 (1990). 갈등과 논쟁에 대한 보도 : 균형, 공정성, 명예훼손에 대한 측정. 「언론중재」, 제10권 제3호, 51~59.
- 시진국 (2009). 인터넷 종합 정보제공 사업자의 명예훼손에 대한 불법행위책임 : 대법원 2009.4.16선고 2008다53812 전원합의체판결 평석. 「저스티스」, 통권114호, 327~362.
- 신동기 (1998). 언론보도로 인한 명예훼손과 손해배상책임. 「판례연구」, 제9호, 227~251.
- 신영호 (2011). 종속형 인터넷 신문기사의 명예훼손에 대한 법적용을 통해 본 정보통신망법 명예훼손죄의 해석론 및 대법원 판례의 주요 쟁점에 대한 비판적 검토. 「법학연구」, 제52권 제3호, 137~165.
- 신 평 (2001). 명예훼손에 있어서 표현의 자유와 명예권의 가치조화. 「공법연구」, 제29권 제2호, 171~191.
- 양동복 (2009). 역사 드라마의 실존 정치인에 대한 허구적 묘사와 명예훼손 판례상의 법리. 「미디어경제와 문화」, 제7권 제3호, 34~74.
- 양동철 (2007). 인터넷 명예훼손죄의 해석과 입법 개선 방향. 「법조」, 제56권 제10호, 247~286.
- 양창수 (2001). 언론 기타 대중매체에 의한 명예훼손에 대한 위법성 판단. 「고시연구」, 제28권 제3호, 73~87.
- 양창수 (2002). 언론 자유의 보장 근거에 대한 미국에서의 논의 소묘 : ‘언론보도로 인한 명예훼손’의 문제에 관한 각서, 1. 「한국언론학술논총」, (2002.7), 255~292.
- 양형우 (2009). 명예훼손에 대한 인터넷 종합 정보제공사업자의 손해배상책임 : 대법원 2009.4.16선고 2008다53812 판결. 「재산법연구」, 제26권 제2호, 171~210.
- 염규호 (1993). 통신사 기사 게재와 명예훼손 : 미국의 언론자유에 대한 법판례. 「언론중재」, 제13권 제4호, 61~70.
- 염규호 (1994). 미국의 언론법과 사법제도 : 명예훼손 및 사생활 침해사건의 관점에서. 「언론중재」, 제14권 제1호, 47~61.

- 염규호 (1994). 미국에서의 명예훼손과 사생활 침해 헌법이론과 학설을 중심으로. 「언론중재」, 제14권 제2호, 36~51.
- 오광수 (1990). 명예훼손죄에 관한 몇 가지 고찰 : 형법 제310조와 민사상 손해 배상책임을 중심으로. 「부산지방변호사회지」, 제9호, 219~277.
- 오영권, 김명섭 (1998). 반론권 외 예외사유와 명예훼손의 위법성 조각. 「언론중재」, 제18권 제3호, 27~47.
- 우지숙 (2009). 명예훼손에 대한 인터넷서비스제공자(ISP) 책임 기준의 현실적 타당성과 함의 : 대법원 2009.4.16. 선고 2008다53812 판결에 대한 비판적 검토. 「Law & technology」, 제5권 제4호, 78~98.
- 유의선 (1998). 인터넷상의 명예훼손 위법성 구성 및 조각사유 준용에 관한 연구. 「한국언론학보」, 제43권 제2호, 179~209.
- 유제민 (2008). 출판물에 의한 명예훼손 및 그 간접정범의 성부. 「고시연구」, 통권393호, 209~215.
- 윤기택 (2007). 언론·출판의 자유와 명예보호 사이의 한계 : 영연방국가와의 비교를 중심으로. 「재산법연구」, 제24권 제2호, 265~294.
- 윤성옥 (2007). 공인의 미디어 소송 특징과 국내 판결 경향에 관한 연구 : 1989년 이후 정치인 및 고위 공직자 명예훼손 판례를 중심으로. 「한국언론정보학보」, 통권40호, 150~191.
- 윤성옥 (2008). 사법 보도와 표현의 자유 범위에 관한 연구 : 판검사가 제기한 언론사 상대 명예훼손 판결 분석을 중심으로. 「한국언론학보」, 제52권 제5호, 420~444.
- 윤영철 (1997). 사이버 공간에서의 표현의 자유와 명예훼손. 「언론중재」, 제17권 제4호, 6~13.
- 윤철홍 (1997). 언론에 의한 명예훼손의 사법적 구제. 「법과 사회」, 제14호, 82~103.
- 윤철홍 (2002). 명예훼손의 위법성 조각사유에 대한 연구. 「언론중재」, 제22권 제2호, 52~67.

18 · 언론분쟁 관련 국내외 논문 목록

- 윤철홍 (2003). 명예훼손과 원상회복 : 사죄광고를 중심으로. 「비교법학」, 제10권 제3호, 25~55.
- 윤철홍 (2003). 언론에 의한 명예훼손에 대한 구제 방법으로서 원상회복에 관한 연구. 「한국언론학술논총」, 제24권 제10호, 94~103.
- 이광진 (1994). 언론의 자유와 명예훼손 : 미국 판례상의 Actual Malice Rule을 중심으로. 「한양법학」, 제4권 제5호, 295~313.
- 이균용 (2005). 헌법의 입장에서 본 명예의 침해에 의한 출판물의 출판 등 금지 가처분에 관한 실무상의 문제 - 대상결정 : 대법원 2005.1.17자 2003마1477 결정에 관하여. 「언론과 법」, 제4권 제1호, 13~54.
- 이균용 (2006). 헌법의 입장에서 본 명예의 침해에 의한 출판물의 출판 등 금지 가처분에 관한 실무상의 문제 - 대상결정 : 대법원 2005.1.17자 2003마1477 결정. 「저스티스」, 통권89호, 191~216.
- 이동훈 (1999). 미국에서 언론의 자유와 명예훼손법리 : 연방 대법원판례에서 확립된 actual malice를 중심으로. 「아 · 태공법연구」, 제6호, 135~159.
- 이명철 (2006). 언론보도와 명예훼손으로 인한 불법행위 책임 : 대법원 2002.5.10 선고 2000다50213 판결. 「민사법연구」, 제14권 제2호, 69~101.
- 이민영 (2009). 인터넷 명예훼손 관련 법제의 현황과 과제. 「언론중재」, 제29권 제3호, 54~71.
- 이봉수 (2005). 명예훼손 소송에서의 위자료 산정. 「언론중재」, 제25권 제4호, 64~81.
- 이상경 (1992). 언론보도에 의한 명예훼손소송의 위자료 산정에 관한 연구. 「언론중재」, 제12권 제1호, 43~61.
- 이석연 (1992). 형법상 명예훼손죄의 법리와 적용 : 출판물에 의한 명예훼손죄를 중심으로. 「언론중재」, 제12권 제4호, 6~12.
- 이성용 (1999). 언론의 명예훼손에 대한 구제방법과 손해배상소송 실무의 개관. 「인권과 정의」, 통권271호, 80~103.
- 이승선 (2000). 명예훼손 손해배상 소송에 있어서 언론종사자 책임에 관한 연구 : 편집권 논의를 중심으로. 「언론과 사회」, 통권27호, 82~133.

- 이승선 (2000). 명예훼손 위법성 조각요인으로서 공정한 논평의 ‘사실성’에 관한 연구. 「언론과 정보」, 제6호, 27~69.
- 이승선 (2000). 사실의 집단 구성원 명예훼손에 관한 연구. 「언론사회문화」, 제8권, 79~109.
- 이승선 (2003). 공적 인물에 대한 명예훼손과 형법 제310조에 의한 위법성 조각 : 「법조」비리 보도관련 대전지법 2002고단4563 판결을 중심으로. 「한국방송학보」, 제17권 제3호, 161~196.
- 이승선 (2007). 공적인물이 청구한 명예훼손 소송의 특성과 함의 : 방송사 사건을 중심으로. 「방송과 커뮤니케이션」, 제8권 제1호, 96~131.
- 이승선 (2011). 신문제목으로 인한 명예훼손의 법적 책임. 「사회과학연구」, 제22권 제2호, 23~51.
- 이승선 (2009). 알 권리와 명예훼손 면책 논쟁. 「언론중재」, 제29권 제2호, 6~19.
- 이은영 (1990). 명예훼손책임에서 언론보도의 진실성과 공공성. 「민사판례연구」, 제12호, 150~160.
- 이은영 (2000). 명예훼손소송에서의 재산적 손해 인정에 대한 법적 쟁점. 「언론중재」, 제20권 제2호, 4~17.
- 이재경, 임유진 (1999). 공인 보도 명예훼손소송 판례. 「관훈저널」, 제71호, 188~209.
- 이재진 (1998). 인터넷 상의 명예훼손 현상에 대한 비판적 고찰 : 미국의 경우를 중심으로. 「언론중재」, 제18권 제1호, 25~35.
- 이재진 (1999). 명예훼손상의 공인과 언론에 나타난 공인의 개념적 차이에 대한 연구. 「한국언론학보」, 제43권 제4호, 147~176.
- 이재진 (2000). 방송관련 명예훼손 판례에 있어서의 ‘진실성’과 ‘공익성’에 관한 연구 : 미국과의 비교를 중심으로. 「방송과 커뮤니케이션」, 제1호, 188~226.
- 이재진 (2002). 언론자유와 명예권의 갈등에 관한 연구 : 현실적 악의 원칙의 구성요인을 중심으로. 「언론과 사회」, 제10권 제2호, 73~110.

20 · 언론분쟁 관련 국내외 논문 목록

- 이재진 (2002). 언론관련 명예훼손소송 추이 비교 : 한 · 미 · 일 판례를 중심으로. 「언론중재」, 제22권 제2호, 37~51.
- 이재진 (2003). 방송에서의 ‘공인’의 의미에 대한 법제론적 고찰 : 명예훼손 관련 판례 분석을 중심으로. 「미디어경제와 문화」, 제1권 제1호, 107~144.
- 이재진, 이성훈 (2003). 명예훼손 소송의 위법성 조각사유로서의 공익성에 대한 연구. 「한국언론정보학보」, 통권20호, 141~176.
- 이창현 (2011). 명예훼손으로 인한 위자료의 산정에 관한 연구 : 영국의 논의를 중심으로. 「언론중재」, 제31권 제4호, 34~52.
- 이호수 (2000). 언론오보의 원인과 피해구제에 대한 법적관계 고찰 : 명예훼손에 대한 구제를 중심으로. 「정신전력연구」, 제26호, 89~115.
- 임정택 (2002). 출판물에 의한 명예훼손죄. 「공군법률논집」, 제20호, 83~97.
- 장진원 (1998). 언론의 범죄사건보도로 인한 명예훼손과 손해배상청구. 「법조」, 제507호, 157~179.
- 장철익 (2004). 명예훼손에 대한 온라인서비스제공자의 손해배상책임(상). 「언론중재」, 제24권 제1호, 63~75.
- 장철익 (2004). 명예훼손에 대한 온라인서비스제공자의 손해배상책임(하). 「언론중재」, 제24권 제2호, 45~59.
- 장호순 (2001). 언론사간 명예훼손 소송의 문제점. 「관훈저널」, 제81호, 29~37.
- 장호순 (2001). 언론자유와 명예훼손. 「사법연구」, 제26호, 188~207.
- 장호순 (2009). 출판물에 의한 명예훼손죄 구성요건인 “비방할 목적”에 대한 대법원의 판결기준에 관한 연구. 「언론중재」, 제29권 제3호, 22~38.
- 전광백 (2008). 명예훼손의 민사적 법률관계 : 미국 불법행위법을 중심으로. 「비교사법」, 제15권 제4호, 379~445.
- 田島泰彦 (1995). 1994년 매스컴관계 각례 회고 : 명예 · 프라이버시 · 정보공개 등의 동향을 중심으로(상). 「언론중재」, 제15권 제2호, 60~65.
- 田島泰彦 (1995). 1995년 매스컴관계 각례 회고 : 명예 · 프라이버시 · 정보공개 등의 동향을 중심으로(하). 「언론중재」, 제15권 제3호, 62~69.

- 전원열 (2005). 언론에 의한 명예훼손과 프라이버시 침해의 비교. 「민사법연구」, 제13권 제2호, 65~90.
- 전희락 (1994). 출판물에 의한 명예훼손 법률 적용과 언론자유 : ‘도연주 대 이공순 사례’를 중심으로. 「한국언론학보」, 제31권, 305~346.
- 정동우 (2003). 언론인이 바라본 언론관련 명예훼손 소송의 현황과 문제점. 「동서언로」, 제15호, 47~60.
- 정동우 (2005). 최근 언론관계 명예훼손 사건에 대한 법원 판결경향과 언론의 현실 : 2002년~2005년 사례분석을 중심으로. 「언론과 법」, 제4권 제2호, 201~241.
- 정상규 (2005). 사이버 명예훼손의 제문제 (상). 「언론중재」, 제25권 제1호, 66~79.
- 정상규 (2005). 사이버 명예훼손의 제문제 (하). 「언론중재」, 제25권 제2호, 52~70.
- 정상조 (2010). 명예훼손에 대한 포털의 책임 : 대법원 2009.4.16. 선고 2008다53812 판결에 대한 비판적 검토. 「법학」, 제51권 제2호, 229~272.
- 정석규 (1990). 명예훼손죄와 표현의 자유. 「법정논총」, 제4호, 1~33.
- 정 완 (2009). 인터넷상 명예훼손죄에 관한 고찰. 「Law & technology」, 제5권 제3호, 23~34.
- 조소영 (2000). 표현의 자유와 명예훼손. 「연세법학연구」, 제7권 제2호, 65~91.
- 조일환, 리동훈 (1990). 언론의 명예훼손에 관한 법적 책임의 연구 : 미국의 판례이론을 중심으로. 「동의법정」, 제6집, 1~19.
- 차용범 (2001). 공인의 명예훼손에 대한 사법적 논의의 한계. 「한국언론학보」, 제45권 제2호, 387~421.
- 차용범 (2002). 공인의 명예훼손에 대한 판결기준의 변화 추세 : 판례분석을 중심으로. 「한국언론학보」, 제46권 제3호, 414~445.
- 차재영 (2002). 언론보도와 인격권 보호 : 명예훼손의 구제를 중심으로. 「언론중재」, 제22권 제4호, 46~52.

22 · 언론분쟁 관련 국내외 논문 목록

- 최상호 (1994). 인격권 침해에 대한 사법적 구제 : 명예훼손을 중심으로. 「계명대사회과학논총」, 제13호, 171~187.
- 최성준 (2008). 뉴스서비스와 관련된 포털사업자의 명예훼손 책임 : 서울고등법원 2008.1.16. 선고 2006나92006 판결. 「Law & technology」, 제4권 제1호, 119~142.
- 최영훈 (1999). 취재현장에서 본 명예훼손 소송. 「언론중재」, 제19권 제3호, 7~16.
- 최우찬 (1992). 명예훼손의 정당화사유에 관한 형법적 고찰 : 특히 언론보도를 중심으로. 「언론중재」, 제12권 제1호, 12~18.
- 카우딜 S. (1990). 명예훼손 소송에 있어서 주의기준의 선택. 「언론중재」, 제10권 제2호, 47~53.
- 팽원순 (1981). 매스미디어에 의한 명예훼손에 관한 연구. 「한국언론학보」, 제2권, 75~104.
- 표성수 (2000). 명예훼손 면책사유로서의 상당성 기준. 「언론중재」, 제20권 제2호, 33~48.
- 한병구 (1983). 명예훼손의 침해유형과 구제방법. 「언론중재」, 제3권 제3호, 26~35.
- 한상범 (1960). 명예훼손과 언론출판의 자유. 「동국법학」, 2(61), 152~163.
- 한수웅 (2005). 표현의 자유와 명예의 보호 : 한국, 독일과 미국에서의 명예훼손 법리에 관한 헌법적 고찰과 비판을 겸하여. 「저스티스」, 통권84호, 21~52.
- 한웅길 (2000). 피의사실 보도에 의한 명예훼손 - 대상판결 : 대법원 1999.1.26. 선고 97다10215, 10222 판결. 「판례월보」, 352(2000.1), 26~36.
- 한위수 (1995). 언론보도로 인한 명예훼손. 「인권과 정의」, 통권228호, 45~62.
- 한위수 (1996). 명예훼손에 관련된 민·형사상의 판례와 쟁점. 「언론중재」, 제16권 제4호, 6~26.
- 한위수 (2002). 논평과 명예훼손. 「민사법학」, 제21호, 292~325.

- 한위수 (2002). 공인에 대한 명예훼손의 비교법적 일고찰 : ‘현실적 악의 원칙 (actual malice rule)’ 을 중심으로. 「언론과 법」, 제1호, 145~186.
- 한위수 (2002). 공인에 대한 명예훼손의 비교법적 일고찰 : ‘현실적 악의 원칙 (actual malice rule)’ 을 중심으로. 「저스티스」, 제35권 제5호, 131~157.
- 한위수 (2004). 공인의 명예훼손소송 관련 국내 판결의 경향. 「언론중재」, 제24권 제1호, 22~39.
- 한위수 (2007). 명예훼손에 특유한 위법성조각사유에 대한 고찰. 「사법」, 창간호, 37~81.
- 함석천 (2001). 사자 명예훼손과 사실·논평의 구별 기준에 관한 소고 : 대법원 2001. 1. 19. 선고 2000다10208 판결 평석. 「저스티스」, 제34권 제6호, 196~211.
- 허 전 (2000). 헌법상 언론의 자유와 형법상 명예보호 : 독일 헌법재판소의 판례를 중심으로. 「법학연구」, 제11권, 59~83.
- 황병일 (2003). 피의사실 공표와 명예훼손으로 인한 위자료 청구. 「판례연구」, 제17집(상), 128~137.
- 황성호, 이환범 (2010). 언론보도 명예훼손에 대한 국민권익 침해 사례연구 : 서비스 대응성과 사회 책무성 제고 관점에서. 「한국지역혁신논집」, 제5권 제1호, 79~97.
- 황태정 (2009). 인터넷상 명예훼손·모욕죄와 피해자의 특징. 「민사법연구」, 제21권 제3호, 317~338.

[학위논문]

- 강상구 (2003). 「방송에 의한 인격권 침해의 사례 연구 : TV방송프로그램의 명예훼손 분쟁을 중심으로」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 강창환 (1976). 「신문에 있어서의 명예훼손」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 고영호 (2000). 「명예훼손죄에 대한 고찰 : 언론에 의한 명예훼손을 중심으로」. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 김광삼 (1998). 「언론에 의한 명예훼손과 프라이버시 침해에 관한 민사책임」. 전북대학교 대학원 박사학위논문.
- 김규문 (1976). 「신문의 명예훼손과 피해자의 구제에 대한 일고찰」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김병호 (1992). 「언론·출판에 의한 명예훼손의 민사책임에 관한 연구」. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 김상우 (2002). 「명예훼손에 대한 언론사 대처방안에 관한 연구」. 동국대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 김주원 (1999). 「언론자유와 명예권의 관계에 관한 연구 : 언론관련 명예훼손 판례들의 역사적 전개와 유형분석을 중심으로」. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김화경 (2010). 「언론보도에 의한 명예훼손의 민사책임에 관한 연구」. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김화중 (2004). 「출판물 등에 의한 명예훼손죄에 관한 연구」. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 남대하 (2009). 「신문에 의한 명예훼손과 손해배상소송」. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 류진동 (2005). 「언론·출판에 의한 명예훼손에 관한 연구 : 한국과 미국의 판례를 중심으로」. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 맹준영 (2006). 「언론의 사실보도로 인한 명예훼손의 위법성에 관한 연구 : 특히 “상당성” 요건을 중심으로」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

- 박남규 (1998). 「언론자유와 개인법익간 충돌에 관한 연구 : 한국의 명예훼손 사생활침해에 관련된 판례분석을 중심으로」. 강원대학교 대학원 석사학위논문.
- 박상효 (1996). 「언론의 자유와 명예훼손의 형사법적 고찰」. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박정배 (2007). 「언론의 자유와 명예보호의 충돌문제 해결방안에 관한 연구」. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 박충훈 (2007). 「출판물 등에 의한 명예훼손죄 연구」. 조선대학교 대학원 석사학위논문.
- 박한우 (1997). 「언론에 의한 명예훼손 피해자의 법률적 대응방식에 관한 연구 : 한국 판례에 나타난 실태를 중심으로」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박효선 (2002). 「언론보도에 의한 명예훼손의 민사책임에 대한 연구」. 한국의국어대학교 대학원 석사학위논문.
- 방진옥 (1991). 「언론에 의한 명예훼손의 사법적 구제에 관한 연구」. 경남대학교 대학원 석사학위논문.
- 배병화 (2002). 「신문보도에 의한 명예훼손과 민사상 구제에 관한 연구」. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 배병화 (2005). 「공익보도에 의한 명예훼손과 면책사유에 관한 연구」. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 변정수 (1996). 「명예훼손죄 적용의 실제와 문제점 : 언론·출판에 의한 명예훼손의 경우를 중심으로」. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 상윤모 (2009). 「인터넷 포털 뉴스서비스로 인한 명예훼손 피해의 구제방식에 관한 연구」. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 손다순 (2003). 「언론매체에 의한 명예훼손의 민사법적 구제」. 충북대학교 법무대학원 석사학위논문.
- 손명희 (2005). 「방송을 통한 명예훼손에 관한 연구」. 중앙대학교 신문방송대학원 석사학위논문.

- 송영섭 (1986). 「언론법제의 한 요인으로서의 명예훼손에 관한 연구 : 한국과 미국의 대법원판례를 중심으로」. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 송의호 (1994). 「한국 잡지의 명예훼손에 대한 일고찰 : 언론중재 사례를 중심으로」. 서강대학교 공공정책대학원 석사학위논문.
- 신건호 (2005). 「언론에 의한 명예훼손에 관한 연구」. 조선대학교 대학원 박사학위논문.
- 신성현 (1999). 「오보에 대한 정정보도의 효과 연구 : 명예훼손 오보에 대한 정정보도를 중심으로」. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 신승현 (2008). 「언론의 자유와 명예훼손」. 청주대학교 대학원 박사학위논문.
- 신용순 (1986). 「언론보도에 의한 명예훼손에 관한 연구」. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 안상운 (1995). 「언론보도와 인격권 보호에 관한 연구 : 특히 인격권으로서의 명예권과 프라이버시권을 중심으로」. 고려대학교 언론대학원 석사학위논문.
- 안원모 (1995). 「언론매체에 의한 명예훼손과 민사상의 구제수단에 관한 고찰」. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 안춘훈 (1996). 「언론자유와 명예훼손에 관한 법적 고찰 : 한국의 판례분석을 중심으로」. 성균관대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 양정숙 (1991). 「명예훼손에 대한 사법적 구제」. 이화여대학교 대학원 석사학위논문.
- 여종국 (2002). 「명예훼손 소송판결에 나타난 언론의 취재보도관행에 관한 연구」. 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 오혜영 (2008). 「언론보도의 자유와 명예훼손에 관한 연구」. 청주대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤성옥 (2000). 「방송에 의한 명예훼손에 관한 연구 : 법원 판례를 중심으로」. 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤준학 (1988). 「언론·출판의 자유와 명예훼손 : 미국의 판례이론을 중심으로」. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.

- 이상섭 (2002). 「표현의 자유와 인격권 침해에 관한 연구 : 형법상 명예훼손을 중심으로」. 한양대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이오윤 (1987). 「언론의 명예훼손에 대한 면책사유와 구제제도」. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이용길 (1983). 「언론에 의한 명예훼손과 그 회복방법에 관한 연구」. 한양대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이원희 (1994). 「언론의 자유와 명예훼손의 관계에 관한 연구 : 형법 제 310조를 중심으로」. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 이인곤 (2008). 「출판물에 의한 명예훼손죄에 관한 연구」. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이재호 (2009). 「언론의 자유와 명예권의 충돌에 관한 연구」. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
- 이진영 (2004). 「명예훼손에 대한 민사법적 구제에 관한 연구」. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이치정 (1986). 「언론·출판의 자유와 헌법적 한계에 관한 연구 : 보도의 자유와 명예훼손을 중심으로」. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이해성 (1976). 「한국방송에 나타난 명예훼손과 프라이버시 침해에 관한 고찰」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이희상 (2001). 「언론자유와 명예훼손의 상충에 관한 연구 : 판례분석을 중심으로」. 고려대학교 언론대학원 석사학위논문.
- 임유진 (1998). 「언론보도로 인한 개인의 명예훼손 판례 분석 : ‘공인’에 대한 보도의 한계는 어디인가?」. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 임한순 (2009). 「방송보도에 의한 명예훼손의 민사법적 구제」. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 정경열 (2003). 「공인에 대한 신문사진의 초상권과 프라이버시권 연구 : 한 정치인의 명예훼손 소송사건 판결을 중심으로」. 상명대학교 예술·디자인대학원 석사학위논문.

28 · 언론분쟁 관련 국내외 논문 목록

- 정대기 (2004). 「언론보도와 명예훼손죄에 관한 연구」. 경상대학교 대학원 석사학위논문.
- 조인원 (1997). 「언론 · 출판의 자유와 명예권 연구」. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 진재중 (1995). 「언론보도에 의한 명예훼손의 형사법적 연구」. 강릉대학교 대학원 석사학위논문.
- 차용범 (2001). 「언론에 의한 공인의 명예훼손 연구」. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 최중혁 (2000). 「출판물에 의한 명예훼손죄와 위법성조각사유」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 최지웅 (2004). 「명예훼손 판례분석을 통한 공인에 대한 개념연구」. 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 최진욱 (1984). 「언론자유와 명예훼손 : 미국의 판례를 중심으로」. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 팽원순 (1977). 「불법행위로서의 명예훼손에 관한 연구 : 매스컴에 의한 침해를 중심으로」. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 허연희 (2011). 「언론에 의한 명예훼손의 민사책임」. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.
- 황근영 (2010). 「명예훼손과 언론의 자유」. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 황성호 (2008). 「언론보도 명예훼손에 대한 국민권익 침해 사례연구 : 서비스 대응성과 사회 책무성 제고 관점에서」. 영남대학교 행정대학원 석사학위논문.

2. 사생활 침해

[연구논문]

- 강경근 (1999). 프라이버시의 침해와 면책사유. 「언론중재」, 제19권 제2호, 32~46.
- 고명식 (2003). 언론에 의한 초상권의 침해와 사법적인 보호법리. 「언론과 정보」, 제9호, 97~137.
- 공진성 (2012). 프라이버시를 침해하는 것은 누구인가. 「언론중재」, 제32권 제2호, 47~57.
- 권건보 (2004). 언론의 자유와 개인정보보호. 「JURIST」, 통권403호, 86~96.
- 그레이 케벨 (1985). 의사표현의 기능에 대한 미연방대법원의 견해 - 명예훼손 · 프라이버시 사건 판례를 중심으로. 「언론중재」, 제5권 제3호, 44~50.
- 김경호 (2004). 범죄보도로 인한 인격권으로서의 초상권 침해에 관한 연구 : 언론과 수사기관의 책임을 중심으로. 「언론과 사회」, 제12권 제2호, 88~120.
- 김경환 (2006). 언론의 사생활 침해에 있어서의 위법성 요건. 「언론중재」, 제26권 제1호, 62~78.
- 김광삼 (1996). 언론에 의한 프라이버시 침해. 「검찰」, 107(‘96.6), 131~189.
- 김권일 (1993). 언론의 자유와 프라이버시권에 관한 고찰. 「연세대언론사회문화」, 제3호, 189~208.
- 김동길 (1985). 알 권리와 프라이버시. 「언론중재」, 제5권 제2호, 6~17.
- 김동철 (1987). 보도사진의 윤리성과 법적 문제. 「언론중재」, 제7권 제1호, 19~31.
- 김동철 (1993). 언론과 프라이버시. 「신문연구」, 제56호, 310~322.
- 김세권 (2007). 퍼블리시티권의 침해와 구제에 관한 연구. 「법학연구」, 제25권, 215~276.

- 김수정 (2006). 사생활의 자유와 언론의 자유의 현량 : 공공장소에서 촬영된 공적 인물의 사진보도에 관한 유럽의 논의를 중심으로. 「민사법학」, 제31호, 269~314.
- 김영철 (1999). 프라이버시권의 보호법익과 법적 성격. 「언론중재」, 제19권 제2호, 6~16.
- 류병관 (2010). 언론의 범죄보도에 있어 범죄피해자의 프라이버시권 보호에 관한 연구. 「피해자학연구」, 제18권 제1호, 261~283.
- 류승삼 (1992). 실명보도와 인권. 「언론중재」, 제12권 제2호, 28~37.
- 문성근 (2000). 언론보도와 피의자의 사생활 보호. 「부산법조」, 18(2000.12), 84~103.
- 문재완 (2011). 프라이버시 보호를 목적으로 하는 인터넷 규제의 의의와 한계 : ‘잊혀질 권리’ 논의를 중심으로. 「언론과학연구」, 5(3), 614~658.
- 박영상 (1995). 공적 보도 자료와 오보 : 저널리즘의 관점에서. 「언론중재」, 제15권 제4호, 6~12.
- 박용상 (1995). 언론의 프라이버시 기타 인격권 침해. 「인권과 정의」, 통권228호, 31~44.
- 박용철, 최인화 (1984). 언론의 자유와 Privacy의 권리. 「교육연구지」, 제26호, 77~94.
- 박종렬 (1998). 보도와 광고에서 초상권의 법적 문제. 「입법조사연구」, 제254호, 271~303.
- 방석호 (1988). 언론출판의 자유와 프라이버시 보호. 「통신정책동향」, 제10호, 40~54.
- 서정우 (1983). 언론보도와 사생활권의 침해. 「언론중재」, 제3권 제2호, 15~23.
- 서정우 (1983). 중재사례를 통해 본 보도 윤리 : 명예훼손과 프라이버시 침해를 중심으로. 「언론중재」, 제3권 제4호, 24~34.
- 성낙인 (1995). 개인정보 및 개인정보 법제의 정립과 언론. 「언론중재」, 제15권 제1호, 36~46.

- 성낙인 (1999). 공적기록의 보도와 사생활 보호. 「언론중재」, 제19권 제2호, 17~31.
- 손연원 (1998). 초상권 침해에 대한 동의 한계. 「언론중재」, 제18권 제4호, 71~81.
- 손원선 (2009). 사진 또는 동영상공개로 인한 사생활의 비밀과 자유의 침해에 대한 보호 : 위법성 판단기준에 관하여. 「안암법학」, 제29호, 189~224.
- 손형섭 (2008). 프라이버시권 · 명예권 · 언론의 자유의 법적관계 : 표현의 진실성을 중심으로. 「언론과 법」, 제7권 제1호, 309~344.
- 애런트 (1992). 미국판례에 나타난 성폭행피해자의 신원공개문제. 「언론중재」, 제12권 제2호, 43~53.
- 엄동섭 (1999). 언론보도와 초상권 침해 : 하급심 판례를 중심으로. 「민사판례연구」, 제21호, 751~776.
- 엄종섭 (1998). 언론보도와 초상권 침해 : 판례를 중심으로. 「언론중재」, 제18권 제2호, 24~37.
- 염규호 (1994). 미국의 언론법과 사법제도 : 명예훼손 및 사생활 침해사건의 관점에서. 「언론중재」, 제14권 제1호, 47~61.
- 염규호 (1994). 미국에서의 프라이버시 침해와 언론의 자유 : 판례를 중심으로. 「언론중재」, 제14권 제4호, 52~70.
- 원혜욱 (2009). 수사과정에서의 범죄보도와 프라이버시 보호. 「사법」, 8호 (2009년 6월), 3~33.
- 유의선 (2008). 디지털 취재 환경에서의 초상권 침해와 구제. 「언론과 법」, 제7권 제1호, 383~414.
- 유일상 (2003). 국민의 알 권리와 프라이버시의 갈등과 조정 방안. 「방송과 커뮤니케이션」, 제4호, 168~199.
- 유일상 (2003). 알 권리와 프라이버시의 갈등과 조정에 관한 헌법론적 연구. 「출판잡지연구」, 제11권 제1호, 46~71.
- 이민영 (2010). 미국에서의 프라이버시와 언론보도. 「미국헌법연구」, 제21권 제3호, 1~43.

- 이상도 (2003). 언론에 의한 프라이버시권의 침해와 구제. 「영산논총」, 제11호, 147~170.
- 이상현 (2010). 체포된 형사 피의자의 초상권의 제한된 보호범위 : 미국법과의 비교 분석. 「법학논총」, 제24호, 115~143.
- 이양환 (2012). 소셜미디어를 통한 개인 신상정보 침해와 언론보도의 영향. 「언론중재」, 제32권 제3호, 38~50.
- 이연갑 (2009). 실명보도와 불법행위책임 : 대법원 2007.7.12선고 2006다 65620 판결(공보불게재). 「법조」, 제58권 제6호, 325~357.
- 이인용 (1990). 알 권리와 프라이버시권 보호에 관한 법적 고찰. 「입법조사월보」, 제193호, 61~81.
- 이재진 (2002). 사생활 침해 판례에서 나타난 면책사유의 가상공간에서의 적용성 연구. 「한국방송학보」, 16(4), 246~278.
- 이재진 (2009). 대중스타의 사생활 정보 공개의 한계와 법적 쟁점. 「언론중재」, 제29권 제4호, 21~34.
- 임건면 (2001). 초상권 침해에 대한 민사법적 책임에 관한 소고. 「재산법연구」, 제18권 제1호, 213~237.
- 장성원 (2007). 초상권 등 기타 인격권 보호와 언론중재위원회. 「언론중재」, 제27권 제3호, 113~139.
- 장호순 (2005). 언론·출판의 자유와 사생활 침해 : 국내 사생활 침해 판례의 유형별 분석. 「언론과학연구」, 5(3), 614~657.
- 전광백 (2011). 프라이버시의 침해 : 우리나라와 미국 판례를 중심으로. 「법학연구」, 제14권 제1호, 123~150.
- 田島泰彦 (1995). 1994년 매스컴관계 각례 회고 : 명예·프라이버시·정보공개 등의 동향을 중심으로(상). 「언론중재」, 제15권 제2호, 60~65.
- 田島泰彦 (1995). 1995년 매스컴관계 각례 회고 : 명예·프라이버시·정보공개 등의 동향을 중심으로(하). 「언론중재」, 제15권 제3호, 62~69.
- 전찬희 (2009). 범죄 피해자의 초상권 보호 개선방안. 「한국콘텐츠학회논문지」, 제9권 제4호, 286~298.

- 정경석 (2007). 초상권의 침해요건과 구제방법. 「저스티스」, 제98호, 122~146.
- 정만희 (2000). 보도의 자유와 프라이버시 보호. 「한일법학」, 제19호, 303~372.
- 정상기 (1995). 판례를 통해서 본 초상권의 법리. 「언론법학연구」, 제3호, 361~380.
- 차형근 (2012). 국내 초상권 관련 판결 경향에 대한 고찰. 「언론중재」, 제32권 제1호, 67~89.
- 천병태 (1994). 표현의 자유와 Privacy; 하급심 판례를 통하여 본. 「법학연구」, 제43권, 175~197.
- 村上孝止 (1987). 사진의 촬영 · 공표를 둘러싼 인권문제. 「언론중재」, 제7권 제1호, 42~48.
- 최양호 (1998). 언론과 프라이버시 침해 : Time, Inc. v. Hill 사건을 중심으로. 「사회과학연구」, 제21호, 141~157.
- 한상범 (1982). 사진보도와 초상권. 「언론중재」, 제2권 제2호, 14~20.
- 한영학 (2004). 프라이버시 침해와 출판 사전금지. 「언론중재」, 제24권 제3호, 62~71.
- 한위수 (1999). 프라이버시 침해 관련 국내 판결의 동향. 「언론중재」, 제19권 제2호, 47~61.
- 한지영 (2008). 초상과 성명의 보호에 관한 연구 : 초상권과 성명권의 침해구제를 중심으로. 「중앙법학」, 제10권 제3호, 245~279.
- 함석천 (2006). 초상권에 대한 새로운 인식과 법리 전개. 「법조」, 제55권 제12호, 191~222.
- 황성기 (2003). 개인정보보호와 언론보도의 법적 문제. 「언론과 법」, 제2호, 179~198.
- Hoefges, R. Michael (1997). 언론자유와 신원보호. 「언론중재」, 제17권 제4호, 38~56.

[학위논문]

- 강민석 (1995). 「신문보도사진과 초상권에 관한 연구」. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 강영권 (1994). 「언론에 의한 프라이버시권 침해에 관한 연구」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 권종화 (1995). 「언론보도에 의한 프라이버시 침해 연구 : 최근 6년(1988~1993)간의 언론중재 신청내용 분석」. 한국외국어대학교 대학원 석사학위논문.
- 김갑석 (1999). 「공적인물의 프라이버시권 보장」. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 김광삼 (1998). 「언론에 의한 명예훼손과 프라이버시 침해에 관한 민사책임」. 전북대학교 대학원 박사학위논문.
- 김수환 (1997). 「포토저널리즘에 있어서 초상권 보호의 기준에 관한 연구」. 광주대학교 대학원 석사학위논문.
- 김종진 (1998). 「개인정보의 프라이버시 보호에 관한 연구」. 한양대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김현근 (2009). 「언론의 인격권 침해에 대한 사법상 구제 : 명예훼손, 프라이버시권 침해 및 개인정보자기결정권 침해를 중심으로」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김효선 (1987). 「보도 사진의 공적 과제 : 초상권을 중심으로」. 중앙대학교 신문방송대학원 석사학위논문.
- 김홍규 (2000). 「공인의 프라이버시와 알 권리에 관한 연구 : 프라이버시 침해 관련 판례를 중심으로」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 김희옥 (1976). 「언론의 자유와 개인의 사생활의 보호」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 남기석 (2003). 「TV프로그램 초상권에 관한 연구 : 공개수배 프로그램을 중심으로」. 고려대학교 언론대학원 석사학위논문.

- 남성희 (1990). 「언론에 의한 프라이버시권 침해에 관한 고찰 : 언론중재위원회의 중재사례를 중심으로」. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 박경주 (1990). 「프라이버시권리의 침해와 구제」. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 박대성 (2002). 「초상권 보호에 관한 연구」. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 박선일 (1998). 「초상재산권을 중심으로 본 초상권에 관한 고찰」. 연세대학교 법무대학원 석사학위논문.
- 박순국 (1992). 「보도사진의 초상권 침해에 관한 연구 : 일본의 사례를 중심으로」. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 박아란 (2006). 「언론에 의한 프라이버시 침해의 유형과 면책기준에 관한 판례 연구」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 서원석 (1990). 「언론보도에 의한 프라이버시권 침해유형에 관한 연구 : 언론중재위원회의 사례를 중심으로」. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 성민재 (2006). 「언론에 의한 프라이버시권 침해의 사법적 규제」. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 안상운 (1995). 「언론보도와 인격권 보호에 관한 연구 : 특히 인격권으로서의 명예권과 프라이버시권을 중심으로」. 고려대학교 언론대학원 석사학위논문.
- 안희정 (1997). 「보도사진에 의한 초상권 침해 유형에 관한 연구」. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 양소영 (2007). 「범죄보도로 인한 프라이버시권 침해에 관한 연구 : 한·일 비교」. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 양용철 (2001). 「판례로 보는 초상권의 연구」. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤 학 (2002). 「뉴스취재의 자유와 프라이버시권의 상충과 조화에 관한 연구 : 미국의 판례와 이론을 중심으로」. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이관기 (1993). 「알권리와 프라이버시권의 관계에 관한 연구 : 정보공개와 개인 정보보호제도를 중심으로」. 한양대학교 대학원 박사학위논문.

- 이성현 (2011). 「포토저널리즘의 법적 문제 : 포토저널리즘으로 인한 프라이버시 침해 판례 연구」. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 이승은 (1995). 「영상매체의 초상권 침해 및 보호에 관한 연구」. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이용준 (1992). 「언론보도에 의한 프라이버시 침해유형에 관한 연구 : 언론중재위원회의 사례를 중심으로」. 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이종원 (2004). 「보도사진의 초상권침해와 알권리에 관한 연구 : 법원의 판례분석을 중심으로」. 동국대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 이해성 (1976). 「한국방송에 나타난 명예훼손과 프라이버시 침해에 관한 고찰」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이형기 (1998). 「초상권과 알권리의 갈등에 관한 연구 : 영상취재의 방향모색을 중심으로」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 임세훈 (1996). 「언론보도와 프라이버시권 침해에 관한 연구 : 6·29 이후의 언론중재 사례를 중심으로」. 동국대학교 정보대학원 석사학위논문.
- 장재웅 (2010). 「A study on the violation of portrait rights in photojournalism - The release of the face of a criminal suspect : Public's right to know or a violation of portrait rights」. 상명대학교 대학원 박사학위논문.
- 전인섭 (1983). 「프라이버시 권리의 한계에 관한 연구」. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 정경열 (2003). 「공인에 대한 신문사진의 초상권과 프라이버시권 연구 : 한 정치인의 명예훼손 소송사건 판결을 중심으로」. 상명대학교 예술·디자인대학원 석사학위논문.
- 정연구 (1984). 「일선언론인의 프라이버시권과 언론보도에 관한 의식연구」. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 정혜진 (2009). 「언론의 초상권 침해 판례의 특성과 면책사유에 관한 연구」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 정힘찬 (2005). 「영상보도에 의한 초상권 침해와 보호에 관한 연구 : 판례와 대학생 의식의 차이를 중심으로」. 동국대학교 언론정보대학원 석사학위논문.

- 조근주 (2000). 「텔레비전 보도프로그램의 초상권 침해에 관한 연구 : 알 권리와 초상권의 갈등을 중심으로」. 중앙대학교 신문방송대학원 석사학위논문.
- 조남대 (1998). 「방송보도와 프라이버시 침해에 관한 연구 : 언론중재 사례 (1991~1996)를 중심으로」. 한양대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 조세용 (2002). 「초상권의 침해와 구제방안에 관한 연구」. 고려대학교 법무대학원 석사학위논문.
- 최우창 (2002). 「포토저널리즘에서의 초상권 침해와 알 권리의 관계 연구 : 1981~2001년 판례분석을 중심으로」. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 한인숙 (1999). 「언론에 의한 정치인의 프라이버시 침해에 관한 연구」. 동국대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 홍재덕 (1993). 「사생활의 비밀보장과 언론의 자유와의 관계」. 경희대학교 행정대학원 석사학위논문.

3. 기타 인격권 침해

[연구논문]

- 강동욱 (2009). 범죄피의자의 얼굴공개에 대한 법적 접근. 「수사연구」, 제27권 제3호, 20~38.
- 강동욱 (2009). 강력범죄피의자 신상공개의 정당성여부에 대한 법적 검토. 「한양법학」, 제26호, 145~161.
- 강동욱 (2009). 강력범죄피의자 신상공개의 정당성여부에 관한 법리적 검토. 「형사정책연구」, 제78호, 5~28.
- 강동욱 (2012). 범죄보도에 있어서 피의자 신원공개에 관한 법리적 검토. 「언론중재」, 제32권 제3호, 25~37.
- 김경호 (2003). 몰래카메라를 이용한 취재와 인격권의 침해에 관한 연구 : 한국과 미국의 사례 비교를 통한 상충된 법익의 균형. 「한국언론학보」, 제47권 제4호, 246~173.
- 김경호 (2004). 언론보도와 성적 소수자의 인권보호. 「언론중재」, 제24권 제1호, 102~107.
- 김동진 (1989). 「알 권리」와 타인의 권익침해 : 최근 중재사례 분석을 중심으로. 「언론중재」, 제9권 제1호, 17~22.
- 김동화 (2007). 인격권 보호의 효과적인 수단으로서의 손해배상제도 : 언론에 의한 인격권 침해에 한하여. 「언론중재」, 제27권 제3호, 5~38.
- 김민남 (2007). 언론조정 신청에서 보인 '피해' 주장과 취재 관행의 문제. 「언론중재」, 제27권 제2호, 76~83.
- 김상겸 (2009). 공익과 범죄피의자의 신원공개. 「언론중재」, 제29권 제4호, 6~20.
- 김성규 (2001). 공공기관 보도자료의 인용과 인격권 침해. 「언론중재」, 제21권 제3호, 94~99.
- 김운용 (1982). 피의사실공표죄의 법적 문제. 「언론중재」, 제2권 제3호, 6~14.

- 김일수 (1986). 외국의 판례를 통해 본 취재상의 인권침해. 「언론중재」, 제6권 제3호, 17~28.
- 김재윤 (2010). 피의사실공표죄 관련 법적 쟁점 고찰. 「언론중재」, 제30권 제3호, 87~109.
- 김재형 (1998). 언론의 사실보도로 인한 인격권 침해. 「법학」, 106('98.5), 189~219.
- 김창숙 (2012). 인터넷 언론의 인격권 침해 특성에 관한 연구 : 언론조정 신청 사례를 중심으로. 「언론중재」, 제32권 제1호, 7~20.
- 박혜진 (2011). 형법적 관점에서 바라본 피의사실공표죄의 제문제. 「비교형사법연구」, 제13권 제2호, 159~183.
- 방석호 (1999). 새로운 언론매체의 등장과 권리침해의 문제. 「민사판례연구」, 제21호, 727~750.
- 백태균 (2011). 언론기관의 범죄보도에 있어 피의자의 실명보도가 허용되기 위한 요건 : 대법원 2009.9.10선고 2007다71 판결. 「판례연구」, 제22호, 697~738.
- 양삼승 (1991). 중재사례로 본 언론침해 실태. 「언론중재」, 제11권 제4호, 23~33.
- 이승선 (2004). 연예인의 인격권 침해유형과 언론소송에 있어서 '공적 지위'의 특성에 관한 연구. 「한국방송학보」, 제18권 제3호, 293~334.
- 이승선, 김연식 (2008). 범죄보도로 인한 인격권의 침해와 문제점. 「사회과학연구」, 제19호, 65~94.
- 이재석 (1998). 언론과오와 인격권의 침해. 「비교사법」, 제9호, 455~508.
- 이재진, 이창훈 (2010). 법원과 언론의 공인 개념 및 입증책임에 대한 인식적 차이 연구. 「미디어경제와 문화」, 제8~3호, 235~286.
- 이준일 (2006). 피의사실공표죄의 헌법적 정당화. 「고려법학」, 제47호, 161~187.
- 이중한 (1986). 대중지의 공인·유명인의 보도현실. 「언론중재」, 제6권 제2호, 23~30.

40 · 언론분쟁 관련 국내외 논문 목록

- 이혜복 (1990). 사건보도와 권익 침해 사례 분석. 「언론중재」, 제10권 제3호, 16~34.
- 정진석 (1988). 중재신청사례에 나타난 권익침해. 「언론중재」, 제8권 제4호, 29~33.
- 정태열 (1985). 언론에 의한 인권침해. 「사회과학연구」, 제8호, 289~310.
- 주승희 (2011). 피의사실공표죄의 법적 쟁점 검토 - 공개수배 및 검찰수사공보의 정당성 요건을 중심으로. 「고려법학」, 제63호, 151~183.
- 최종원 (1998). 성범죄보도의 문제점과 그 개선방안. 「언론과 사회」, 제11호, 112~121.
- 황태정 (2009). 인터넷상 명예훼손 · 모욕죄와 피해자의 특징. 「민사법연구」, 제21권 제3호, 317~338.

[학위논문]

- 강석호 (2000). 「언론보도에 의한 개인적 법익침해와 그 구제수단」. 충북대학교 법무대학원 석사학위논문.
- 고민수 (1994). 「언론에 의한 인격권 침해에 관한 연구」. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경자 (2004). 「언론업무 수행시 은폐적 취재방법으로 인한 인격권 침해에 관한 연구」. 성균관대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 김덕철 (2002). 「언론에 의한 인격권침해와 민사상 구제제도에 관한 연구」. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명희 (2005). 「방송의 인격권 침해와 관련한 방송심의사례 연구」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 육정수 (2002). 「신문보도에 의한 피의자 인권침해의 문제점과 개선방안에 관한 연구」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.

- 정민진 (2006). 「피의사실공표죄의 운용실태와 문제점 및 활성화방안」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 채수일 (1993). 「방송 시청자의 권익침해에 관한 연구 : 언론중재위원회의 사례를 중심으로」. 중앙대학교 신문방송대학원 석사학위논문.
- 최낙균 (2011). 「언론보도로 인한 인격권 침해에 관한 연구 : 사법적 구제를 중심으로」. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 최전복 (1983). 「언론자유와 인권침해에 관한 연구」. 중앙대학교 신문방송대학원 석사학위논문.

4. 언론의 자유와 한계, 보도행태

[연구논문]

- 강경근 (1991). 국익 관련 보도의 사법적 한계. 「언론중재」, 제11권 제2호, 19~26.
- 강경근 (2004). 인터넷언론의 선거보도와 법적·제도적 쟁점. 「언론과 법」, 제4권 제1호, 8~35.
- 강경근 (2005). 편집권과 언론의 내적 자유에 대한 법적 검토. 「언론중재」, 제25권 제3호, 30~44.
- 계희열, 김선택, 장영수 (1998). 헌법상 언론·출판의 자유. 「법학논집」, 통권34호, 1~44.
- 계희열, 김선택, 장영수 (2001). 매스미디어의 발전과 기본권보장: 법적 보장과 규제의 구조 및 문제상황 개관. 「헌법학연구」, 제7권 제4호, 156~212.
- 고민수 (2007). 취재의 자유와 알 권리의 관계에 관한 고찰: 공인수탁자론(public trusteeship model)에 대한 비판적 고찰을 중심으로. 「미국헌법연구」, 제18권 제2호, 407~442.
- 곽복산 (1967). 미국의 언론자유와 매스컴. 「법률연구」, 24('67.8), 7~18.
- 권순민 (2009). 취재원보호와 기자의 증언거부권. 「법조」, 제58권 제4호, 227~257.
- 권영설 (1984). 언론의 자유와 공익의 문제. 「언론중재」, 제5권 제1호, 16~26.
- 권영설 (1987). 국가기밀의 보도와 그 법적 기준. 「언론중재」, 제7권 제4호, 17~25.
- 권영성 (1997). 언론자유와 책임언론을 위한 언론법제: 신문의 경우를 중심으로. 「헌법논총」, 제8호, 43~59.
- 권영호 (1993). 알 권리와 언론·출판의 자유. 「법학논집」, 통권19호, 207~239.

- 권영호 (1997). 헌법 제21조 언론·출판의 자유의 해석에 관한 연구. 「법과 정책」, 3('97.8), 209~223.
- 권영호 (2002). 언론·출판의 자유에 관한 연구. 「고시계」, 제47권 제11호, 39~52.
- 권영호 (2006). 언론·출판의 자유에 관한 판례 연구 : 헌법재판소 결정을 중심으로. 「법과 정책」, 제12집 제1호, 25~44.
- 김경호 (2006). 도청된 자료의 보도와 언론의 책임에 관한 연구. 「한국언론학보」, 제50권 제1호, 5~30.
- 김경호 (2008). 몰래카메라를 이용한 취재의 자유와 법적, 윤리적 한계. 「언론중재」, 제28권 제3호, 57~71.
- 김동진 (1977). 언론자유와 법적통제에 관한 연구 : 한국 대법원 판례를 중심으로. 「원우론집」, 5('77.12), 143~180.
- 김동철 (1983). 언론의 민·형사상 책임귀속. 「언론중재」, 제3권 제1호, 19~31.
- 김병국 (2005). 언론관계법과 언론 자유침해 논란 고찰. 「언론중재」, 제25권 제3호, 17~29.
- 김병렬 (1975). 언론자유와 한계에 관한 연구. 「논문집」, 8('75.5), 229~246.
- 김봉희 (2009). 언론의 자유와 개인적·사회적·국가적 이익의 조화를 찾아서. 「형사법의 신동향」, 통권23호, 463~516.
- 김상겸 (2010). 피의사실공표의 허용범위와 한계. 「형사법의 신동향」, 통권27호, 1~23.
- 김서중 (2002). 언론자유와 선거보도에 대한 규제. 「언론중재」, 제22권 제1호, 4~14.
- 김영옥, 임유진 (2008). 오보와 오해 : 언론, 정부, 기업 간 관계 갈등 연구. 「한국언론학보」, 제52권 제6호, 394~416.
- 김옥조 (2004). 범죄보도와 언론윤리 - 만두소 사건과 연쇄살인 사건 보도를 중심으로. 「언론과 법」, 제4권 제1호, 175~224.
- 김재협 (1998). 타매체 기사 인용의 문제점과 법적 책임. 「언론중재」, 제18권 제2호, 38~56.

44 · 언론분쟁 관련 국내외 논문 목록

- 김재협 (2006). 언론의 전문영역 취재보도와 법원의 판결 경향. 「언론과 법」, 제 5권 제1호, 33~63.
- 김주환 (2011). 언론의 자유와 허위의 통신 : 현재 2010.12.28 2008헌바157 등에 대한 평석. 「고시계」, 제56권 제2호, 91~100.
- 김진원 (2001). 취재보도와 편집, 어떻게 할 것인가 : 범죄 혐의 보도를 중심으로. 「언론중재」, 제21권 제3호, 33~45.
- 김창용 (1998). 언론의 자유와 인격권의 대립 : '위법성 조각사유' / '상당성 원리'의 적용과 그 판례를 중심으로. 「언론중재」, 제18권 제2호, 69~79.
- 김한성 (1984). 알 권리 : 정보의 자유와 국가기관. 「연세법학」, 제6집, 7~26.
- 김형일 (2001). 언론자유와 헌법규범과 방송규제. 「언론학보」, 제20집, 107~137.
- 김흥규 (1987). 국가기밀과 보도. 「언론중재」, 제7권 제4호, 6~16.
- 노동일 (2007). 취재의 자유와 언론의 취재원 접근권 논의 : 그 가능성과 한계. 「경희법학」, 제42권 제2호, 247~274.
- 문봉규 (2011). 피의사실공표죄의 형사법적 한계와 허용범위. 「외법논집」, 제 35권 제1호, 167~179.
- 문성도 (2001). 경찰홍보의 형법적 한계 : 범죄수사 발표 행위의 피의사실공표죄 성립 여부를 중심으로. 「논문집」, 제21집, 163~194.
- 문성도 (2001). 피의사실공표의 형법적 한계 : 피의사실공표죄를 중심으로. 「치안정책연구」, 제15호, 39~68.
- 문재완 (2008). 표현의 자유와 사법권. 「헌법학연구」, 제14권 제4호, 29~75.
- 박배근 (2003). 국제인권법 상의 언론의 자유와 증오표현언론에 대한 규제. 「언론과 정보」, 제9호, 27~54.
- 박선영 (2000). 정보화사회에 있어서 헌법상 보호되는 언론의 의미와 범위. 「헌법학연구」, 6,4(2000.12), 86~110.
- 박선영 (2004). 2003년도 언론관련판례로 살펴본 '표현의 자유의 범위와 한계'. 「헌법학연구」, 제10권 제4호, 265~304.
- 박진석 (2009). '피의사실 공표'에 대한 '알 권리'의 변명. 「관훈저널」, 제50권 제2호, 79~85.

- 방석호 (2003). 뉴스 취재를 둘러싼 언론 자유의 한계에 대한 비교법적 고찰 : 영미법을 중심으로. 「정보법학」, 제7권 제2호, 1~33.
- 백윤철 (2011). 헌법상 인상권과 언론기관의 표현의 자유에 관한 연구. 「세계헌법연구」, 제17권 제1호, 61~80.
- 서정우 (1987). 언론 자유와 중재기능의 활성화. 「언론중재」, 제7권 제4호, 42~49.
- 성낙인 (1996). 한국과 프랑스의 언론의 자유의 한계에 관한 비교연구 : 반론권을 중심으로. 「헌법학연구」, 2('96.11), 308~338.
- 손태규 (2007). 군사정보의 공개 및 보도 제한의 적법성 연구. 「한국언론학보」, 제51권 제2호, 54~81.
- 송석윤 (2010). 공적 인물의 인격권과 언론의 자유 : 독일 연방헌법재판소와 유럽인권법원의 캐롤라인 결정을 중심으로. 「공법연구」, 제39권 제1호, 223~254.
- 신정훈 (2006). 피의사실공표죄의 형법적 한계. 「비교형사법연구」, 제8권 제2호, 169~200.
- 신 평 (2010). 판결에 대한 언론비평 자유의 한계. 「언론중재」, 제30권 제3호, 29~43.
- 신 평 (1985). 사법과정 보도의 문제점과 그 영향. 「언론중재」, 제5권 제1호, 25~35.
- 안상운 (1995). 공적 자료에 의한 보도의 법적 책임. 「언론중재」, 제15권 제4호, 13~26.
- 안상운 (2001). 방송가처분 제도를 통해 본 언론의 자유와 책임의 문제. 「언론개혁」, 통권3호, 310~335.
- 안효질 (2006). 인터넷 포털 사이트의 타인 기사의 책임과 그 한계. 「언론과 법」, 제5권 제1호, 339~383.
- 엄기열 (2010). 몰래카메라를 사용한 탐사 보도 프로그램의 법적 용인 범위에 관한 연구 : 국민의 알 권리 확보의 측면에서. 「언론과 법」, 제9권 제1호, 231~251.

- 오경식 (1999). 언론의 자유와 형사책임의 한계 : 헌법재판소 1999.6.24. 선고 97헌마265. 「언론중재」, 제19권 제3호, 62~71.
- 오소백 (1982). 인권보호와 언론의 책임. 「언론중재」, 제2권 제1호, 32~37.
- 유승관 (2012). 인터넷 언론의 자유와 인격권 침해 구제를 위한 효과적인 규제 시스템 연구. 「언론중재」, 제32권 제1호, 41~53.
- 유일상 (1994). 언론자유와 사적 인권의 보호에 관한 법제 고찰. 「정보산업논집」, 1('94.12), 101~124.
- 유재천 (1982). 한국 언론의 보도성향과 인권침해. 「언론중재」, 제2권 제1호, 23~31.
- 윤성옥 (2008). 국가기관의 반론권 보호범위와 제한에 관한 연구 : 법원의 반론 보도청구 판결을 중심으로. 「한국방송학보」, 제22권 제1호, 121~161.
- 윤재운 (2001). 중재사례로 본 언론보도. 「언론중재」, 제21권 제3호, 5~32.
- 윤재운, 함석천 (2006). 언론분쟁과 법 : 언론의 비판 기능과 새롭게 인식되는 인격권을 중심으로. 「언론과 법」, 제5권 제1호, 421~438.
- 윤태영 (2006). 언론의 제품비판보도에 대한 불법행위책임- 연구대상판결 : 대법원 1999.10.8선고 98다40077 판결. 「한림법학 forum」, 제17권, 159~184.
- 이강국 (1983). 공적 인물에 대한 보도 : 일본의 경우를 중심으로 하여. 「언론중재」, 제3권 제3호, 17~25.
- 이광범 (2001). 재판관련 보도의 문제점과 전문성 제고 방안. 「언론중재」, 제21권 제2호, 45~60.
- 이광재 (1982). 피의사실공표와 사건보도. 「언론중재」, 제2권 제3호, 15~25.
- 이근우 (2008). 중간수사발표에 대한 피의사실공표죄 적용의 몇 가지 쟁점. 「비교형사법연구」, 제10권 제1호, 253~272.
- 이금옥 (1997). 언론의 자유와 국가기밀 : 미국의 판례를 중심으로. 「고향논집」, 제20호, 147~172.
- 이동찬 (2008). 포털뉴스의 법적 규제에 관한 논의 : 신문법과 언론중재법 개정안을 중심으로. 「법학연구」, 제30권, 1~25.

- 이동훈 (1999). 정보화 사회와 언론의 자유. 「성균관법학」, 제10호, 307~328.
- 이민웅 (1997). 언론의 경쟁적 취재 · 보도와 권익 침해. 「언론중재」, 제17권 제2호, 6~26.
- 이병섭 (2002). 언론보도의 면책요건과 한계. 「언론중재」, 제22권 제2호, 79~84.
- 이상현 (1994). 사법 관련 보도 취재환경과 정보접근. 「언론중재」, 제14권 제3호, 8~17.
- 이승선 (2006). 언론 자유 관점에서 본 취재윤리. 「언론중재」, 제26권 제1호, 4~15.
- 이승선 (2007). 공적 인물의 통신비밀보호와 공적 관심사에 대한 언론보도의 자유 : ‘안기부 X파일’ 사건에 대한 서울고법 2006노1725판결을 중심으로. 「한국언론정보학보」, 통권38호, 211~244.
- 이승선 (2010). PD수첩 판결, 언론의 자유와 책임. 「관훈저널」, 제51권 제1호, 23~31.
- 이영우 (2005). 자유민주주의에 있어서 표현의 자유와 알 권리. 「토지공법연구」, 제29집, 537~554.
- 이용성 (2008). 인터넷 자료에 근거한 언론보도의 문제점과 개선방안. 「언론중재」, 제28권 제2호, 41~49.
- 이재경 (1997). 위장취재와 몰래카메라 취재보도의 윤리적 문제. 「언론중재」, 제17권 제2호, 27~37.
- 이재진 (2000). 사이버 공간에서의 표현의 자유와 인격권 보호. 「언론중재」, 제22권 제4호, 64~82.
- 이재진 (2001). 저널리즘 구성요소로서의 카툰의 정치적 기능과 표현의 한계. 「한국언론학보」, 제45권 제4호, 312~352.
- 이재진 (2003). 사이버공간에서의 표현의 자유와 인격권의 갈등해결 방식에 관한 연구 : 한 · 미간의 판례 고찰을 중심으로. 「방송연구」, 제22권 제2호, 235~270.
- 이재진 (2003). 인터넷언론의 보도상의 특성과 법적 책임. 「언론중재」, 제23권 제2호, 21~37.

- 이종률 (1983). 언론의 자유 : 정보화사회에서의 알 권리 문제를 중심으로. 「논문집」, 2('83.4), 67~80.
- 이종상 (1972). 언론 · 출판의 자유와 한계. 「논문집」, 1('72.7), 7~23.
- 이태로 (1967). 언론 · 출판의 자유와 공무원에 대한 비판의 한계 <판례연구>. 「법학」, 제9권 제1호, 188~206.
- 이현학 (1988). 헌법상 보장되어 있는 언론, 출판자유에 관한 고찰. 「논문집」, 9('88.2), 101~113.
- 장영수 (2004). 수사기관의 발표에 의한 오보와 면책범위 : 발표 저널리즘과 언론의 책임. 「언론중재」, 제24권 제4호, 18~29.
- 장재옥, 김한택 (1996). 언론의 자유와 인격보호. 「법학논문집」, 제21호, 27~52.
- 장호순 (2011). 영상저널리즘 시대의 보도영상과 인격권. 「언론중재」, 제31권 제4호, 65~80.
- 전명수 (1983). Mass media에 대한 국민의 알 권리. 「건국대학교대학원 논문집」, 제16호, 271~286.
- 전태구 (2003). 국내 판결에 나타난 의견표명의 면책 한계. 「언론중재」, 제23권 제1호, 16~27.
- 전희락 (1997). 언론자유와 적용 법리와 인격권의 한계에 관한 연구. 「언론연구」, 6('97.12), 77~98.
- 정걸진 (2008). 조정, 중재신청 기사에 나타난 오보의 유형과 특성. 「언론중재」, 제28권 제3호, 72~77.
- 정연철 (2002). 미국헌법 상의 사이버 공간과 언론의 자유. 「동의법정」, 제18집, 1~16.
- 정필운 (2004). 언론 · 출판의 자유의 제한 체계. 「법학연구」, 제14권 제1호, 233~266.
- 조재현 (2003). 언론 · 출판의 자유의 보호영역과 제한이론 : 반론권의 헌법적 근거를 중심으로. 「법학연구」, 제13권 제4호, 185~209.
- 조지형 (2005). 언론의 자유와 현실적 악의 원칙. 「언론언론학술논총」, (2005. 8), 1~54.

- 최영재 (2005). 언론의 정파성과 대통령 보도, 그리고 언론자유. 「언론과 법」, 제4권 제2호, 49~80.
- 최용기 (1986). 언론출판의 자유. 「논문집」, 8,1(‘86.6), 249~266.
- 최진택 (2011). 인격권보호를 위한 언론의 책임. 「법학논총」, 제35권 제2호, 129~160.
- 팽원순 (1983). 사건보도와 언론인의 법적 책임 : 일본 판례에 대한 고찰을 중심으로. 「언론중재」, 제3권 제4호, 7~14.
- 한국언론학회 外 (1996). 언론의 자유와 사실성 입증책임. 「저널리즘비평」, 18(‘96.5), 2~19.
- 한상범 (1986). 보도와 공인 · 유명인. 「언론중재」, 제6권 제2호, 16~22.
- 한위수 (1999). 판결에 나타난 언론보도의 문제점. 「언론중재」, 제19권 제3호, 17~30.
- 함석천 (2008). 공적 사항 · 공인 등에 대한 언론의 비판 기능에 대한 소고. 「언론중재」, 제28권 제3호, 45~56.
- 허 경 (1983). 언론자유와 본질과 그 한계. 「법률연구」, 3(‘83.7), 439~458.
- 허순철 (2007). 언론의 자유와 통신비밀 : ‘안기부 X파일’ 사건과 미국연방대법원 판례와의 비교를 중심으로. 「헌법학연구」, 제13권 제3호, 663~697.
- 홍성방 (2000). 언론 · 출판의 자유. 「안암법학」, 10(‘99.12), 1~24.
- 황석연 (1983). 언론기본법연구 : 표현의 자유와 책임 및 반론권을 중심으로. 「변호사」, 13(‘83.3), 123~165.
- 황성기 (2007). 뉴스매개자로서의 포털 뉴스서비스의 언론성 및 법적 책임범위에 관한 연구. 「사이버커뮤니케이션학」, 제21호, 197~232.

[학위논문]

- 고정태 (2009). 「인터넷상 언론의 자유에 관한 연구 : 인터넷서비스제공자 (ISP)에 관한 법적 책임을 중심으로」. 청주대학교 대학원 박사학위논문.
- 공엄현 (2004). 「언론자유와 제한의 한계」. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 곽재형 (2004). 「한국 언론윤리의 문제점과 개선방안」. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김 구 (2001). 「사이버 스페이스에서의 언론의 자유와 인격권의 조화」. 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 김동진 (1978). 「언론자유와 법적통제에 관한 연구」. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김병국 (1976). 「언론자유와 법적규제에 관한 연구」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김성호 (1998). 「언론의 개인적 법익침해와 공법적 규제 : 필요성과 방법 및 한계를 중심으로」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김세환 (1963). 「언론출판의 자유와 그 한계의 이론」. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 김소윤 (1999). 「보건의료 관련 언론의 오보사례 분석 : 언론중재위원회 중재사례를 중심으로」. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김용범 (1975). 「한국에 있어서 언론의 자유와 책임에 관한 고찰」. 서울대학교 신문대학원 석사학위논문.
- 김 옥 (1989). 「언론 · 출판의 자유의 제한」. 원광대학교 교육대학교 석사학위논문.
- 김은실 (2010). 「국민의 알권리와 인격권의 갈등 : 신언론중재법이 언론사에 미치는 효과를 중심으로」. 연세대 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 김정인 (2011). 「검찰 수사 관련 취재보도 관행 연구 : 노무현 전 대통령 수사 관련 취재보도 사례분석」. 서강대학교 언론대학원 석사학위논문.

- 김정태 (1994). 「군 관련보도에 대한 언론자유와 통제 : Gulf전시 미군의 사례분석을 중심으로」. 국방대학교 대학원 석사학위논문.
- 김종빈 (1997). 「언론의 자유와 기본권 상충에 관한 연구」. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 김태수 (2006). 「공인에 관한 표현의 자유의 한계」. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 김한성 (1987). 「언론·출판의 자유의 현대적 해석과 법적 통제에 관한 연구 : 미국헌법수정제1조의 해석과 적용을 중심으로」. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김호영 (1996). 「언론의 법익침해 및 사회책임에 대한 연구 : 최근 사건사례의 언론보도를 중심으로」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 김화태 (1983). 「현대국가에 있어서 언론출판의 자유에 관한 고찰 : 특히 우리나라의 언론기업을 중심으로」. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남영순 (1991). 「국가의 역할과 언론자유 상충성에 관한 소고」. 한국외국어대학교 대학원 석사학위논문.
- 남윤재 (1978). 「언론 출판의 자유와 한계에 관한 연구 : Clear and present danger 와 bad tendency를 중심으로」. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 동세호 (2007). 「방송보도와 인격권 보호」. 중앙대학교 신문방송대학원 석사학위논문.
- 문혁철 (1985). 「언론의 자유의 제한기준에 관한 연구」. 한국외국어대학원 대학원 석사학위논문.
- 민경철 (2005). 「언론의 범죄보도에 대한 경찰의 대응방안 고찰」. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 민인식 (2004). 「국민의 알 권리와 인격권 보호 사이의 갈등과 조화에 관한 연구 : 방송금지가처분신청사례를 중심으로」. 연세대 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 박기의 (1998). 「알 권리와 인격권의 조화에 관한 법제윤리 사례 연구 : TV뉴스의 제작시스템을 중심으로」. 동국대학교 정보산업대학원 석사학위논문.

- 박민수 (1975). 「언론의 자유와 규제에 관한 고찰」. 서울대학교 신문대학원 석사학위논문.
- 박봉현 (1986). 「언론 · 출판의 자유의 한계」. 경남대학교 대학원 석사학위논문.
- 박양석 (1993). 「언론자유에 관한 연구 : 책임과 한계를 중심으로」. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박용상 (1970). 「언론출판의 자유의 한계 : 미국연방 대법원 판례 중심으로」. 서울대 사법대학원.
- 박용수 (1991). 「언론 · 출판의 자유의 한계와 제한에 관한 연구」. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박지혜 (2004). 「한국 언론의 연예인 보도와 인격권 보호」. 강원대학교 대학원 석사학위논문.
- 박철언 (1990). 「언론자유와 국가안보의 상충과 조화에 관한 연구 : 국가비밀에 대한 접근이용의 제한을 중심으로」. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 백승언 (2005). 「범죄보도의 문제점과 개선방안」. 고려대학교 법무대학원 석사학위논문.
- 성재효 (1989). 「우리나라 언론의 자유와 그 제한의 한계에 관한 연구」. 경남대학교 대학원 석사학위논문.
- 신민숙 (2003). 「언론자유와 사전제한에 대한 연구 : 방영금지가처분 사례를 중심으로」. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 신형응 (1993). 「한국중교방송에서의 언론자유와 통제에 관한 연구 : 보도의 공정성과 편파성을 중심으로」. 서강대학교 대학원 박사학위논문.
- 심상운 (2000). 「군관련 언론보도의 실태와 개선에 관한 연구 : '99 군관련 오보사례를 중심으로」. 성균관대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 안창현 (1998). 「사이버스페이스에서 언론자유에 관한 연구 : 정보통신검열 사례분석을 중심으로」. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 양지연 (2012). 「피의사실공표죄의 문제점과 해결방안」. 충북대학교 법무대학원 석사학위논문.

- 오성현 (2005). 「‘공적 인물’에 대한 보도의 자유와 한계」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 오은일 (2009). 「방송에서 국민의 알 권리 충족과 개인의 인격권 보호의 충돌에 관한 연구 : 언론중재위원회의 사례를 중심으로」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 오지혜 (2003). 「미국헌법상의 언론자유에 관한 고찰 : 사이버스페이스를 중심으로」. 동의대학교 대학원 석사학위논문.
- 유기수 (1966). 「언론출판의 자유에 관한 연구 : 미국판례를 중심으로」. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 유병무 (1976). 「한국의 언론자유에 관한 연구」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤길용 (2005). 「한국 언론사건 소송의 원인과 그 유형에 관한 연구 : 법원 판결문에 나타난 언론 자유의 개념을 중심으로」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 윤성일 (1992). 「언론자유와 언론법에 관한 헌법학적 연구」. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤치호 (2000). 「사이버스페이스상의 언론의 자유에 관한 연구」. 부산외국어대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤 혁 (1999). 「탐사보도 프로그램의 은폐적 취재방법과 인격권과의 충돌에 관한 연구 : 몰래카메라 사용을 중심으로」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 윤홍식 (1994). 「언론자유 제한의 한계에 관한 연구 : 국가기밀을 중심으로」. 광운대학교 대학원 석사학위논문.
- 은희현 (1998). 「탐사저널리즘과 인격권과의 충돌에 관한 실증적 연구 : 『PD수첩』 사례를 중심으로」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 이광진 (1998). 「헌법상 언론의 내부적 자유에 관한 연구 : 독일의 이론을 중심으로」. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 이광희 (1993). 「언론의 보도행태와 문제점에 관한 연구 : 14대 대통령선거를 중심으로」. 중앙대학교 신문방송대학원 석사학위논문.

- 이규중 (1969). 「언론 및 출판의 자유와 제약」. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이근영 (2009). 「논쟁적인 과학적 사실에 대한 언론보도 양태 연구 : 광우병 사태 신문기사 분석」. 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 이기재 (1978). 「언론 · 출판의 자유에 관한 연구 : 언론기업과 국가안보를 중심으로」. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이남구 (1994). 「언론의 자유와 국가비밀보호와의 상호관계에 관한 연구」. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이동훈 (1991). 「언론자유 의 현대적 기능에 관한 연구 : 미국의 액세스권을 중심으로」. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 이미선 (2000). 「언론출판의 자유와 정보공개에 관한 연구」. 관동대학교 대학원 석사학위논문.
- 이민숙 (2001). 「언론의 자유와 국가기밀」. 경상대학교 대학원 석사학위논문.
- 이수대 (1974). 「언론자유 의 일고찰」. 건국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이수종 (2007). 「공인에 대한 보도의 자유와 인격권 보장의 조화에 관한 연구」. 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 이재진 (1991). 「언론자유와 인격권의 갈등에 관한 연구」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이행렬 (1982). 「언론 · 출판의 자유에 관한 연구」. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 임수경 (1997). 「국가보안법 사건의 언론 보도와 인격권 보호에 관한 연구」. 서강대학교 언론대학원 석사학위논문.
- 임채천 (2003). 「언론 · 출판의 자유의 이론과 헌법재판소결정에 관한 연구」. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 전근배 (1988). 「언론 · 출판의 자유의 제한」. 원광대학교 교육대학교 석사학위논문.
- 전영주 (2003). 「보도의 자유와 피의자의 인격권 : 피의사실 공표를 중심으로」. 동국대학교 대학원 석사학위논문.

- 정미영 (2000). 「언론자유와 반론권 관계 연구」. 성균관대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 정수정 (2012). 「언론의 예단적 범죄 보도에 관한 연구」. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 정영근 (2001). 「언론과 인격권 상충에 관한 언론법 · 윤리적 연구 : 언론중재사안 및 소송 판례를 중심으로」. 성균관대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 조상현 (2011). 「언론매체의 취재의 자유」. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 조성민 (2006). 「언론의 자유와 국가 개입의 한계 : ‘신문 등의 자유와 기능 보장에 관한 법률’을 중심으로」. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 조영석 (1987). 「언론 · 출판자유 의 제약이론 : 판례를 중심으로」. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 조해진 (1993). 「국가안보와 언론자유」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 진재열 (1995). 「언론 자유와 국가기밀의 관계에 관한 연구 : 군관계 보도를 중심으로」. 연세대학교 관리과학대학원 석사학위논문.
- 채한태 (2001). 「언론출판 자유의 제한과 한계」. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 최 경 (2001). 「시사고발프로그램에서 취재대상자와의 법적 분쟁에 관한 연구 : SBS <그것이 알고싶다> 사례를 중심으로」. 연세대 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 최구남 (1993). 「언론 · 출판의 자유와 제한」. 전주대학교 대학원 석사학위논문.
- 최성봉 (1976). 「언론의 자유와 사회적 책임에 관한 연구」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 최창동 (1984). 「언론출판의 자유에 관한 연구 : 제한기준을 중심으로」. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 한상범 (1960). 「언론 출판 자유의 한계를 논함」. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 허진성 (2009). 「인터넷 포털의 법적 지위와 책임에 관한 연구 : 언론매체성 논의를 중심으로」. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

5. 언론피해구제제도

[연구논문]

- 강경근 (1994). 반론권 행사의 실제와 언론중재제도. 「언론중재」, 제14권 제4호, 16~37.
- 강현중 (1996). 반론보도청구권 및 정정보도청구권의 법적 성격. 「언론중재」, 제16권 제3호, 6~15.
- 권영설 (1989). 언론분쟁의 소송외적 방법에 의한 해결. 「법학논문집」, 제13호, 217~235.
- 권오곤 (1999). 반론보도청구권에 관한 몇 가지 문제. 「민사판례연구」, 제21호, 701~726.
- 권형준 (2000). 반론보도의 범위와 한계 : 대법원 99다63138 판결 및 서울고법 99나61271 등 판결. 「언론중재」, 제20권 제4호, 83~94.
- 김병국 (2002). 한국과 주요 국가의 반론권제도의 특성에 관한 연구. 「언론과학연구」, 제2권 제3호, 43~69.
- 김병국 (2004). 한국의 언론중재위원회와 유사 제도의 비교 고찰. 「언론과학연구」, 제4권 제1호, 48~69.
- 김상환 (2006). 반론보도 심판청구 사건 : 반론보도청구권의 요건 등에 관한 대법원 2006.2.10선고 2002다49040 판결에 대한 평석. 「언론과 법」, 제5권 제1호, 439~490.
- 김영욱, 임유진 (2010). 언론-소스 간 갈등 해소와 ‘조정’ 기능 강화 장치로서 언론중재제도 연구. 「한국언론학보」, 제54권 제1호, 182~204.
- 김오수 (1983). 언론에 의한 피해보상형태 : 언론침해에 의한 구제제도. 「언론중재」, 제3권 제1호, 32~43.
- 김용주 (2011). 조정에 갈음하는 결정의 본질에 대한 법적 고찰 : <언론중재 및 피해구제 등에 관한 법률>상의 제도를 중심으로. 「언론과 법」, 제10권 제2호, 279~306.

- 김윤정 (2006). '언론중재 및 피해구제 등에 관한 법률'에서 신설된 「정정보도 청구권」에 관한 논의 : 최근의 헌법재판소 결정을 중심으로. 「언론중재」, 제26권 제3호, 19~43.
- 김재협 (2004). 바람직한 반론보도의 내용과 방법에 관한 실증적 고찰. 「언론과 법」, 제3권 제1호, 283~332.
- 김재협 (2007). 정정보도에 관한 헌법재판소 결정의 의미와 파장. 「언론중재」, 제27권 제3호, 78~97.
- 김재형 (2004). 언론에 의한 인격권 침해에 대한 구제수단. 「인권과 정의」, 통권 339호, 68~94.
- 김재형 (2004). 언론에 의한 인격권 침해에 대한 구제수단. 「한국언론학술논총」, 2004, 185~227.
- 김재형 (2005). 언론에 의한 인격권 침해에 대한 구제수단. 「언론과 법」, 제4권 제1호, 55~82.
- 김재형 (2009). 언론에 의한 명예 등 인격권 침해에 대한 구제수단과 그 절차. 「인권과 정의」, 통권399호, 90~115.
- 김정현 (2010). 언론보도에 대한 피해구제수단 : 손해배상청구권을 중심으로. 「경원법학」, 제3권 제3호, 87~112.
- 김종서 (1998). 반론보도청구사건의 당사자적격에 관한 고찰. 「언론중재」, 제18권 제2호, 18~23.
- 나낙균 (2006). 독일의 언론관계법 및 언론피해구제제도. 「언론중재」, 제26권 제4호, 62~73.
- 노만경 (2011). 언론보도관련 판결의 위자료 산정 현황 및 특징. 「언론중재」, 제31권 제4호, 7~33.
- 도나 L. 디커슨 (1985). 현실적 악의의 원칙 하에서 기사의 정정이 갖는 법적 효력. 「언론중재」, 제5권 제1호, 54~63.
- 문재완 (2005). 언론피해구제법의 위헌성 검토 및 개정 방향. 「언론과 법」, 제4권 제1호, 85~122.

- 문종대 (2001). 한국 언론의 정정기사 보도현황 분석. 「언론중재」, 제21권 제2호, 4~19.
- 바론, J. A. (1994). 미국에서의 언론매체에 대한 반론권. 「언론중재」, 제14권 제1호, 62~76.
- 박경래 (2008). 언론에 의해 침해당한 인격권의 구제수단에 관한 연구. 「동서언로」, 제11호, 87~130.
- 박선영 (2000). 인터넷 신문 · 방송과 반론보도. 「언론중재」, 제20권 제1호, 37~50.
- 박용상 (1983). 언론보도와 정정보도청구권. 「언론중재」, 제3권 제2호, 36~47.
- 박용상 (1991). 정정보도청구권 행사의 요건과 절차. 「사법논집」, 제22집, 5~70.
- 박용상 (1991). 판례를 통해 본 정정보도청구권의 실제. 「언론중재」, 제11권 제1호, 22~33.
- 박용상 (1991). 정정보도청구권 몇 언론중재제도의 입법론적 개선방안. 「언론중재」, 제11권 제3호, 9~44.
- 박인수 (1997). 반론보도청구권의 행사와 문제점. 「형평과 정의」, 제11호, 43~69.
- 박인수 (2004). 공인의 반론권 행사에 관한 각국의 법제현황. 「언론중재」, 제24권 제1호, 40~50.
- 박형상 (2001). 반론보도청구 주요 판결. 「언론중재」, 제21권 제1호, 54~64.
- 백익승 (2004). 반론보도청구권에 관한 연구. 「법정논총」, 통권53집, 211~257.
- 석희태 (2006). 언론조정 · 중재제도의 기능과 관련법의 쟁점. 「경기법학논총」, 제4호, 65~88.
- 설원태 (2003). 미국 언론보도의 정정 메커니즘. 「저널리즘 평론 : 오보」, 통권15호, 177~215.
- 성낙인 (1995). 언론 표현에 의한 국민의 권리 침해에 대한 구제 제도 : 한국의 언론중재위원회 등에 관하여. 「나라의 길」, 제38호, 85~95.
- 성낙인 (2001). 반론보도청구의 예외사유에 관한 고찰. 「언론중재」, 제21권 제1호, 65~78.

- 성낙인 (2002). 반론보도 청구권에 관한 비교연구. 「언론중재」, 제22권 제2호, 4~21.
- 손원선 (1997). 언론매체의 보도로 인한 인격권 침해의 경우의 비재산적 손해에 대한 금전배상. 「법학논문집」, 22, 425~445.
- 송영천 (2004). 반론보도청구권과 정정보도청구권의 법적 성격과 쟁점 : 언론중재제도의 효율적 운용방안. 「언론중재」, 제24권 제4호, 90~99.
- 심준보 (1993). 정정보도청구권에 관한 소고. 「군사법논문집」, 제12호, 165~190.
- 안상운 (1998). 반론보도청구권의 법적 성질-대상판결 : 대법원 1998.2.24. 선고 96다40998호 판결. 「언론중재」, 제18권 제3호, 48~59.
- 양경승 (1995). 정정보도청구제도. 「인권과 정의」, 통권228호, 63~77.
- 양경승 (1996). 반론보도청구사건의 주요 쟁점. 「언론중재」, 제16권 제4호, 27~78.
- 양경승 (1997). 반론보도청구권의 제문제. 「사법논집」, 제28집, 123~228.
- 양경승 (2008). 인터넷 공간상의 표현행위와 그 침해의 구제 방안. 「언론중재」, 제28권 제4호, 63~79.
- 양삼승 (1982). 정정보도청구권 - 법률적 측면에서의 고찰. 「언론중재」, 제2권 제4호, 10~29.
- 양삼승 (1985). 정정보도청구사건에 관한 독일 법원의 처리 실무. 「법조」, 제346호, 18~30.
- 양삼승 (1992). 정정보도청구권의 성질. 「민사판례연구」, 제14호, 396~407.
- 양삼승 (1992). 언론중재제도의 개선방안 : 반박보도청구 등에 관한 법률의 제정. 「언론중재」, 제12권 제3호, 7~22.
- 양삼승 (1999). 언론피해구제대책과 최근 판례의 동향. 「시민과 변호사」, 69('99.10), 74~81.
- 유선영 (1997). 언론보도와 피해구제제도 : 반론보도청구권을 중심으로. 「인권과 정의」, 통권253호, 49~59.
- 유일상 (2003). 반론권제도와 그 개선방안. 「헌법학연구」, 제9권 제4호, 271~314.

- 유재웅 (2003). 반론보도청구사건에 있어 국가기관의 당사자 적격에 관한 고찰. 「한국언론정보학보」, 통권21호, 147~175.
- 유춘식 (2003). 영국 언론의 오보 방지 노력과 정정보도시스템 : 로이터통신 사례를 중심으로. 「저널리즘 평론 : 오보」, 통권15호, 216~230.
- 윤 경 (2005). 언론중재법상 손해배상 청구에 대한 법적 검토. 「언론중재」, 제25권 제2호, 30~41.
- 이상돈 (1985). 재판 전 보도의 문제점과 피해 구제방안. 「언론중재」, 제5권 제1호, 14~24.
- 이상돈, 양천수 (2010). 현행 분쟁해결제도의 문제점과 개선과제 : 언론중재를 예로 본 법철학적 분석. 「언론중재」, 제30권 제1호, 8~20.
- 이상은 (2011). 소셜미디어에 의한 인격권 침해 사례 및 피해구제 방안 고찰. 「언론중재」, 제31권 제1호, 75~80.
- 이상희 (1987). 정정보도의 의무와 국민의 권익. 「연세행정논집」, 제13집, 95~104.
- 이수중 (2011). 정정보도청구권의 법적 성격에 관한 연구. 「언론중재」, 제31권 제4호, 81~98.
- 이승선 (2001). 반론권 행사에 있어서 전략적 회피와 역이용의 문제점 : 방송사에 대한 반론보도청구소송을 중심으로. 「한국방송학보」, 제15권 제3호, 221~259.
- 이재진, 상운모 (2008). 매개된 뉴스로 인한 인격권 침해의 구제방안 연구 : 인터넷 포털 뉴스 서비스의 경우. 「방송연구」, 제13권 제1호, 265~296.
- 이재진, 유재웅 (2004). 언론중재제도의 조정전치 기능에 대한 재고찰 : 소송에 갈음하는 분쟁해결방안(ADR)의 효율성 관점에서. 「한국언론학보」, 제48권 제2호, 267~293.
- 이혜복 (1995). 보도관계 분쟁과 언론중재제도. 「언론중재」, 제15권 제4호, 43~47.
- 장호순 (2003). 최근의 언론보도 피해양상과 구제현황. 「언론중재」, 제23권 제3호, 5~26.

- 장호순 (2008). 위원회 조정사례 및 법원 판결을 통해 본 보도의 문제점과 피해 구제. 「언론중재」, 제28권 제1호, 66~81.
- 전도영 (1995). 언론과오와 권리구제. 「민사법연구」, 제4호, 215~273.
- 정남철 (2010). 행정형 ADR과 언론조정·중재제도. 「언론중재」, 제30권 제4호, 8~26.
- 정 완 (2009). 인터넷상의 인권침해와 그 구제. 「저스티스」, 통권109호, 7~72.
- 정웅태 (1999). 언론피해에 대한 법적 구제. 「민사법연구」, 제7호, 1~64.
- 조수정 (2006). 언론보도 분쟁의 재판 외 해결절차로서의 언론중재. 「언론중재」, 제26권 제2호, 75~87.
- 조준원 (2000). 1990년대 언론관련 손해배상 판결의 사회과학적 분석. 「언론중재」, 제20권 제3호, 33~53.
- 조준원 (2001). 판결에 나타난 반론문에 관한 연구 : 반론보도청구사건 판결 분석. 「언론중재」, 제19권 제2호, 79~99.
- 조준원 (2003). 반론보도청구 사건의 법적 쟁점과 판결 경향. 「방송문화연구」, 제15권 제1호, 251~282.
- 차병직, 문건영 (2007). 언론 보도로 인한 불법행위와 손해배상 금액. 「인권과 정의」, 통권373호, 94~108.
- 최병진 (2002). 오보와 그 구제방안에 관한 연구. 「인문과학」, 제7호, 9~271.
- 최영덕 (2010). 언론피해구제소송에서 당사자적격과 판결의 경향. 「법학연구」, 제21권 제1호, 9~36.
- 최인석 (2010). 언론의 범죄혐의 보도와 손해배상책임 : 대상판결 대법원 2009.2.26선고 2008다27769 판결. 「판례연구」, 제21호, 813~852.
- 한지영 (2010). 불법행위의 구제방안으로서의 원상회복에 대한 검토 : 인격권 침해시 원상회복을 중심으로. 「창작과 권리」, 통권61호, 105~132.
- 한진만 (2007). 사이버 상에서의 개인권익의 침해와 구제방안. 「언론중재」, 제27권 제3호, 140~146.
- 함석천 (2002). 반론보도청구소송의 당사자능력에 관한 고찰. 「법조」, 제51권 제10호, 72~109.

- 허 만 (1999). 언론보도에 대한 실체적 구제수단 : 손해배상 · 원상회복 · 금지 청구. 「민사판례연구」, 21, 661~700.
- 허만철 (2010). 언론중재제도의 ‘국가기관반론권’ 과보호 가능성에 관한 연구. 「한국언론학보」, 제54권 제6호, 315~343.
- 황병일 (2003). 피의사실 공표와 명예훼손으로 인한 위자료 청구. 「판례연구」, 제17집(상), 128~137.

[학위논문]

- 강석호 (2000). 「언론보도에 의한 개인적 법익침해와 그 구제수단」. 충북대학교 법무대학원 석사학위논문.
- 김기열 (2000). 「반론보도청구권 법리 인식에 관한 연구 : 언론중재위원회의 중재사례를 중심으로」. 동국대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 김덕철 (2002). 「언론에 의한 인격권침해와 민사상 구제제도에 관한 연구」. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김병국 (1998). 「반론권제도의 언론제도적 특성에 관한 연구」. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김상기 (2000). 「반론권제도에 관한 고찰 : 방송에 있어서의 반론보도청구권을 중심으로」. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김오중 (1998). 「언론의 인격권침해에 대한 사법적 구제」. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김용진 (1999). 「언론피해 구제제도가 취재보도에 미치는 영향에 관한 연구」. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 김재병 (1999). 「언론보도 피해구제에 관한 연구 : 언론중재 사례 및 법원판례 중심으로」. 전남대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김종현 (2001). 「군관련 오보의 언론피해 구제방안 : 2000년 군관련 오보와 구제신청사례를 중심으로」. 동국대학교 언론정보대학원 석사학위논문.

- 김주용 (2006). 「참여정부 중재신청 사건의 특성에 관한 연구」. 경희대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 박기만 (1997). 「반론보도청구권에 관한 연구」. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 박용규 (1967). 「미국헌법상의 언론출판의 자유판례를 중심으로」. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 박운희 (1995). 「반론권에 관한 비교헌법학적 고찰」. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 박정현 (2006). 「언론보도에 대한 정부의 반론권 행사 : 제도적 · 행정적 대응 사례 분석」. 한양대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 박태호 (2003). 「인격권침해에 대한 사법적 구제 : 언론보도를 중심으로」. 영남대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 신희용 (2003). 「사이버공간에서의 인격권보호와 그 침해에 대한 민법상 구제」. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 여운규 (1997). 「반론보도청구권의 행사에 관한 연구 : 언론중재신청사례를 중심으로」. 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 오광건 (2006). 「1996년 언론중재제도 개정 전 · 후의 언론중재신청사건 양상 비교」. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤지희 (2011). 「한국 신문의 정정보도에 관한 연구 : 5개 종합일간지를 중심으로 (2000~2009)」. 이화여대학교 대학원 석사학위논문.
- 이미경 (2002). 「반론보도청구 소송 추이에 관한 연구 : 법원 판례를 중심으로 (1981~2000)」. 경희대학교 언론정보대학원 석사학위논문.
- 이승형 (2003). 「언론피해구제제도와 취재보도활동 : 반론보도, 정정보도, 손해배상을 중심으로」. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영대 (1998). 「언론보도에 대한 반론권제도 비교연구」. 국방대학교 대학원 석사학위논문.
- 이진숙 (1993). 「정정보도청구권과 언론중재제도에 관한 고찰」. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.

- 임도혁 (2005). 「인격권 침해소송에 대한 언론사의 대응 연구 : 조선일보 사례를 중심으로」. 목원대학교 언론광고홍보대학원 석사학위논문.
- 임희수 (1986). 「정정보도청구권에 대한 고찰」. 이화여대학교 대학원 석사학위논문.
- 정창교 (1992). 「언론매체의 법의 침해 중 정정보도청구권에 의한 구제제도 연구」. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 정철이 (2000). 「언론보도에 의한 인격권침해와 법적구제에 관한 연구 : 반론권을 중심으로」. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 정충신 (2009). 「국가기관의 정정보도 · 반론보도 등 중재신청 청구와 언론자유에 관한 연구 : 현직 언론인들의 태도를 중심으로」. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 조명식 (2000). 「반론보도 중재결정이의신청 및 중재불성립결정 사건의 권리구제 개선방안에 관한 연구 : 반론보도청구소송과의 비교를 중심으로」. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.
- 주철수 (2000). 「반론보도청구권 및 언론중재제도의 개선방안에 관한 연구」. 호남대학교 대학원 석사학위논문.
- 최상렬 (1987). 「언론에 의한 인격권 침해와 그 구제수단」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 최승민 (2005). 「정부의 반론권 행사에 관한 연구」. 고려대학교 언론대학원 석사학위논문.
- 최재근 (1993). 「인격권 침해에 대한 사법적 구제방법 연구」. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 함석천 (2002). 「반론보도청구소송의 당사자능력에 관한 연구」. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 황명자 (2007). 「언론중재법상 정정보도청구의 피해구제에 관한 연구 : 언론조정신청사례를 중심으로」. 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 황현택 (1996). 「반론보도청구권의 법리와 운용」. 서강대학교 대학원 석사학위논문.

6. 언론관련 법제 및 판결

[연구논문]

- 강미은 (2008). 인터넷 포털의 뉴스서비스를 둘러싼 언론법제 관련 쟁점에 관한 연구. 「인터넷법률」, 통권44호, 50~74.
- 김경호 (2008). ‘의견표현’과 ‘사실적시’ 이분법에 따른 대법원의 표현의 자유 보호 법리에 관한 연구. 「언론과학연구」, 제8권 제1호, 39~80.
- 김경호 (2008). 언론사로부터 전채 받은 뉴스기사의 댓글에 대한 포털의 작위의무 : 서울중앙지법 2005가합64571 판결에 대한 비판적 고찰. 「한국언론정보학보」, 통권42호, 140~167.
- 김민호, 지성우 (2008). 인터넷 포털뉴스서비스의 사회적 책임강화를 위한 법제 개선방안. 「토지공법연구」, 제41집, 281~308.
- 김시철 (2008). 2007년도 언론관계 판례동향. 「언론과 법」, 제7권 제1호, 1~57.
- 김재형 (2001). ‘언론과 인격권’에 관한 최근의 판결동향. 「언론중재」, 제21권 제1호, 110~124.
- 김재형 (2010). 2009년 ‘언론과 인격권’에 관한 판례 동향. 「언론중재」, 제30권 제2호, 79~96.
- 김학웅 (2012). 정치 풍자/패러디에 대한 법적 패러다임의 변화에 대하여. 「언론중재」, 제32권 제1호, 55~66.
- 김혜경 (2008). 인터넷 신문기사에 관한 형사법적 문제. 「인터넷법률」, 통권42호, 38~63.
- 성낙송 (2008). 언론판례상 면책법리의 현황과 과제. 「언론중재」, 제28권 제4호, 23~51.
- 성낙인 (2002). 언론관련 선거법제의 문제점과 개정 방향. 「세계의 언론법제」, 통권11호, 7~64.
- 성선제 (2004). 최근의 언론 관계 판결 동향. 「언론중재」, 제24권 제1호, 51~62.

- 성선제 (2007). 2006년도 국내언론관계판결의 동향. 「언론중재」, 제27권 제1호, 39~49.
- 성선제 (2008). 2007년도 국내언론관계판결의 동향. 「언론중재」, 제28권 제1호, 44~57.
- 성선제 (2009). 2008년도 국내 언론관계판결 동향. 「언론중재」, 제29권 제1호, 72~82.
- 손태규 (2008). 한국의 언론자유와 언론관련 법 : 그 문제와 개혁방향. 「관훈저널」, 제49권 제2호, 202~219.
- 신봉기 (1992). 언론 · 출판 자유의 이론과 판례 : 헌법재판소의 결정을 중심으로. 「언론중재」, 제12권 제4호, 32~43.
- 양경승 (2004). ‘언론피해구제법’ 제정을 위한 입법론적 검토 : ‘언론피해구제법’ 어떻게 만들 것인가. 「언론중재」, 제24권 제3호, 5~19.
- 양경승 (2005). 언론중재 및 피해구제 등에 관한 법률은 위헌인가. 「언론중재」, 제25권 제3호, 45~81.
- 양삼승 (1990). 언론관계판례에 비추어 본 동향 분석. 「언론중재」, 제10권 제1호, 30~38.
- 양재규 (2006). 언론중재법 관련 현재결정에 대한 소고. 「언론중재」, 제26권 제3호, 4~18.
- 여상원 (2009). 개정 ‘언론중재 및 피해구제 등에 관한 법률 상’ 뉴스서비스 사업자와 기사 제공 언론사의 책임 범위. 「언론중재」, 제29권 제3호, 6~21.
- 유의선 (2010). 언론중재 및 피해구제 등에 관한 법률 제22조(직권조정)에 대한 해석과 평가. 「언론과 법」, 제9권 제2호, 135~163.
- 이구현 (2001). 최근 언론관련 소송들의 판례 및 경향. 「언론개혁」, 겨울호, 292~311.
- 이규진 (2001). 언론자유와 사전제한의 법리 : 방영금지가처분 합헌 결정을 중심으로. 「언론중재」, 제21권 제4호, 20~35.
- 이승선 (2002). 표현의 자유에 대한 사전억제 법리의 문제점 고찰 : 방영금지가처분 결정 사례 분석을 중심으로. 「한국방송학보」, 제16권 제3호, 364~396.

- 이승선 (2006). 언론소송에 나타난 보도의 개별적 연관성과 당사자 적격. 「한국 언론정보학보」, 통권34호, 161~195.
- 이승선 (2011). 'PD수첩' 관련 판례에서 보이는 사법부의 사실성에 대한 인식의 차이 연구. 「방송통신연구」, 통권74호, 64~98.
- 이승한 (2006). 인격권에 관한 2006년 판결례. 「언론중재」, 제26권 제4호, 74~83.
- 이인호 (1996). 정보환경의 변화와 언론자유 법리. 「토지공법연구」, 3('96.9), 287~319.
- 이인호 (1999). 범죄보도와 면책사유의 적용. 「언론중재」, 제19권 제3호, 48~61.
- 이인호 (2009). 언론관계 판례의 동향. 「언론과 법」, 제8권 제2호, 331~371.
- 이재진 (2001). 최근 언론소송의 추세와 특징. 「관훈저널」, 제81호, 9~19.
- 이재진 (2004). 연예인 관련 언론소송에서 나타난 한·미간의 위법성조각사유에 대한 비교연구 : '공인이론'과 '알 권리'를 중심으로. 「한국방송학보」, 제18권 제3호, 7~50.
- 이재진, 구본권 (2008). 인터넷상의 지속적 기사 유통으로 인한 피해의 법적 쟁점. 「한국방송학보」, 제22권 제3호, 172~212.
- 이재진, 이승선 (2008). 언론법 연구의 최근 동향분석. 「언론과 법」, 제7권 제1호, 105~133.
- 이충훈 (2008). 포털사이트의 뉴스서비스의 법적 고찰. 「인터넷법률」, 통권41호, 104~125.
- 이 현 (2008). 포털 사이트 뉴스의 성격과 법적, 제도적 개선방안. 「자유민주연구」, 제3권 제1호, 151~170.
- 이현숙 (2009). 뉴스서비스와 제3자 게시물로 인한 포털의 책임 여부. 「사법」, 제9호, 247~358.
- 이효성 (2009). 개정 언론중재법과 인터넷기반 뉴스서비스 분쟁의 조정·중재 방향. 「언론중재」, 제29권 제2호, 62~75.
- 장영수 (1993). 최근의 언론 관련 판례 개관. 「언론중재」, 제13권 제3호, 33~43.

- 장영수 (1999). 98년도 언론 관계 판결 회고. 「언론중재」, 제19권 제1호, 35~47.
- 장영수 (2003). 보호의 법리와 의견의 범위. 「언론중재」, 제23권 제1호, 4~15.
- 장홍선 (2007). 반론보도심판 청구사건에서 국정홍보처가 당사자능력이 있는 지 여부 : 대법원 2006.2.10선고 2002다49040 판결. 「판례연구」, 제18집, 511~532.
- 전학선 (2008). 프랑스의 개인정보보호와 언론법제. 「세계의 언론법제」, 통권 24호, 203~239.
- 정동우 (2007). 언론보도에 대한 공적 기관과 공적 인물의 법적 대응에 관한 법원의 판결 분석. 「언론과 사회」, 제15권 제4호, 86~122.
- 정준현 (2008). 캐나다의 개인정보보호제도와 언론보도. 「세계의 언론법제」, 통권 24호, 124~150.
- 정진석 (1999). 1990년대 언론 관계 판결 경향. 「언론중재」, 제19권 제4호, 48~69.
- 조일환, 리동훈 (1989). 언론의 불법행위에 대한 법적 연구. 「동의법정」, 제5호, 1~22.
- 차용범 (2000). 언론법제 연구의 몇 가지 과제 : 「판례연구」의 중요성을 중심으로. 「언론학연구」, 제4호, 95~118.
- 차형근 (2011). 인터넷 등을 통한 허위사실 유포행위에 대한 주요 쟁점 검토. 「언론중재」, 제31권 제1호, 83~93.
- 한위수 (2006). 2005년도 국내언론관계판결의 동향. 「언론중재」, 제26권 제1호, 46~61.
- 한위수 (2011). 2010년 국내 언론관계 판결 동향. 「언론중재」, 제31권 제1호, 95~109.
- 황도수 (1999). 언론 관계 판결 경향. 「언론중재」, 제12권 제1호, 43~93.
- 황성기 (2011). 2010년 언론관계 판례의 동향. 「언론과 법」, 제10권 제1호, 99~151.
- 황용경 (2005). 새로 제정된 언론중재법의 내용과 과제. 「언론중재」, 제25권 제4호, 108~115.

[학위논문]

- 박경래 (2009). 「인터넷 인격권 침해에 관한 법제적 연구 : 주요 판례 및 언론보도 분석을 중심으로». 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 신일수 (2011). 「인터넷뉴스서비스사업자의 법적책임에 관한 헌법적 연구». 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 엄창현 (1993). 「언론매체접근권의 법리 연구». 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤병득 (2006). 「인격권 침해에 대한 민사법적 소고». 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 이태곤 (2003). 「텔레비전 보도로 인한 인격권 침해의 법적 근거와 침해유형 및 면책사유에 관한 연구». 동아대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.

해 외 논 문

해 외 논 문

1. 명예훼손

- Ardia, D. (2010). Reputation in a networked world: Revisiting the social foundations of defamation law. *Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review*, 45, 261.
- Bagshaw, R. (2007). Facts relevant to the assessment of damages in defamation: *Turner v. News Group Newspapers Ltd.* *International Journal of Evidence and Proof*, 11(2), 134~138.
- Bartl, B., & Nicol, D. (2006). The grant of interlocutory injunctions in defamation cases in Australia following the decision in *Australian Broadcasting corporation v. O'Neill*. *University of Tasmania Law Review*, 25(2), 156~179.
- Batista, P. J. (2009). Criticizing the coach: Free speech, defamation, or privileged communication?. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 80(1), 1~60.
- Batterman, J. D. (1992). The First Amendment protection of the freedoms of speech and the press and its effect on the law of defamation as seen through the eyes of Justice Brennan: his impact and its future. *Whittier Law Review*, 13(1), 233~284.
- Bolvin, D. W. (1997). Accommodating freedom of expression and reputation in the Common Law of defamation. *Queens Law Journal*, 22(2), 229~296.
- Bosky, S. W. (2012). Defamation in the internet age: Missouri's jurisdictional fight begins with *Baldwin v. Fischer-Smith*. *Saint Louis University Law Journal*, 56, 587~885.

- Braun, O. (2002). Internet publications and defamation: Why the single publication rule should not apply. *Golden Gate University Law Review*, 32(3), 325~338.
- Brenner, S. W. (2007). Prosecution responses to internet victimization: Should online defamation be criminalized?. *Mississippi Law Journal*, 76, 705.
- Brown, J. K. (1983). Florida defamation law and the First Amendment : Protecting the reputational interests of the private individual. *Florida State University Law Review*, 11, 197.
- Calvert, C., & Richards, R. D. (2004). Journalism, libel Law and a reputation tarnished: A dialogue with Richard Jewell and his attorney, L. Lin Wood. *McGeorge Law Review*, 35(1), 1~44.
- Chan, C. (2003). Breaking Singapore's regrettable tradition of chilling free speech with defamation laws. *Loyola of Los Angeles International and Comparative Law Review*, 26(2), 315~339.
- Chan, Gary Kok Yew (2003). Internet defamation and choice of law in *Dow Jones and Company Inc. v. Gutnick*. *Singapore Journal of Legal Studies*, 2003, 483.
- Cheer, U. (2006). Defamation in New Zealand and its effects on the media : Self-censorship or occupational hazard?. *New Zealand Law Review*, 2006, 467.
- Clyburn, J. E. (2003). Public-figure defamation actions in South Carolina—courts stay mindful of the defendant's state of mind. *South Carolina Law Review*, 55(3), 641~652.
- Dacam, P., & Media team (2006). Defamation on the internet. *Practical Law for Companies*, 17(11), 33~42.
- Dadak, R., & Silkin, L. (2006). Defamation an overview of the law of defamation and the defences available. *Practical Law for Companies*, 17(10), 43~51.

- Danay, R. (2010). The medium is not the message: Reconciling reputation and free expression in cases of internet defamation. *McGill Law Journal*, 56(1), 1~37.
- Del Russo, Alexander D. (1981). Freedom of the press and defamation: attacking the bastion of New York Times Co. v. Sullivan. *Saint Louis University Law Journal*, 25(3), 501~541.
- Dillon, J., & Covil, E. (1998). What journalists, judges and public consider defamatory. *Newspaper Research Journal*, 19(2), 47~68.
- Drechsel, R. E. (1990). Defining “public concern” in defamation cases since Dun & Bradstreet v. Greenmoss Builders. *Federal Communications Law Journal*, 43, 1.
- Elder, D. (1986). Freedom of expression and the law of defamation: The american approach to problems raised by the Lingens case. *International and Comparative Law Quarterly*, 35(4), 891~924.
- Elder, D. A. (1996). Kentucky defamation and privacy law – The last decade. *Northern kentucky Law Review*, 75(6), 231~262.
- Elder, D. A., Johnson, N. L., & Rishwain, B. A. (2002). Establishing constitutional malice for defamation and privacy/false light claims when hidden cameras and deception are used by the newspaper. *Loyola of Los Angeles Entertainment Law Review*, 22, 327.
- Finan, E. (1988). The fact–opinion determination in defamation. *Columbia Law Review*, 88, 809.
- Foster, S. (2006). Press freedom, the law of defamation and the reputation of multi~national companies. *Justice of the peace*, 170(44), 844~846.
- Franklin, M. (1984). Defamation and the First Amendment : New perspectives: The plaintiff’ s burden in defamation: awareness and falsity. *William and Mary Law Review*, 25, 825.

- Gillooly, M. (2000). A symposium on defamation and political expression : Lange v. Atkinson: An Australian Perspective. New Zealand Law Review, 2000, 401.
- Grant, D. (2002). Defamation and the internet: principles for a unified Australian (and world) online defamation law. Journalism Studies, 3(1), 115~132.
- Grimes, T., & Drechsei, R. (1996). Word-picture juxtaposition schemata, and defamation in television news. Journalism and Mass Communication Quarterly, 73(1), 169~180.
- Hancock, C. (2006). Origins of the public figure doctrine in First Amendment defamation law. New York Law School Law Review, 50(1), 81~144.
- Harker, J. (2005). The impact of Jennings v. Buchanan on freedom of speech and defamation : The erosion of parliamentary privilege?. Auckland University Law Review, 11(1), 27~55.
- Handa, S. (2004). Online defamation: broadcasting and republication in Canada. Journal of Internet Law, 7(8), 18.
- Hostetler, D. (2003). Cyberspeech: First Amendment and defamation. School Law Bulletin, 34(4), 1~15.
- Huang, W. (2006). A study on internet service provider' liabilities for defamation and privacy infringement. Journal of Media Law, Ethics and Policy Research, 5(1), 269~313.
- Ikeo, R. (2012). Misleading speech report in the media with a special reference to an Australian defamation case. Computer Law and Security Report, 44(10), 1183~1206.
- Jackson, D. M. (2001). The corporate defamation plaintiff in the era of slaps : Revisiting New York Times v. Sullivan. William and Mary Bill of Rights Journal, 9(2), 491~523.

- Jobb, D. (2012). Responsible communication on matters of public interest: A new defense updates Canada's defamation laws. *Journal International Media & Entertainment Law*, 3(2), 195~220.
- Jones, T. D. (1998). Human rights group defamation, freedom of expression and the law of nations. *International Studies in Human Rights*, 33, ALL.
- Kalm, L. (1987). The burden of proving truth of falsity in defamation : Setting a standard for cases involving non-media defendants. *New York University Law Review*, 62, 812.
- Kenyon, A. T. (2001). Defamation and critique: Political speech and New York Times v. Sullivan in Australia and England: Freedom of speech in Australian Law: A Delicate Plant by Michael Chesterman. *Melbourne University Law Review*, 25, 522.
- Kenyon, A. T. (2008). Chilled journalism?. Defamation and public speech in US and Australian law and journalism. *New Zealand Sociology*, 23(2), 18.
- Kenyon, A. T. (2010). What conversation?. free speech and defamation law. *The Modern Law Review*, 73(5), 697~720.
- Kenyon, A. T. (2012). Six years of Australian uniform defamation law: Damages, opinion and defence meanings. *The University of New South Wales Law Journal*, 35(1), 31~69.
- Kitajima, N. (2012). The protection of reputation in Japan: A systematic analysis of defamation cases. *Law & Social Inquiry*, 37, 89~118.
- Krogh, W. M. (2008). The anonymous public figure: Influence without notoriety and the defamation plaintiff. *George Mason Law Review*, 15(3), 839~861.
- Krotoszynski, R. J. (2005). Defamation in the digital age: Some comparative law observations on the difficulty of reconciling free speech and reputation in the emerging global village. *Washington and Lee Law Review*, 62(1), 339~354.

- Krug, P. (1995). Civil defamation law and the press in Russia: Private and public interests, the 1995 civil code, and the constitution, Part One. *Cardozo Arts & Entertainment Law Journal*, 13(3), 847~880.
- Krug, P. (1995). Civil defamation law and the press in Russia: Private and public interests, the 1995 civil code, and the constitution, Part Two. *Cardozo Arts & Entertainment Law Journal*, 14(2), 297~342.
- Lidsky, L. B. (2000). Silencing John Doe : Defamation & Discourse in cyberspace. *Duke Law Journal*, 49, 855.
- Lim, Eugene (2012). Malice, qualified privilege, and the new responsible communication defence to defamation: Which way forward for investigative journalism in Canada?. *University of British Columbia Law Review*, 45, 223~247.
- Lutonski, P. (2001). Private citizens and public discourse: Defamation law as a limit to the right of free expression in the U. S. and Germany. *German Studies Review*, 24(3), 571~592.
- Mason, L. (1995). Newspaper as repeater: an experiment on defamation and third-person effect. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 72(3), 610.
- Matheson, S. M. Jr. (1987). Procedure in public person defamation cases: The impact of the First Amendment. *Texas Law Review*, 66, 215.
- Matthew, D. (2009). A newsworthiness privilege for republished defamation of public figures. *Iowa Law Review*, 94, 1023.
- Mattingly, S. J. (2009). Why the public-concern test in the constitutional law of defamation is harmful to the First Amendment, and what courts should do about it. *University of Louisville Law Review*, 47(4), 739~770.
- McLean, D. (2002). Internet defamation. *Communications and the Law*, 24(4), 21~42.

- Medenica, O. (2008). The immutable tort of cyber-defamation. *Journal of Internet Law*, 11 (7), 3~10.
- Mills, S. (2006). More effective management of defamation cases. *New Zealand Law Review*, 2006, 525.
- Miranda, D. P. (1996). Defamation in cyberspace: *Stratton Oakmont, inc. v. Prodigy service co.* *Albany Law Journal of Science & Technology*, 5, 229.
- Moshayedi, M. (1993). Defamation by docudrama: Protecting reputations from derogatory speculation. *The university of Chicago Legal Forum*, 1993, 331~417.
- Mullender, R. (2010). Defamation and responsible communication. *The Law Quarterly Review*, 7, 368~372.
- Myers, D. A. (2006). Defamation and the quiescent anarchy of the internet: A case study of cyber targeting. *Penn State Law Review*, 110, 667.
- Onishi, Hiroko (2012). Defamation in cyberspace: A Japanese perspective. *Computer Law and Security Report*, 28(6), 687~695.
- Pasqualucci, J. M. (2006). Criminal defamation and the evolution of the doctrine of freedom of expression in international law: Comparative jurisprudence of the inter-American court of human rights. *Vanderbilt Journal of Transnational Law*, 39(2), 379~434.
- Pauw, E. J., & Ari Chaim Shapiro (1998). Defamation, the free press, and Latin America: A roadmap for the inter-American Court of human rights and emerging democracies. *The University of Miami inter-American Law Review*, 30, 203.
- Peonidis, F. (1998). Freedom of expression, autonomy, and defamation. *Law and Philosophy*, 17(1), 1~17.
- Pepper, R. A. (2002). Internet defamation: Canadian vs. American perspectives. *Advocates' Quarterly*, 25(2), 190~198.

- Pepper, R. A., & Stephenson, R. (2007). Young v. Bella: Concurrent liability in defamation and negligence; Freedom of expression values and the checking power of the press. *Advocates' Quarterly*, 33(1~2), 230~260.
- Roberts, J. K. (2011). Internet defamation: defending your name. *Annals of the American Psychotherapy Association*, 14(3), 79.
- Rolph, D. (2006). Dirty pictures: Defamation, reputation and nudity. *Law/Text/Culture*, 10, 101.
- Rowland, D. (2005). Gripping, bitching and speaking your mind: Defamation and free expression on the internet. *Penn State Law Review*, 110(3), 519~538.
- Russell L. W., David F., & Partlett, D. F. (2005). Defamation, free speech, and democratic governance. *New York Law School Law Review*, 50, 57.
- Schaffner, J. E. (1990). Protection of reputation versus freedom of expression: Striking a manageable compromise in the tort of defamation. *Southern California Law Review*, 63, 435.
- Skarsgard, A. (1981). Freedom of the press: Availability of defences to a defamation action. *Saskatchewan Law Review*, 45(2), 287~318.
- Spinoso S. L. (2011). Libel or free speech: The future of internet defamation litigation in Massachusetts in the wake of Noonan v. Staples. *Suffolk University Law Review*, 44, 747.
- Stauffer. I. R. (2012). Defamation, responsible communication and cyberspace. http://www.tslawyers.ca/_files/Defamation%20Stauffer%20Paper%202012.pdf
- Stone, A. (2006). Defamation of public figures: North American contrasts. *New York School Law Review*, 50(1), 9~32.
- Tarantino, B. (2010). Chasing reputation: The argument for differential treatment of “public figures” in Canadian defamation law. *Osgoode*

- Hall Law Journal, 48, 595.
- Tierney, S. (1998). Press freedom and public interest: The developing jurisprudence of the European court of human rights. *European Human Rights Law Review*, 4, 419~429.
- Tingley, C. (1999). Reputation, freedom of expression and the tort of defamation in the United States and Canada: A deceptive polarity. *Alberta Law Review*, 37, 620.
- Troiano, M. A. (2006). The new journalism?. Why traditional defamation laws should apply to internet blogs. *The American University Law Review*, 55(5), 1447~1484.
- Visser, C. J. (2011). The revival of the amende honorable as applied to defamation by the media. *South African Law Journal*, 128(2), 327~351.
- Vogel, D. (1995). You have the right to criticize this casenote: Protecting negative reviews within the law of defamation and the First Amendment. *Missouri Law Review*, 60, 445.
- Walden, R., & Silver, D. (2009). Does the First Amendment matter in private figure-private concern defamation cases?. *Communication Law and Policy*, 14(1), 1~39.
- Wang Yong - xing & Sun Qing - qing (2010). 新媒体背景下的诽谤罪探究 - Studies of crime of defamation under the new media background. *河南司法警官职业学院学报*, 8(2), 79~82.
- Weaver, R. L., & Partlett, D. F. (2004). Defamation, the media, and free speech: Australia's experiment with expanded qualified privilege. *George Washington International Law Review*, 36(2), 377~432.
- Weaver, R. L., & Partlett, D. F. (2006). Defamation, free speech, and democratic governance. *New York School Law Review*, 50(1), 57~80.

- Weaver, R. L., Kenyon, A. T., Partlett, D. F., & Walker, C. P. (1999). Defamation law and free speech: Reynolds v. Times newspapers and the english media. *Vanderbilt Journal of Transnational Law*, 37(5), 1255~1316.
- Weaver, R., & Partlett, D. F. (2005). Defamation, free speech, and democratic governance. *New York Law School Law Review*, 50, 57.
- Williams, B. W. (1997). Defamation as a remedy for criminal suspects tried only in the media. *Communications and the Law*, 19(3), 61~81.
- Williams, C. (2010). The communications decency act and New York Times v. Sullivan: Providing public figure defamation a home on the internet. *The John Marshall Law Review*, 43, 491.
- Williams, G., & Stone, A. (2000). Freedom of speech and defamation: Developments in the Common Law world. *Monzsh University Law Review*, 26(2), 362~378.
- XU Hang (2010). 论言论自由与“诽谤政府” - 兼议言论自由保护与规范 - Freedom of expression v. defaming the government : The legal boundary of freedom of expression. *Mei Zhong fa lu ping lun*, 7(9), 41~46.
- Yanchukova, E. (2003). Criminal defamation and insult laws: An infringement on the freedom of expression in European and Post-Communist jurisdictions. *Columbia Journal of Transnational Law*, 41(3), 861~894.
- Yew, G. C. K. (2003). Internet defamation and choice of law In *Dow Jones & Company Inc. v. Gutnick*. *Singapore Journal of Legal Studies*, 14(2), 483~518.
- Young, S. E., & Shea, A. (2010). The single publication rule and online copyright: Tensions between broadcast, licensing, and defamation law. *Harvard Law Review*, 123, 1315.

Zaiser, E. G. (2004). Media law: Public-figure defamation actions in South Carolina—Courts stay mindful of the defendant's state of mind. South Carolina Law Review, 55, 641.

2. 사생활 침해

- Albert, J. A. (2002). The liability of the press for trespass and invasion of privacy in gathering the news – A call for the recognition of a newsgathering tort privilege. *New York Law School Law Review*, 45(3~4), 331~388.
- Banisar, D. (2010). Linking ICTs, the right to privacy, freedom of expression and access to information. *East African Journal of Peace and Human Rights*, 16(1), 124~154.
- Barnes, R. D. (2005). The Caroline Verdict: Protecting individual privacy against media invasion as a matter of human rights. *Penn State Law Review*, 110(3), 599~614.
- Barnes, R. D., & Menon, Y. (2011). Privacy invasions & the media: Enjoining selective forced exposure of figures of contemporary society. *Connecticut Public Interest Law Journal*, 10, 371.
- Barrett, J. & Strongman, L. (2012). The internet, the law, and privacy in New Zealand: dignity with liberty?. *International Journal of Communication*, 127(17), 127~144.
- Baruh, L. (2007). Read at your own risk: shrinkage of privacy and interactive media. *New Media & Society*, 9(2), 187~211.
- Bond, K. M. (2003). *Bartnicki v. Vopper*: It's a matter of public concern! Exposing the myth of electronic privacy and protecting the press. *Capital University Law Review*, 31(3), 597~626.
- Coad, J. (2005). Review of the Law of Privacy. *Entertainment Law Review*, 16(7), 167~173.
- Chemerinsky, E. (1999). Balancing the rights of privacy and the press: A reply to professor Smolla. *The George Washington Law Review*, 67(5~6), 1152~1164.

- Child, J. T., Haridakis, P. M., & Petronio, S. (2012). Blogging privacy rule orientations, privacy management, and content deletion practices: The variability of online privacy management activity at different stages of social media use. *Computers in Human Behavior*, 28(5), 1859~1872.
- Clark, T. (1997). Privacy and press freedom in Austria. *Tolleys Communication Law*, 2(1), 4~8.
- Clarke, L. (2002). Privacy, breach of confidence and the press: where are we now?. *Tolleys Communication Law*, 7(3), 78~84.
- Cohen-Almagor, Raphael (2012). Freedom of expression, internet responsibility, and business ethics: The Yahoo! saga and Its implications. *Journal of Business Ethics*, 106(3), 353~365.
- Cook, J. (2010). Press freedom and the privacy of non-victim children: resolving conflict between open justice and human rights. *Tottely Communications Law*, 15(4), 108~115.
- Craig, J., & Nolte, N. (1998). Privacy and free speech in Germany and Canada: Lessons for an English privacy tort. *European Human Rights Law Review*, 2, 162~180.
- Cram, I. (1997). Minors' privacy, free speech and the courts. *Public Law*, 3, 410~419.
- David Lat & Zach Shemtob (2011). Information privacy : public figurehood in the digital age. *Journal on Telecommunications & High Technology Law*, 9, 403.
- Deringer, K. F. (2003). Privacy and the press: The convergence of British and French law in accordance with the European Convention of human rights. *Penn State International Law Review*, 22(1), 191~211.
- DeVries, W. T. (2003). Privacy protecting privacy in the digital age. *Berkeley Technology Law Journal*, 18(1), 283~312.

- Douglas E. L. (1987). Public Interest, Public Figures, and the Corporate Defamation Plaintiff: *Jadwin v. Minneapolis Star & Tribune*. *Northwestern University Law Review*, 81, 318.
- Dupre, C. (2000). The protection of private life against freedom of expression in French law. *European Human Rights Law Review*, 6, 627~649.
- Eko, L. (2000). The Law of privacy in the United States and France: One president's impeachable offense is another's invasion of privacy. *Communications and the Law*, 22(4), 1~38.
- Fitzgerald, M. (2009). The privacy paradox: Social media changes the rules about who controls personal and corporate data. *CIO-Framingham MA-*, 22(14), 26~22.
- Foster, S. (2012). The public interest in the private lives of public figures and the European Convention on Human Rights. *Law Journal*, 17(1), 104~110.
- Fressoz, Roire (1999). Publication of photocopies of tax assessments of a public figure covered by the freedom of the press. *Human Rights Law Journal*, 20(7~11), 303~310.
- Fuson, J. H. (1999). Protecting the press from privacy. *University of Pennsylvania Law Review*, 148(2), 629~671.
- Garlinger, P. P. (2009). Privacy, free speech, and the patriot act : First and Fourth Amendment limits on national security letters. *New York University Law Review*, 84(4), 1105~1147.
- Gauthier, C. C. (2002). Privacy invasion by the news media: Three ethical models. *Journal of Mass Media Ethics*, 17(1), 20~34.
- Gelman, L. (2009). Privacy, free speech, and “blurry-edged” social networks. *Boston College Law Review*, 50(5), 1315~1344.

- Gilles, S. M. (2005). Public plaintiffs and private facts: Should the “public figure” doctrine be transplanted into privacy law?. *Nebraska Law Review*, 83(4), 1204~1239.
- Griffiths, J., & Lewis, T. (1999). The Human Rights Act 1998, Section 12 – Press freedom over privacy?. *Entertainment Law Review*, 10(2), 36~41.
- Hong, T., McLaughlin, M. L., Pryor, L., Beaudoin, C. E., & Grabowicz, P. (2005). Internet privacy practices of news media and implications for online journalism. *Journalism Studies*, 6(1), 15~28.
- Jameson, S. (2008). Cyberharassment: striking a balance between free speech and privacy. *CommLaw Conspectus*, 17(1), 231~266.
- Kanter, L. H. (1998). Privacy, photography, and the press. *Harvard Law Review*, 111(4), 1086~1103.
- Kilkenney, R. (2003). Invasion of privacy for the greater good: Why *Bartnicki v. Vopper* deserves the right of privacy and the First Amendment. *Ohio State Law Journal*, 64(3), 999~1039.
- Knopf, P. (2002). Free speech and privacy in the internet age: The Canadian perspective. *Comparative Labor Law Policy Journal*, 24(1), 67~92.
- Krieger, H. (2004). Limitations on privacy, freedom of press, opinion and assembly as a means of fighting terrorism. *Beitraege zum Auslaendischen Oeffentlichen Recht und Voelkerrecht*, 169, 51~72.
- Lackland H. Bloom, Jr. (1985). Proof of fault in media defamation litigation. *Vanderbilt Law Review*, 38, 324.
- Lipton, J. D. (2010). Digital multi-media and the limits of privacy law.(Somebody’s watching me: surveillance and privacy in an age of national insecurity). *Case Western Reserve Journal of International Law*, 42(3), 551~572.

- Litwin, E. E (1998). The investigative reporter's freedom and responsibility: Reconciling freedom of the press with privacy rights. *The Georgetown Law Journal*, 86(4), 1093~1122.
- Marsoof, Althaf (2011). Online social networking and the right to privacy: The conflicting rights of privacy and expression. *International Journal of Law and Information Technology*, 19(2), 110~132.
- McLean, D. (2000). Lower courts point the way on press and privacy rights. *Communications and the Law*, 22(1), 41~54.
- McNulty, P. J. (2001). The public disclosure of private facts: There is life after Florida star. *Drake Law Review*, 50, 93.
- Nguyen, Hien Timothy M. (2011). Cloud cover: privacy protections and the Stored Communications Act in the age of cloud computing. *The Notre Dame Law Review*, 86(5), 2189~2218.
- Nissenbaum, Helen (1998). Protecting privacy in an information age : The problem of privacy in public. *Law and Philosophy*, 17, 559~596.
- Nizer, L. (1941). The right of privacy: A half century's developments. *Michigan Law Review*, 39(4), 526~560.
- Nohlen, N. (2006). Von Hannover v. Germany: ECHR decision on balance between privacy rights of public figures and freedom of the press. *The American Journal of International Law*, 100(1), 196~200.
- Ong, R. (2009). Is there a case for tort of invasion of privacy in Hong Kong?. *International Journal of Liability and Scientific Enquiry*, 2(1), 69~83.
- Paton-Simpson, E. (1995). Human interests: privacy and free speech in the balance. *New Zealand Universities Law Review*, 16(3), 225~250.
- Paton-Simpson, E. (1998). Private circles and public squares: invasion of privacy by the publication of 'private facts'. *The Modern Law Review*, 61(3), 318~340.

- Reid, E. (2012). Rebalancing privacy and freedom of expression. *Edinburgh Law Review*, 16(2), 253~257.
- Reza, S. (1995). Privacy and the criminal arrestee or suspect: in search of a right, in need of a rule. *Maryland Law Review*, 64, 755.
- Rosen, J. (2011). Information privacy: Free speech, privacy, and the web that never forgets. *Journal on Telecommunications & High Technology Law*, 9, 345.
- Rosen, Jeffrey (2011). Information privacy : Free speech, privacy, and the web that never forgets. *Journal on Telecommunications & High Technology Law*, 9, 345 ~573.
- Rosen, Jeffrey (2012). The deciders: the future of privacy and free speech in the age of facebook and google. *Fordham Law Review*, 80(4), 1525 ~1538.
- Rossbacher, H. H. (1999). An invasion of privacy: The media's involvement in law enforcement activities. *Loyola of Los Angeles Entertainment Law Journal*, 19(2), 313~336
- Rossbather, H. H., Young, T. W., & Nishimura, N. E. (1999). An invasion of privacy: The media's involvement in law enforcement activities. *Journal of Financial Crime*, 6(3), 240~251.
- Rozenberg, J. (2004). Privacy and the press. *Kings College Law Journal*, 15(2), 463~467.
- Rutledge, N. M. (2008). A Time to mourn: Balancing the right of free speech against the right of privacy in funeral picketing. *Maryland Law Review*, 67(2), 295~357.
- Sartor, Giovanni & Viola De Azevedo Cunha, Mario (2010). The Italian google-case: privacy, freedom of speech and responsibility of providers for user-generated contents. *International Journal of Law and Information Technology*, 18(4), 356~378.

- Schauer, F. (2001). Free speech and the social construction of privacy. *Social Research*, 68(1), 221~234.
- Schwartz, P. M. (2000). Free speech vs. information privacy: Eugene Volokh's First Amendment jurisprudence: a comment on professor Volokh's Contribution. *Stanford Law Review*, 52(5), 1559~1572.
- Sgurea, M. (1998). The competing doctrines of privacy and free speech take center stage after princess Diana's death. *New York Law School Journal of Human Rights*, 15(1), 205~239.
- Sheinkopf, C. M. (1997). Balancing free speech, privacy and open government: Why government should not restrict the truthful reporting of public record information. *UCLA Law Review*, 44(5), 1567~1611.
- Smolla, R. A. (1999). Privacy and the First Amendment right to gather news. *The George Washington Law Review*, 67(5~6), 1097~1138.
- Spungin, D. A. (2003). First in Write: Press rights prevail over privacy interests in *Bartnicki v. Vopper*. *Nova Law Review*, 27(2), 387~414.
- Stohl, M. (2002). False light invasion of privacy in docudramas : The oxymoron which must be solved. *Akron Law Review*, 35(2), 251~282.
- Strossen, N. (2001). Protecting privacy and free speech in cyberspace. *The Georgetown Law Journal*, 89(6), 2103~2116.
- Taylor, R. (2006). *Re S (A Child) (Identification: Restrictions on Publication) and A Local Authority v W*: children's privacy and press freedom in criminal cases. *Child and Family Law Quarterly*, 18(2), 269~286.
- Tiritilli, E. W. (2002). You never call me anymore : *Bartnicki v. Vopper* and the supreme court's abridgement of the right of privacy in favor of the first amendment right of a free press. *Creighton Law Review*, 35(3), 729~788.

- Tison, E. (2003). Straddling the fence: Justice Breyer's concurrence in *Bartnicki v. Vopper* Gives protection of privacy and still manages to protect the press: *Bartnicki v. Vopper*, 532 U.S. 514 (2001). *Southern Illinois University Law Journal*, 27(3), 661~686.
- Tobin, R. (2000). The New Zealand tort of invasion of privacy. *Tolley's Communication Law*, 5(4), 129~134.
- Toulson, R. (2007). Freedom of expression and privacy. *Law Teacher*, 41(2), 139~154.
- Ware, H. E. (1997). Celebrity privacy rights and free speech: Recalibrating tort remedies for 'outed' celebrities. *Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review*, 32(2), 449~490.
- Waters, C. (2003). *Loutchansky v. Times newspapers*: The impact of the U. K.'s human rights Act on private law and a comparison with the Canadian approach. *Alberta Law Review*, 41, 761.
- Whitehouse, G. (2010). Newsgathering and privacy: Expanding ethics codes to reflect change in the digital media age. *Journal of Mass Media Ethics*, 25(4), 310~327.
- Whitlow, M. A. (2002). The electronic Communications Privacy Act protects individual privacy but not at the expense of the media's free press right : *Bartnicki v. Vopper*, 532 U.S. 514 (2001). *University of Dayton Law Review*, 27(2), 339~361.
- Woo, J. (2006). The right not to be identified: privacy and anonymity in the interactive media environment. *New media & society*, 8(6), 949~968.
- Gajda, A. (2009). Judging journalism: The turn toward privacy and judicial regulation of the press. *California Law Review*, 97(4), 1039~1106.

- Kieran, M., Morrison, D. E., & Svennevig, M. (2000). Privacy, the public and journalism: towards an analytic framework. *Journalism—London—Sage Publications*, 1 (2), 145~170 .
- Mayes, T. (2002). Privacy versus freedom of speech. *British Journalism Review*, 13(4), 67~73.
- Morrison, D. E., & Svennevig, M. (2007). The defence of public interest and the intrusion of privacy: journalists and the public. *Journalism—London—Sage Publications*, 8(1), 44~65.
- Morton, T. (2012). ‘Dirty little secret’: Journalism, privacy and the case of Sharleen Spiteri. *Pacific Journalism Review*, 18(1), 46~68.
- Smith, J. A. (2008). Moral guardians and the origins of the right to privacy. *Journalism and Communication Monographs*, 10(1), 63~110 .

3. 언론의 자유와 한계, 보도행태

- Barendt, E. (2009). Freedom of expression in the United Kingdom under the human rights Act 1998. *Indiana Law Journal*, 84(3), 851~866.
- Barendt, E. (2012). Balancing freedom of expression and the right to reputation: reflections on Reynolds and reportage. *Northern Ireland Legal Quarterly*, 63(1), 59~74.
- Battles, B. (2006). Terror, tort, and the First Amendment: Hatfill v. New York Times and media liability for intentional infliction of emotional distress. *Brooklyn Law Review*, 72(1), 237~278.
- Brouillet, E. (2006). Free speech, reputation, and the canadian balance. *New York School Law Review*, 50(1), 33~56.
- Chopra, K (1999). Peeping press vs. private persecution: A resolution of the conflict between freedom of the press and freedom from the press. *Loyola of Los Angeles Entertainment Law Journal*, 19(2), 253~278.
- Day, L. (1999). The journalist as citizen activist: The ethical limits of free speech. *Communication Law and Policy*, 4(1), 1~34.
- Deem, J. (2006). Freedom of the press box: Classifying high school athletes under the Gertz public figure doctrine. *West Virginia Law Review*, 108(3), 799~830.
- Devonshire, P. (2005). Restraint on freedom of expression under the Human Rights Act: Cream Holdings Ltd v. Banerjee in the House of Lords. *Civil Justice Quarterly*, 4, 194~199.
- Fargo, A. L., & Alexander, L. B. (2009). Testing the boundaries of the First Amendment press clause: A Proposal for protecting the media from newsgathering torts. *Harvard Journal of Law & Public Policy*, 32(3), 1093~1154.

- Flauss, J. F. (2009). The European Court of human rights and the freedom of expression. *Indiana Law Journal*, 84(3), 809~850.
- Hosen, N. (2002). Human rights and freedom of the press in the Post~Soeharto era: A critical analysis. *Asia Pacific Journal on Human Rights and the Law*, 3(2), 1~104.
- Jones, L. M., Finkelhor, D., & Beckwith, J. (2010). Protecting victims' identities in press coverage of child victimization. *Journalism -London-* Sage Publications, 11(3), 347~368.
- Jones, T. D. (1995). Human Rights: Freedom of expression and group defamation under British, Canadian, Indian, Nigerian and United States Law-A comparative analysis. *Suffolk Transnational Law Review*, 18(2), 427~588.
- Kamatali, J. M. (2002). Freedom of expression and its limitations : The case of the Rwandan Genocide. *Stanford Journal of International Law*, 38(1), 57~78.
- Kenyon, A., & Majoribanks, T. (2008). Chilled journalism: defamation and public speech in US and Australian law and journalism. *New Zealand Sociology*, 23(2), 18~33.
- Krsticevic, V., Vivanco, J. M., Mendez, J. E., & Porter, D. (1995). The Inter-American system of human rights protection: Freedom of expression, "National Security Doctrines" and the transition to elected governments. *International Studies in Human Rights*, 58, 161~185.
- Magarian, G. P. (2004). The First Amendment, the public-private distinction, and nongovernmental suppression of wartime political debate. *The George Washington Law Review*, 73, 101.
- Marmon, J. L. (2000). Intrusion and the media: An old tort learns new tricks. *Indiana Law Review*, 34(1), 155~178.

- Martinez-Torron, J. (2007). Freedom of expression versus freedom of religion in the European Court of human rights. *Issues in Constitutional Law*, 4, 233~272.
- McColgan, A. (2008). Privacy, freedom of expression and the grant of interim injunctions. *Civil Justice Quarterly*, 27(1), 23~31.
- McCraw, D. E. (2010). Press freedom and private people: The life and times (and future) of *Chapadeau v. UTICA Observer-dispatch*. *Albany Law Review*, 74, 841.
- Nash, S. (1997). Freedom of expression, disclosure of journalists' sources and the European Court of human rights: *Goodwin v. United Kingdom*. *International Journal of Evidence and Proof*, 1(5), 410~418.
- Richards, Robert D., & Calvert, C. (2004). Suing the media, supporting the First Amendment: the paradox of Neville Johnson and the battle for privacy. *Albany Law Review*, 67(4), 1097~1136.
- Richman, E. (1998). Deception in political advertising: The clash between the First Amendment and Defamation Law. *Cardozo Arts & Entertainment Law Journal*, 16(2~3), 667~706.
- Robert D. R., & Clay C. (2006). Suing the news media in the age of tabloid journalism: *L. Lin Wood* and the battle for accountability. *Fordham Intellectual Property, Media & Entertainment Law Journal*, 16, 467~518.
- Sack, R. D. (2000). Protection of opinion under the First Amendment : Reflections on Alfred Hill, "defamation and privacy under the First Amendment". *Columbia Law Review*, 100(1), 294~330.
- Schein, C. C. (1998). Trash tort or trash TV?: *Food Lion, Inc. v. Abc, Inc.*, and tort liability of the media for newsgathering. *Saint Johns Law Review*, 72(1), 185~218.

- Schiffrin, N. (1999). Freedom of expression under the European Convention on human rights. *Developing Human Rights Jurisprudence*, 7, 143~166.
- Smet, S. (2011). Freedom of expression and the right to reputation: human rights in conflict. *American University International Law Review*, 26(1), 183~236.
- Stotzky, I. P. (2002). The role of a free press and freedom of expression in developing democracies. *University of Miami Law Review*, 26, 255.
- Sturges, P. (2006). Limits to freedom of expression? considerations arising from the danish cartoons affair. *IFLA journal*, 32(3), 181~188.
- Volokh, E. (2010). Tort liability and the original meaning of the freedom of speech, press, and petition. *Iowa Law Review*, 96(1), 249~260.
- Voorhoof, D., & Cannie, H. (2010). Freedom of expression and information in a democratic society: The added but fragile value of the European Convention on human rights. *International Communication Gazette*, 72(4~5), 407~424.
- Weidemaier, M. (1998). Balancing, press immunity, and the compatibility of tort law with the First Amendment. *Minnesota Law Review*, 82(6), 1695~1725.
- Youm, K. H. (2002). Freedom of expression and the law : Rights and responsibilities in South Korea. *Stanford Journal of International Law*, 38(1), 123~152.

4. 언론피해구제제도

- Browne, D. (2011). Time for last rites? The future of the Press Complaints Commission. *Counsel*, 9, 174~181.
- Coad, J. (2003). The Press Complaints Commission~some myths about self~regulation. *Entertainment Law Review*, 14(8), 211~214.
- Cohen-Almagor, R. (2000). The Israel Press Council: Review and suggestions for improvement. *Science and Engineering Ethics*, 6(3), 383~398.
- Cohen-Almagor, R. (2004). The Press Council. *Israel Affairs*, 11(2), 445~461.
- Crown, G. (1997). Judicial review and press complaints: Can decisions of the Press Complaints Commission be judicially reviewed?. *The New Law Journal*, 6774, 8~10.
- Fehler, C., & Steyn, E. (2010). Press Complaints Commission guidance on payments to parents for material about their children. *Entertainment Law Review*, 21(1), 39~40.
- Frost, C. (2004). The Press Complaints Commission: a study of ten years of adjudications on press complaints. *Journalism Studies*, 5(1), 101~114.
- Frost, C. (2010). The development of privacy adjudications by the UK Press Complaints Commission and their effects on the future of Journalism. *Journalism practice*, 4(3), 383~393.
- Jeffries, J. (2005). The Press Council and freedom of speech. *Political Science*, 57(2), 117~120.
- Nagle, E. (2009). Keeping its own counsel? The Irish Press Council, self-regulation and media freedom. *Entertainment Law Review*, 20(3), 93~99.

- Ning, Y. M. (2006). The first five years of the Hong Kong Press Council: A case study of the desirability and feasibility of media self-regulation. Media Asia, 33(1~2), 13~22.
- Roberts, S. (2007). Complaints about the press: the role and remit of the Press Complaints Commission. Adviser -London- National Association of Citizens Advice Bureau and Shelter, 122, 57~59.

5. 언론관련 법제 및 판결

- Albrecht, S., Borger, J. P., Groshong, P. L., Kissinger, A., Larsen, J. R., Larsen, K., Leatherbury, T., Mandell, S. P., Mast, K. E., & Van Horn, C. (2011). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 47(1), 359~392.
- Bennett, Justin (2006). Media overload : Restructuring the New York Times Rule 1 in order to afford more protection to public figures. *Hamline Law Review*, 29, 21.
- Borger, J. (2010). Recent developments in media, privacy, and defamation law. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 45(2), 465.
- Borger, J. P., Bowman, D., Ellingboe, D., Epstein, J., Holloway, L. G., Jorstad, E. E., Stapleton, L. L., & Zansberg, S. D. (2001). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort & insurance Law Journal*, 36(2), 431~462.
- Borger, J. P., Brackman, R., Ellingboe, D. A., Howard, A. P., Jorstad, E. E., Scoville, A. L., Stapleton, L. L., & Stenbridge, P. R. (2004). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 39(2), 557~596.
- Borger, J. P., Bowman, D., Ellingboe, D., Goldman, J. L., Holloway, L. G., Jorstad, E. E., Stapleton, L. L., & Zansberg, S. D. (2000). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort & insurance Law Journal*, 35(2), 455~486.
- Borger, J. P., Brown, J. W., Cordelli, B. G., Ferrer, F. M. B., James, K., Kissinger, A., Kizzia, D. B., Larsen, J., Leatherbury, T., & Mast, K. E. (2009). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 45(2), 465~496.

- Borger, J. P., Ellingboe, D., Howard, A. P., Jorstad, E. E., Levine, L., Sarmecanic, L., Stapleton, L. L., Stembridge, P. R., & Zansberg, S. D. (2002). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort & insurance Law Journal*, 37(2), 563~600.
- Borger, J. P., Groshong, P. L., Kissinger, A., Larsen, J. R., Larsen, K. A., Leatherbury, T., Mast, K. E., Van Horn, C., Walker, L., & Williams, T. J. (2011). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 46(2), 483~516.
- Borger, J. P., Zansberg, S. D., Ellingboe, D., Epstein, J., Howard, A. P., Jorstad, E. E., Scardino, D., Scoville, A. L., Stapleton, L. L., & Stembridge, P. R. (2008). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 38(2), 519~548.
- Crier, C. (2006). Journalism and the law. *Syracuse Law Review*, 56(3), 387~400.
- Foster, S. (2002). Prisoners' rights, freedom of expression and the Human Rights Act 1998. *Journal of Civil Liberties*, 7(2), 53~82.
- Glenn, D. (2011). Recent developments in media, privacy, and defamation law. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 46, 483~516.
- Karcher, R. T. (2009). Tort law and journalism ethics. *Loyola University Chicago Law Journal*, 40(4), 781~846.
- Sells, B. D. (2006). Recent developments in internet defamation law. *Journal of International Trade Law and Policy*, 5(1), 1~17.
- Sprain, P. R. S., Borger, J. P., Ellis, L., Epstein, J., Howard, A. P., Jorstad, E. E., Poler, E. A., Prather, L. L., Shullman, D. K., & Tobin, C. D. (2005). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 41(2), 595~628.

- Sprain, P. R. S., Ellingboe, D. A., Ellis, L., Howard, A. P., Jorstad, E. E., Poler, E. A., Scoville, A. L., Stapleton, L. L., Williams, T. J., & Zansberg, S. D. (2005). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 40(2), 641~676.
- Zimmerman, D. W. (1999). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 34(2), 541~558.
- Zimmerman, D. W., & Dryer, R. L. (1997). Recent developments in media law. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 32(2), 481~498.
- Zimmerman, D. W., & Dryer, R. L. (1998). Recent developments in media law and defamation torts. *Tort Trial & Insurance Practice Law Journal*, 33(2), 567~582.

언론분쟁 관련 국내외 논문 목록

인쇄일 : 2012년 12월 18일

발행일 : 2012년 12월 20일

발 행 : 언 론 중 재 위 원 회

발행인 : 위원장 권 성

구성 및 작성 : 김 창 숙

- 이 책은 「방송통신위원회 방송통신발전기금」을 지원 받아 제작한 것입니다.
- 저작권법에 따라 본지에 수록된 내용의 무단 복제와 전재 및 이용을 금합니다.



서울특별시 중구 세종대로 124(태평로 1가 25) 프레스센터빌딩 15층
TEL: • 대표 02)397-3114 • 언론피해상담 02)397-3000, 3010, 3100, 3110
FAX:상 담 센 터 02)397-3089