

미국편 3

상업적 목적이나 다른 이익을 위해 타인의 성명이나 사진을 도용하거나 사용한 경우의 판례

성명이나 사진의 부주의한 사용이 사생활침해에 대한 소송을 초래하는 경우가 가끔 있다. 사생활침해에 대한 소송사례로서 처음으로 널리 알려진 경우는 Roberson 대 Rochester Folding Box Co. 와 Pavesich 대 New England Life Ins. Co. 등이다. 이 사례들은 광고를 목적으로 사람의 성명과 사진을 사용한 것으로 판명되었다. 그러나 성명의 사용이라는 이유만으로 제기된 소송이 반드시 승소한다는 보장은 없다. 예를 들면 어떤 회사가 아침식사의 곡물류에 대한 광고를 만들면서 그 곡물류가 Fred Brown에게 테니스를 할 수 있는 강한 에너지를 준다고 선전할 수 있다. 물론 한 국가에는 많은 Fred Brown이라는 사람들이 있다. 그러나 만약 그 곡물회사가 일반인인 Fred Brown을 내세워서 올림픽의 고장애물경주 챔피언인 Fred Brown의 명백한 허락없이 그의 명성을 이용한다면, 그 장애물 선수인 Brown은 사생활침해에 대한 소송을 할 수 있다. 따라서 어떤 사람의 동일성이 사용되지 않는 한 성명은 사용될 수 있다.

<사례 1>

이런 관점의 좋은 사례는 James Jones의 베스트셀러인 「지상에서 영원으로(From Here to Eternity)」에서 Angelo Maggio라는 성명을 사용한 경우인데 그의 사생활을 침해했다고 주장한 Joseph Angelo Maggio에 의해서 제기된 소송이다. 법정이 비록 그 소설에 나오는 성명이 원고의 성명과 동일하다고 할지라도, Angelo Maggio는 Joseph Angelo와 동일한 인물이 아니라고 판결했다.

<사례 2>

어떤 사람의 신원이나 사진이 광고에 사용되었을 때 그것으로 인해서 소송사건이 제기된다.

비록 악의없는 실수라고 할지라도 어떤 사람의 성명이나 사진이 광고에 나타났다는 사실에 대해서만은 변호할 여지가 없을 것이다. 예를 들면 Greensboro, N.C., News 가 어떤 제과점과 계약된 합동광고를 통해서 Folies de Paree 극장에 Mademoiselle Sally Payne 아출연한다는 광고를 했다. 그 공표된 광고물은 수영복을 입은 Payne 의 사진을 보여주려고 의도되었다. 그러나 그 광고물은 Payne 대신에 Nancy Flake 의 수영복을 입은 사진이 인쇄되었다. 그 법정은 Flake 가 그녀의 성명과 사진에 대한 소유권을 가지고 있다고 판결했다. 다만, 그 광고가 범의없이 실수를 했다고 그 신문이 사과문을 발표했다기 때문에 손해배상금은 인정되지 않았다

<사례 3>

매체를 이용하는 사람들은 자기방어를 위한 자계적인 태도를 견지해야 한다. 즉, 이것이 지나치게 비관론적인 제언이지만, 그들은 어떤 것이든 잘못되어서 소송이 제기될 수 있다는 假定을 항상 염두에 두어야 한다. 이것은 아주 큰 불행을 피하는데 도움이 될 수 있다. 예를 들면 Herby 대 Hal Roach Studios 의 경우이다. 이 사례는 전화번호부와 같은 명백한 참고자료를 대조하지 않은 단순한 실수를 범했기 때문에 패소를 했다. 그 스튜디오가 Topper 영화를 후원하는 선전물중의 하나인 「향수냄새가 나는 편지」를 로스 앤젤레스지역의 100 명에게 발송했다. 이 편지는 다음과 같이 주장했다.

선생님께 :

영혼에 휴식을 취하지 마십시오. 저는 Los Angeles 에 돌아왔고, 선생님께서 전에 보신 것보다 더 신기합니다. 제가 약 1 년 전에 뵈내 보인 것을 기억하십니까? 그런데 저는 다시 진귀한 것을 보여드리겠습니다. 그리고 저는 제가 대단히 흥미진진하다고 믿고 있습니다. 우려의 사정을 새롭게 하겠습니다. 그래서 저는 선생님에게 잊지 못할 저녁 한 때를 드리도록 약속하겠습니다. 목요일 Hill 7 번가의 Warner's Downtown Theater 앞에서 뵈겠습니다. 눈이 반짝거리고 입가에 미소를 띠운 소녀를 찾으십시오. 그리고 그녀의 마음에 실망을 안겨주지 마십시오.

당신의 상상의 심령체인 놀이친구 Marion Kerby

Marion Kerby 는 영화에서 연기를 하는 인물들 중의 하나인 여자유령의 성명이었다. Hal Roach Studios 에게 불행하게도, 여배우이며 공술인인 실물의 Marion Herby 가 Los Angeles 에 살고 있었다. Los Angeles 의 전화번호부에 등록된 사람들 중에 Marion kerby 라는 성명을 가진 사람은 단 한 명 뿐이었다. 대단히 많은 전화가 걸려오고 사람들의 방문때문에 화가 난 Kerby 는 사생활침해로 고소를 했고, 결과적으로 Kerby 에게 유리한 방향으로 조정되었다.

<사례 4>

가끔 어떤 사람의 성명이나 사진이 광고에 사용돼도 무방한 경우가 있다. 이 경우는 법정이 성명이나 사진의 사용이 「우발적인 것」이라고 판결했을 때이다. Academy 상과 Emmy 상을 수상한 바 있는 여배우 Shirley Booth 가 몇 년 전에 Jamaica 에서 휴가를 보내고 있었다. Holiday 잡지의 사진사가 그녀에게 사진촬영을 요청해서 허락을 받았다. 그리고 그 사진은 후에 Jamaica Round Hill 유흥지의 Holiday 특별기사에 사용되었다. 몇 개월 후에 그것과 똑같은 사진이 Ad. Age 와 New Yorker 잡지에 Holiday 의 전면판촉 광고에 나타났다. 그 여배우의 사진 바로 밑에 「Shirley Booth 와 Chapeau, Holiday 의 최근호로부터」라는 문구가 있었다. Booth 는 허가없이 그의 사진을 다른 매체에 사용한 Holiday 의 광고에 대해 사생활침해라고 주장하면서 New York 있는 Curtis 출판사의 Holiday 발행 인을 고소했다. Newyork 의 사생활법은 만약 연루된 사람의 동의가 없으면 「상업적 목적을 위해서」 개인의 성명이나 사진의 사용을 금지하고 있다. 그러나 Ceertis 출판사는 이런 종류의 판촉광고가 잡지판매에 도움이 되므로 「뉴스」로써 공중의 이익에 도움이 된다고 응수했다. Booth 는 첫번째 재판결과 17,500 달러의 배상금을 받도록 되었으나 상고심에서 파기되었다. Curtis 출판사에 대한 평결에서 Charles D. Breitel 재판관은 Holiday 가 사진을 사용한 것은 「우발적인 것」이었다고 말했다. 그래서 그것은 New York 의 사생활법에 저촉되지 않는 결과가 되었다.