

평판의 침해에 대한 손해배상으로서 500 만 달러가 과도하다고 인정한 사례

Newton v. NBC

14Med. L.Rptr. 1914(네바다주 연방지방법원, 1987)

사실개요

연예인인 원고가 텔레비전 방송국을 상대로 명예훼손으로 인한 손해배상의 청구소송을 제기하여 배심은 5 백만 달러의 평판에 대한 추정적 손해배상 등을 명하는 평결을 내렸다. 피고들이 이에 대하여 평결에 반대되는 판결 또는 새로운 심리의 신청을 한 결과, 법원은 일부 손해배상액에 관하여 이를 받아들여 원고가 청구액을 멸족하지 아니하는 한 새로운 심리를 할 것을 명하였다.

판결요지

연예인인 원고가 텔레비전 방송국을 상대로 한 명예훼손 소송에서 배심이 내린 평판의 침해에 대한 5 백만 달러의 평결은, 원고의 평판」이 아무런 침해도 받지 아니하였다는 증거들에 비추어 과도하며, 평판의 침해에 대한 손해배상은 실제로 손해가 발생하였다는 입증없이 추정될 수 있지만 그 배상액은 언론의 자유를 침해하지 아니할 정도로 합리적이어야 하며, 이 사건의 경우 5 만 달러가 합리적으로 추정될 수 있는 최대의 금액이다.

판결이유

피고들의 평결에 반대되는 판결, 새로운 심리 및 손해배상액 감축의 신청은 1987 년 9 월 3 일과 4 일 네바다주 라스베가스에서 심리되었다. 피고들은 원고가 명백하고 확실한 증거에 의하여 문제의 방송이 허위이거나 그 진실 또는 허위여부를 부주의하게 무시하고 행하여졌다는 것을 입증하지 못하였다는 이유로 평결에 반대되는 판결을 받을 권리가 있다고 주장한다.

이 법원은 이 사건의 모든 증거들을 독립적인 입장에서 검토한 결과 원고가 명백하고 확실한 증거에 의하여 그의 입증책임을 다하였다고 인정한다. 진실 또는 허위인지를 부주의하게 무시하였다고 하기 위하여는 피고들이 방송의 진실성에 관하여 심각한 주관적인 의문을 가지고 있어야 할 것이다.

이러한 마음의 상태는 중복적인 상황증거를 통하여 입증될 수 있다. 피고들은 임의적으로 방송의 오디오 부분과 화면부분을 명예훼손적인 인상을 주도록 편집하였기 때문에, 배심은 피고들이 방송의 진실성에 관하여 심각한 주관적인 의문을 가졌을 뿐만 아니라 원고의 명예를 훼손하려고 의도하였다고 적절하게 인정하였다.

방송에 의하여 주어진 명백하고 피할 수 없는 인상은 원고는 알라딘 호텔을 사기에 충분한 자금이 없어서 그의 친구이고 범죄조직과 연결된 Guide Pesoni 를 끌어 들였고, Pesoni 는 원고의 자금조달을 돕고 알라딘 호텔에 관하여 숨겨진 이권을 획득하였다는 것이다.

어떤 자에게 도박오락장에 관한 숨겨진 이권을 주는 것은 위법하기 때문에 피고들은 그와 같은 인상은 명예훼손적임을 알고 있었고, 그러한 인상은 그 자체로서 명예훼손적이고 의견의 진술로서 보호될 수 없다.

피고들은 또한 Ross 와 Silverman 이 Valley Bank of Nevada 가 원고가 알라딘 호텔을 구입할 자금을 제공하였다는 것을 입증한 네바다주 도박위원회의 청문회에 참석하였기 때문에 위와 같은 인상은 허위임을 알고 있었다.

피고들은 또한 Silverman 부부가 소스 「B」 즉 Mark Moreno 와 Agent Shephard 로부터 원고는 그의 딸과 그자신에 대한 죽음의 위협 때문에 Guido Pesoni 를 부른 사실을 들었기 때문에 위와 같은 인상이 허위임을 인식하고 있었다. 이러한 인식은 Ross 가 청문회가 열린 1980년 9월 25일의 다음날 주차장에서 원고에게 「Guido Pesoni 가 여기 온 것은 당신 자녀들의 보호를 위한 것이었지요?」 라고 물은 것으로부터도 확인될 수 있다.

원고가 알라딘 호텔에 숨겨진 동업자를 가지고 있으면서 도박위원회에서 선서하고서도 이를 진술하지 아니하였다는 인상을 줌으로써, 방송은 원고가 법률에 위반하여 위증을 범하였음을 추론하고 있다.

알라딘 호텔에 관한 숨겨진 이권의 인상은 그 방송에서의 「연방대배심은 지금 알라딘 호텔에 관한 Newton 의 거래에 있어서의 Guido Pesni 와 그 일당의 역할을 조사하고 있다.」 라는 보도에 의하여 더욱더 확대되고 있다.

피고들은 선서한 후 그 방송이 명예훼손적인 인상을 전하려고 의도한 것은 아니라고 진술하였지만, 증거에 의하면 배심이 그 진술을 믿을 수 없는 것으로 배척하고 피고들이 그 방송의 진실성에 관하여 심각한 주관적인 의문을 가지고 있었을 것이라고 인정한 것은 적절하다.

원고가 알라딘 호텔을 구입하기 위하여 범죄조직으로부터 재정적 지원을 받았다는 허위의 명예훼손적인 인상은 의도적인 것이 아닐지라도 충분히 예측할 수 있었고, 진실 여부를 부주의하게 무시하였음을 나타낸다.

그밖에도 다른 여러가지 증거들에 의하면 원고는 중복된 상황증거들에 의하여 피고들이 그 방송의 진실 여부에 관하여 심각한 주관적인 의심을 가지고 있었음을 입증하였다고 보아야 할 것이고, 따라서 피고들은 책임을 면할 수 없다.

그러므로 피고들의 평결에 반대되는 판결의 신청은 책임에 관한한 이를 기각한다. 피고들이 진실 또는 허위 여부를 부주의하게 무시하고 방송을 하였다는 증거는 네바다주법상 징벌적 손해배상을 인정하기 위하여 필요한 「악의와 증오」를 나타내는 중요한 증거이다.

또한 원고가 취소를 요청한 이후에도 그 방송이 반복되었고, Ross 가 1980. 9. 25. 도박위원회에서 원고를 대면한 후 공격적이고 적의적인 행동을 취한 점등과 같이 악의를 증명하는 증거들이 있다. 그밖에도 네바다주 도박위원회 의장인 Bunker 는 위원회가

원고에게 도박면허를 부여하였을 때 Ross 는 기분이 좋지 않았고 못마땅해했으며 비판적이었다고 증언하였다. 나아가 NBC 관계자들의 「방송을 지지한다」라는 반복된 진술에 비추어 정직한 실수라고 보기는 어렵고 악의와 증오에 기한 것으로 볼 것이다.

중복된 상황증거들에 비추어 징벌적 손해배상에 관한 배심의 평결은 정당하다. 배심은 원고에게 평판에 관한 손해배상으로 500 만달러를 지급할 것을 평결하였다. 이 평결은 방송이 원고의 뛰어난 평판을 침해하지는 아니하였으므로 법원의 양심에 비추어 충격적이다.

그가 1982 년 다른 도박면허를 받은 사실을 고려하면 네바다주 도박위원회에 관한 한 그의 평판은 손상받지 아니하였다. 그가 1982 년 펜실베이니아의 휴양지에의 투자를 위하여 1900 만 달러를 융자 받았음에 비추어 그의 금융계에서의 평판 역시 손상되지 아니하였다. 네바다주지사 와 라스베이가스 시장은 그를 존경하는 의미에서 1981 년 12 월 Wayne Newton 의 날을 선포하였고, 라스베이가스 공항에서 중심가로 가는 길이 Wayne Newton Boulevard 로 개명되었다.

1981 년 그는 네바다주에서 그 해의 공화당원으로 지명되었다. 문제의 방송 이후 원고는 대통령으로부터 자유의 메달을 수여 받았고, 레이건 대통령 부부와 백악관에서 저녁식사를 하였으며, 인디아의 간디수상을 위한 백악관에서의 공식만찬에 초대되었다. 레이건대 통령은 원고를 1983 년 7 월 4 일 워싱턴에서 벌어진 행진의 총지휘자로 선정하였고, 라스베이가스 원고의 집을 방문하였다.

이들은 원고의 정관이 배심이 평결한 금액만큼 침해된 것은 아니라고 이 법원이 확신하게 된 증거의 일부에 불과하다.

그럼에도 불구하고 배심은 손해가 실제로 발생하였다는 입증 없이 평판에 대한 손해 배상을 평결할 수 있으나, 그것은 합리적인 금액이어야 하며, 그렇지 못할 경우 언론의 자유를 해할 우려가 있다. 이 법원은 Nevada Independence Broadcasting v. Allen, 604P. 2d337(Nev, 1983)판결과 Carol Burnett v. National Enquirer, 144Ca1, App. 3d991(Cal, Super. Ct., 1984) 판결에 따라서, 원고가 아직도 뛰어난 평판을 지닌다는 증거들에 비추어 50,000 달러가 합리적으로 인정될 수 있는 최대금액이라고 판단한다.

배심은 과거의 수입의 손실에 대하여 7,900,000 달러를 장래의 수입의 손실에 대하여 1,146,750 달러를 지급할 것을 평결하였다. 원고는 명예훼손적인 방송으로 인하여 알라딘 호텔에 관한 그의 이권을 동업자인 Ed Torres 에게 팔게 되었고, 알라딘 호텔에서 공연을 끝내게 되었다고 주장하였다. 그리고 라스베이가스 이외의 지역에서만 연예활동을 하게 되었고, 그의 총수입은 늘었지만 순수입은 줄었다고 주장하였다.

증언에 의하면 방송이전에 원고는 주당 165,000 달러를 벌었고, 10.6. 방송 3, 4 개월 후 Ed Torres 는 이를 주당 200,000 달러로 인상할 것에 동의하였으며, 이 사건의 심리 당시 원고는 주당 250,000 달러를 지급 받았음이 명백하다.

증거들에 의하면 원고와 그의 동업자인 Ed Torres 사이의 다툼은 어떻게 알라딘 호텔을 수익적으로 운영할 것인지에 관한 것이었고, 방송과는 아무런 관련이 없었다. 그러므로 원고는 증거의 우세에 의하여 문제의 방송이 주장된 과거 또는 미래의 수입의 손실과 인과관계가 있음을 입증하지 못하였고, 이러한 손실의 주장에 관하여 피고들에게 평결에 반대된 판결을 허용한다.

배심은 원고에게 신체적 및 정신적 고통에 대한 배상으로서 225,000 달러를 지급할 것을 평결하였다. 기록상 원고가 방송에 당황하고 방송으로 인한 스트레스와 정신적 상처로 인한 궤양의 치료를 받았다는 충분한 증거가 있으므로, 평결은 증거에 의한 뒷받침이 있다. 금액은 크지만 비합리적인 것은 아니다.

배심은 원고에게 피고 NBC 에 대한 징벌적 손해배상으로서 5 백만 달러를 지급할 것을 평결하였다. 이 평결은 증거에 의하여 뒷받침되며, NBC 가 20 억 달러의 순자산을 가짐에 비추어 평결은 법원의 양심에 충격적일 정도로 과도하지는 아니하다.

일부 손해배상에 대한 배심의 평결은 과도하고 나타난 증거들에 어긋나므로 피고들의 새로운 심리의 신청을 받아들여서 손해배상액의 문제에 한하여 새로운 심리를 명한다. 그러나 원고가 60 일 이내에 신체적 및 정신적 고통에 관한 225,000 달러와 평판에 대한 추정적 손해배상으로서 50,000 달러 및 징벌적 손해배상으로서 5,000,000 달러 이외의 손해배상으로서 5,000,000 달러 이외의 모든 청구금액을 감축하는 경우에는 그러하지 아니하다.