



제 1 부

언론조정 · 중재 및 시정권고 현황

조정사건 4년 연속 2,000건 상회

위원회는 2013년 한 해 동안 2,433건의 조정사건을 처리하였다. 2012년과 2011년에는 각각 2,401건, 2,124건이었다. 또한 조정성공률 73.4%, 본안성공률 82.5%, 신청효율 77.6%를 기록했다.

중재사건 전년대비 약 3.2배 증가

2013년 중재절차를 통해 처리한 사건수가 2012년 59건에서 2013년 190건으로 대폭 증가했다. 추후보도청구나 초상권 침해로 인한 손해배상청구 등 사안이 명료한 사건, 언론사 스스로 오보를 인정한 사건 등 양자 간 다툼의 여지가 적은 경우에는 위원회의 중재결정에 따라 사건을 종결하는 것이 서로의 궁극적 이익에 부합한다는 인식이 확산되었기 때문이다.

인터넷매체에 대한 청구 66.2% 차지

2013년의 경우 인터넷신문, 인터넷뉴스서비스, 뉴스통신 등 인터넷을 기반으로 하는 매체에 대한 조정 청구 비율은 66.2%로, 전년도와 마찬가지로 전체 청구건수의 절반 이상을 차지했다.

피해구제보도문 개선효과 유지

위원회는 피해구제보도문의 실효성을 제고하고자 2011년 ‘피해구제보도문 개선 소위원회’를 통해 개선방안을 도출하고 ‘정정보도문 등 작성에 관한 세칙’을 제정하였으며 2012년부터 이를 심리에 적용하면서 개선 효과를 지속적으로 점검해왔다. 2013년 서울중재부의 조정성립이나 조정을 갈음하는 결정을 통해 이행된 피해구제보도문을 분석한 결과 그 실효성이 높아졌음을 확인할 수 있었다. 첫째, 제목이 기사의 핵심내용을 추출하여 ‘~ 관련 정정보도문’, ‘~ 관련 바로 잡습니다’ 또는 ‘~, 사실 아닌 것으로 밝혀져’ 등과 같이 구체적인 형태로 작성되었는데, 이러한 경우가 98.3%였던 것으로 조사되었다. 둘째, 피해구제보도문을 1단락이 아닌 2단락 이상으로 작성하여 문제가 되었던 기사의 내용을 간략히 요약하고 이에 대해 정정이나 반론을 제기함으로써 독자들이 해당 사안을 명확하게 이해할 수 있도록 하였는데, 90.1%의 이행률을 나타냈다. 셋째, 피해구제보도문의 말미에는 가급적 ‘이 기사는 언론중재위원회의 조정에 따른 것입니다’라는 내용을 포함하여 피해구제보도문이 위원회의 조정 결과임을 알리도록 권유하였으며, 이러한 경우가 97.8%였던 것으로 집계됐다.

■ 피해구제보도문 1 [정정보도]

'쌀 직불금 부정수령' 관련 정정

지난 9월 3일 뉴스데스크 프로그램 「줄줄 새는 쌀 직불금」 제목의 보도에서 "쌀 직불금 부정 수령자 명단에 농촌진흥청 등 정부 공무원과 공사 직원들이 줄줄이 올라있다"고 보도했습니다. 그러나 사실 확인 결과, 쌀 직불금 부정수령자 명단에 정부 공무원과 공사 직원들이 오른 사실이 없는 것으로 밝혀져 바로잡습니다. 이 기사는 언론중재위원회의 조정에 따른 것입니다.

■ 피해구제보도문 2 [반론보도]

'국회의장 주유비 사적유용 의혹' 기사에 대한 반론보도문

〈일요시사〉는 지난 7월29일자 정치면 '국회의장 주유비 사적유용 의혹 추적' 기사에서 '강창희 의장은 취임 후 잦은 해외출장으로 국내에서 관용차량을 사용하는 빈도수도 무척 적었던 것으로 알려져 주유비로 지급받은 금액 중 상당액을 남겨 사적으로 사용했을 가능성이 있다는 의혹을 받고 있

고, 이 경우 2년간 2160만원의 혈세를 횡령하게 되는 셈'이라고 보도하였다. 이와 관련해 국회사무처는 "현재 국회 내 모든 전용차량에 대한 주유비를 정액지급방식으로 지급하고 있으며, 정액지급방식은 일일이 정산하기 어려운 성격의 경비에 대해서 인정되는 예산집행 방식의 한 방식"이라고 밝혔습

니다. 아울러 사무처는 "정액지급방식 제도 하에서는 주유비를 편성된 예산의 범위 내에서 매월 균등지급하되, 차량 이용자의 일정 등에 따라 월별로 발생하는 과부족액을 정산하지 않게 되므로, 특정기간만을 대상으로 산정한 주유비를 근거로 '사적 유용' '착복' 내지 '횡령'이라고 표현하는 것은 사실 관계 및 예산집행에 대한 오해에서 비롯된 것"이라고 해명했습니다. 이 기사는 언론중재위원회의 조정에 따른 것입니다.

손해배상 전담중재부 운용

위원회는 손해배상청구사건의 심리를 내실화하고 피해구제의 실효성을 제고하고자 2012년 9월 24일부터 손해배상사건 전담 중재부(서울제8중재부)를 설치·운영하고 있으며, 손해배상 청구사건의 증가로 인해 2013년 8월 26일부터는 추가로 손해배상사건 전담 중재부(서울제6중재부)를 지정하여 운용하고 있다.

손해배상사건 조정액 평균 약 250만 원

2013년의 경우 손해배상 청구액은 평균 6,000만 원이었으며, 중재부의 조정액은 최저 10만 원에서 최고 2,000만 원까지 다양하게 분포되었는데, 중앙액은 175만 원이었고, 평균액은 약 250만 원으로 2012년에 비해 증가한 것으로 나타났다. 소송사건에 비해 조정액이 높지 않은 것은 단순 초상권, 성명권, 음성권, 프라이버시 침해 사건이 많고 명예훼손 사건의 경우에도 침해의 수위가 비교적 낮은 사건이 많았기 때문인 것으로 풀이된다.

증거조사 건수 전년 대비 13건 증가

2013년 증거조사 건수는 36건(2013년 12월 말 기준)으로 전년 대비 13건 증가했고, 그 중 사실조사가 32건을 차지해 전체 증거조사 건수의 88.9%를 차지했다. 심리 전에 신속히 이루어진 증거조사는 손해배상 여부와 금액 산정에 크게 도움이 되었다.

조정·중재심리 지원 전문가 자문단 구성

위원회는 2013년 12월 언론조정·중재신청 사건 심리와 관련하여 전문가 견해를 들어 조정 업무에 활용하기 위해 ‘조정·중재심리 지원 전문가 자문단’을 구성했다. 의료, 환경, IT·컴퓨터 등 총 9개 분야의 전문가 자문을 통해 중재부가 사실관계를 충분히 파악하고 당사자 간 분쟁을 합리적으로 해결하는 데 적극 활용할 계획이다.

네이버, 신청건수 78건으로 가장 많아

2013년 접수·처리된 사건을 매체별로 살펴보면 2012년에 이어 네이버가 78건으로 가장 많았으나 2012년 118건과 비교해 40건(33.9%)이 감소하였다. 방송매체 중에서는

2012년에 이어 KBS-1·2TV와 KBS지역네트워크를 포함해 한국방송공사가 62건으로 가장 많은 사건 수를 기록했다. 중앙일간지 중에는 동아일보가 31건으로 가장 많은 사건 수를 보였다.

시정권고소위원회, 자살 관련 보도 등 총 289건의 시정권고 결정

시정권고소위원회는 2013년 한 해 동안 각종 법익을 침해한 언론보도 289건에 대해 시정을 권고했다. 2012년 259건과 비교해 30건(11.6%)이 증가했다. 선정적인 사진이나 자극적인 내용으로 독자에게 충격과 혐오감을 주는 보도에 시정을 권고한 사례가 크게 증가했기 때문인 것으로 보인다. 한편, 위원회는 매 분기·반기별로 심의대상 전체 매체에 시정권고 현황을 고지하는 한편, 동일 법익 침해를 반복하는 언론사에게는 그 사실을 알리는 공한을 보내고 있다. 또한 검찰과 경찰 등 특정 법익을 침해할 개연성이 있는 보도자료를 배포하는 기관에는 보도자료 작성 시 시정권고 심의기준에 저촉되지 않도록 협조를 구해 보도에 의한 개인적·사회적 법익 침해를 예방하는 역할을 하고 있다.

제 1 장

조정사건 접수현황

1. 연도별 현황

2013년 한 해 동안 2,433건의 조정사건을 접수하여 처리했다. 이는 전년 2,401건 대비 32건(1.3%)이 증가한 것이다. 위원회 조정신청 처리 건수는 2010년 2,205건을 시작으로 4년 연속 2,000건을 넘는 수치를 보이고 있으며 지난해에 이어 2년 연속으로 2,400건대를 기록하고 있다.

[표 1-1] 최근 5년간 조정사건 접수현황

(2009. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구 분 \ 연 도	2009	2010	2011	2012	2013
청 구 건 수	1,573	2,205	2,124	2,401	2,433
전년대비 증감	619	632	-81	277	32

2. 청구권별 현황

2013년 한 해 동안 접수·처리한 2,433건의 청구권별 현황을 살펴보면 정정보도청구가 1,195건(49.1%)으로 가장 높은 비율을 차지했고 손해배상청구 784건(32.2%), 반론보도청구 274건(11.3%), 추후보도청구 180건(7.4%) 순이었다. 지난 3년간의 추이를 살펴보면 정정보도가 전체 청구에서 차지하는 비율은 절반 정도로 꾸준히 유지되고 있다. 이는 언론피해 구제의 핵심적인 영역이 사실과 다른 보도에 대한 정정과 관련되어 있다는 점을 시사하고 있다. 반론 보도만을 독자적으로 청구하는 사례는 많지 않으며 손해배상청구는 대략 30% 선을 유지하고 있다. 추후보도청구의 경우 180건으로 전년도 69건에 비해 160%까지나 증가했다.

[표 1-2] 최근 3년간 청구권별 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연도 \ 청구명	2011	2012	2013	합 계
정 정	1,004 (47.2)	1,223 (50.9)	1,195 (49.1)	3,422 (49.2)
반 론	168 (8.0)	315 (13.1)	274 (11.3)	757 (10.9)
추 후	148 (7.0)	69 (2.9)	180 (7.4)	397 (5.7)
손 배	804 (37.8)	794 (33.1)	784 (32.2)	2,382 (34.2)
계	2,124 (100)	2,401 (100)	2,433 (100)	6,958 (100)

* () 안의 숫자는 %

3. 신청인 유형별 현황

2013년도에는 전체 조정청구 중 개인에 의한 청구가 1,395건(57.3%)으로 가장 높은 비율을 차지했다. 다음으로는 기업체가 383건(15.7%)으로 그 뒤를 이었으며 일반단체 255건(10.5%), 지자체 103건(4.2%), 공공단체 85건(3.5%) 등의 순으로 나타났다. 특히 지자체의 경우 2012년 76건(3.2%)에서 2013년 103건(4.2%)으로 늘어났으며 교육기관은 2012년도에 27건(1.2%)에 지나지 않았지만 2013년에는 81건(3.3%)으로 세 배 가량 늘어났다.

[표 1-3] 최근 3년간 신청인 유형별 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연도 \ 신청인	2011	2012	2013	합 계
개 인	1,283 (60.5)	1,393 (58.0)	1,395 (57.3)	4,071 (58.5)
국가기관	78 (3.7)	96 (4.0)	36 (1.5)	210 (3.0)
지 자 체	71 (3.3)	76 (3.2)	103 (4.2)	250 (3.6)
공공단체	55 (2.6)	92 (3.8)	85 (3.5)	232 (3.3)

연도 신청인	2011	2012	2013	합 계
일반단체	252 (11.9)	310 (12.9)	255 (10.5)	817 (11.7)
종교단체	19 (0.9)	16 (0.7)	31 (1.3)	66 (0.9)
기업체	305 (14.3)	306 (12.7)	383 (15.7)	994 (14.3)
언론사	31 (1.4)	85 (3.5)	64 (2.7)	180 (2.7)
교육기관	30 (1.4)	27 (1.2)	81 (3.3)	138 (2.0)
계	2,124 (100)	2,401 (100)	2,433 (100)	6,958 (100)

* () 안의 숫자는 %

4. 매체 유형별 현황

매체 유형별 청구건수는 인터넷신문 1,130건(46.4%), 일간신문 380건(15.6%), 인터넷뉴스 서비스 369건(15.2%), 방송 288건(11.8%), 주간신문 142건(5.9%), 뉴스통신 112건(4.6%), 잡지 10건(0.4%), 기타 2건(0.1%) 순이었다. 이처럼 인터넷신문을 대상으로 한 조정신청의 증가세가 두드러지고 종이신문에 대한 조정신청이 감소한 것은 독자들의 뉴스 소비 형태가 오프라인에서 온라인으로 옮겨가고 있음을 나타내며, 언론보도 피해에 대한 구제도 오프라인 매체의 보도에 비해 인터넷에 기반을 둔 온라인 매체의 보도에서 더욱더 요구된다는 점에서 시사하는 바가 크다고 볼 수 있다.

인터넷신문 외에 인터넷뉴스서비스, 뉴스통신까지 온라인 매체로 포함시켜 본다면 이러한 현상은 더욱 두드러진다. 이들을 모두 합치면 인터넷에 기반을 둔 매체 관련 조정신청 건수는 모두 1,611건으로 전체의 66.2%에 이른다. 이에 반해 인쇄 매체에 대한 조정신청 건수는 지난해에 비해 크게 줄어들었다. 일간신문을 상대로 한 조정신청은 2012년 496건에서 380건으로 116건(23.4%)이 감소했으며 주간신문과 잡지를 상대로 조정신청 역시 각각 소폭 감소세를 보였다.

[표 1-4] 최근 3년간 매체 유형별 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

매체유형		연 도	2011	2012	2013	합 계
신문	일간신문		405 (19.1)	496 (20.7)	380 (15.6)	1,281 (18.4)
	주간신문		181 (8.5)	169 (7.0)	142 (5.9)	492 (7.0)
방 송			250 (11.8)	243 (10.0)	288 (11.8)	781 (11.2)
잡 지			9 (0.4)	11 (0.5)	10 (0.4)	30 (0.4)
뉴스통신			62 (2.9)	83 (3.5)	112 (4.6)	257 (3.7)
인터넷신문			705 (33.2)	945 (39.4)	1,130 (46.4)	2,780 (40.0)
인터넷뉴스서비스			510 (24.0)	454 (18.9)	369 (15.2)	1,333 (19.2)
기 타			2 (0.1)		2 (0.1)	4 (0.1)
계			2,124 (100)	2,401 (100)	2,433 (100)	6,958 (100)

* () 안의 숫자는 %

[표 1-5] 2013년도 매체 유형별 현황

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

매체 유형 청구 건수	신 문			방 송			잡지	뉴스 통신	인터넷 신문	인터넷 뉴스 서비스	기타	
	중앙 일간지	지방 일간지	주간 신문	지상파		종합 유선 방송						종합 편성 채널
				TV	라디오							
2,433	208	172	142	188		38	62	10	112	1,130	369	2
(100)	(8.5)	(7.1)	(5.9)	(7.7)		(1.6)	(2.5)	(0.4)	(4.6)	(46.4)	(15.2)	(0.1)

* () 안의 숫자는 %

5. 침해 유형별 현황

2013년 조정사건을 침해 유형별로 살펴보면 명예훼손으로 인한 청구가 2,252건으로 나타나 전체의 92.6%를 차지했으며 초상권 침해는 82건(3.4%), 사생활 침해 및 성명권 침해는 각각 45건(1.8%)과 23건(0.9%)을 차지했다. 2012년도에 들어 명예훼손 외에 초상권, 성명권, 사생활 침해에 대한 청구가 대폭 늘어나 다양한 피해를 호소하는 피해자가 늘어나고 있는 것으로 나타났지만 2013년도에는 다시 명예훼손에 집중된 양상을 보였다.

[표 1-6] 최근 3년간 침해 유형별 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연 도	2011	2012	2013	합 계
침해유형				
명예훼손	2,030 (95.6)	2,110 (87.9)	2,252 (92.6)	6,392 (91.9)
초상권 침해	39 (1.8)	128 (5.3)	82 (3.4)	249 (3.6)
음성권 침해	-	8 (0.3)	5 (0.2)	13 (0.2)
성명권 침해	22 (1.0)	43 (1.8)	23 (0.9)	88 (1.3)
사생활 침해	24 (1.1)	101 (4.2)	45 (1.8)	170 (2.4)
재산상 손해	8 (0.4)	10 (0.4)	26 (1.1)	44 (0.6)
기 타	1 (0.1)	1 (0.1)	-	2 (0.0)
계	2,124 (100)	2,401 (100)	2,433 (100)	6,958 (100)

* () 안의 숫자는 %

* 2011년부터 침해유형 중 기존 신용훼손은 재산상 손해로 변경됨

6. 기타 인격권 침해 세부분류

침해유형 중 명예훼손과 재산상 손해, 기타 사항을 제외한 인격권(초상권, 음성권, 성명권, 사생활 등) 침해를 원인으로 청구된 155건을 그 원인별로 분류하여 살펴본 결과, 당사자의 동의 없이 무단으로 초상이나 음성을 공표한 경우가 149건(96.1%)으로 가장 많았고, 동의를 범위를 벗어나서 보도한 경우는 2건(1.3%), 보도내용과 무관한 자료화면으로 이용한 경우가 3건(1.9%)으로 조사되었다.

[표 1-7] 기타 인격권 침해 세부분류

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

기타 인격권 침해 세부분류	청구건수
동의 없이 무단공표	149(96.1)
동의를 범위를 벗어난 보도	2(1.3)
보도내용과 무관한 자료화면으로 이용	3(1.9)
기 타	1(0.7)
계	155(100)

* () 안의 숫자는 %

7. 조정대상보도의 분야별 현황

2013년 접수 · 처리된 사건을 조정대상보도 분야별로 구분해 보면, 사건 · 사고 · 고발 등을 다룬 사회분야가 1,735건으로 전체의 71.3%를 차지했고, 정치 · 선거 분야가 196건으로 8.0%를 차지해 그 뒤를 이었다. 그 다음으로는 경제 · 산업분야 153건(6.3%), 스포츠 · 연예분야 97건(4.0%), 교육분야가 66건(2.7%) 순으로 나타났다.

[표 1-8] 조정대상보도의 분야별 현황

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

조정대상기사 분야	청구건수	조정대상기사 분야	청구건수
정치 · 선거	196 (8.0)	환 경	9 (0.4)
국방 · 외교	13 (0.5)	종 교	50 (2.1)
경제 · 산업	153 (6.3)	노 동	15 (0.6)
사회(사건/사고/고발)	1,735 (71.3)	교 육	66 (2.7)
보건 · 복지	36 (1.5)	미 디 어	49 (2.0)
스포츠 · 연예	97 (4.0)	기 타	5 (0.2)
레저 · 생활	9 (0.4)	계	2,433 (100)

* () 안의 숫자는 %

8. 조정대상보도의 유형별 현황

2013년 조정사건 중 방송 및 방송내용을 제공 또는 매개한 포털을 제외한 조정대상기사를 보도의 유형별로 살펴 본 결과, 스트레이트 기사가 1,658건으로 83.0%를 차지해 가장 높은 비중을 나타냈다. 그 다음으로는 탐사·심층·기획보도가 174건(8.7%), 오피니언 56건(2.7%) 순이었다.

[표 1-9] 조정대상보도의 유형별 현황

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

조정대상기사 유형	청구건수	조정대상기사 유형	청구건수
스트레이트	1,658 (83.0)	만화·만평	2 (0.1)
사 설	31 (1.6)	사 진	30 (1.5)
오피니언	56 (2.7)	가 십	12 (0.6)
인터뷰	21 (1.1)	기 타	13 (0.7)
탐사·심층·기획보도	174 (8.7)	계	1,997 (100)

* () 안의 숫자는 %

* 방송 및 방송 관련 포털은 제외됨

방송 및 방송관련 포털 보도를 장르별로 분류하여 살펴본 결과, 뉴스관련 보도가 283건으로 64.9%를 차지했다. 그 다음으로는 시사고발 관련 프로그램이 71건(16.3%), 교양정보 프로그램이 70건(16.1%)으로 뒤를 이었다.

[표 1-10] 조정대상 방송 및 방송 관련 포털의 유형별 현황

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

방송 및 방송 관련 포털 유형	청구건수	방송 및 방송 관련 포털 유형	청구건수
뉴 스	283 (64.9)	연예·스포츠	8 (1.8)
시사고발	71 (16.3)	다큐멘터리	4 (0.9)
교양정보	70 (16.1)	계	436 (100)

* () 안의 숫자는 %

9. 중재부별 현황

2013년 중재부별 접수 현황을 보면, 1,806건을 접수·처리한 서울중재부가 전체의 74.2%를 차지했고, 이어 경기중재부 195건(8.0%), 광주중재부 78건(3.2%), 대전중재부 75건(3.1%) 등의 순을 보였다. 조정신청 사건의 대부분이 언론사가 집중된 서울에서 접수·처리되는 것은 예년과 다름없이 일어나는 현상이다. 한편 지역중재부 중에서는 경기중재부에서 접수·처리한 사건이 전년 119건에서 2013년 195건으로 집계돼 무려 63.9%의 증가율을 나타냈다.

[표 1-11] 최근 3년간 중재부별 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연도 중재부	2011	2012	2013	합계
서울중재부	1,465 (69.0)	1,832 (76.3)	1,806 (74.2)	5,103 (73.3)
부산중재부	36 (1.7)	50 (2.1)	69 (2.9)	155 (2.2)
대구중재부	26 (1.2)	29 (1.2)	48 (2.0)	103 (1.5)
광주중재부	49 (2.3)	92 (3.8)	78 (3.2)	219 (3.2)
대전중재부	33 (1.6)	53 (2.2)	75 (3.1)	161 (2.3)
경기중재부	118 (5.6)	119 (5.0)	195 (8.0)	432 (6.2)
강원중재부	18 (0.8)	11 (0.5)	20 (0.8)	49 (0.7)
충북중재부	47 (2.2)	55 (2.3)	37 (1.5)	139 (2.0)
전북중재부	28 (1.3)	47 (2.0)	39 (1.6)	114 (1.6)
경남중재부	174 (8.2)	80 (3.3)	63 (2.6)	317 (4.6)
제주중재부	130 (6.1)	33 (1.3)	3 (0.1)	166 (2.4)
계	2,124 (100)	2,401 (100)	2,433 (100)	6,958 (100)

10. 접수 유형별 현황

조정사건을 접수하는 방법으로 신청인들이 빈번하게 이용한 것은 여전히 전자우편(e-메일)으로 집계되었다. 2013년 전자우편을 통한 접수건수는 1,196건(49.2%)으로 가장 많았다. 또한 ‘언론중재 Eye-Net’ 시스템을 통해 전자적으로 접수된 사건은 해가 갈수록 증가세를 보이고 있다. 2011년 304건(14.3%)으로 시작된 전자문서 접수는 2012년 525건(21.9%)을 거쳐 2013년에는 750건으로 늘어나 전체의 30.8%를 차지하게 되었다. 이는 ‘언론중재 Eye-Net’의 이용환경을 끊임없이 개선하여 이용자 편의를 도모한 결과로 보인다.

[표 1-12] 최근 3년간 접수 유형별 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구 분 연 도	방 문	우 편	전자우편	전자문서 (Eye-Net)	구 술	기 타	청구건수
2011	409 (19.3)	143 (6.7)	1,221 (57.5)	304 (14.3)	47 (2.2)		2,124 (100)
2012	360 (15.0)	114 (4.7)	1,250 (52.1)	525 (21.9)	152 (6.3)		2,401 (100)
2013	336 (13.8)	137 (5.6)	1,196 (49.2)	750 (30.8)	12 (0.5)	2 (0.1)	2,433 (100)

* () 안의 숫자는 %

* 2011. 1. 1.부터 전자조정중재시스템(언론중재 ‘Eye-Net’)을 통한 전자문서 접수가 가능해짐

제 2 장

조정사건 처리현황

1. 연도별 처리결과

2013년 한 해 동안의 조정사건 2,433건의 처리결과를 보면 취하 1,089건(44.8%), 조정성립 916건(37.6%), 조정불성립결정 295건(12.1%), 조정을 갈음하는 결정 111건(4.6%), 기각 20건(0.8%), 각하 2건(0.1%) 순으로 나타났다.

이 중 조정성립은 2012년 805건(33.5%)에 이어 916건(37.6%)으로 나타나, 전체 처리건수 중 1/3 이상이 당사자 간 합의로 처리되는 것으로 나타났다. 이는 중재부가 양 당사자의 이익을 충분히 고려해 합리적인 조정안을 제시하고 이를 양 당사자가 수용하도록 적극적인 노력을 기울였기 때문인 것으로 보인다. 취하의 경우 2012년 972건(40.5%), 2013년 1,089건(44.8%)으로 여전히 조정사건 처리결과 중 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 이는 조정신청 후 조정 심리 전에 해당 언론사가 신청인의 신청취지를 적절히 수용함으로써 신청인이 취하를 하거나, 조정심리 중에 중재부의 권유를 받은 피신청인이 사과 표명 혹은 후속보도를 약속함으로써 신청인이 취하를 하는 경우도 적지 않았기 때문으로 풀이된다. 또한 2013년에는 심리 전 취하의 경우가 726건으로 심리 중 취하된 363건 보다 2배나 많았는데, 그 이유는 다수 매체를 상대로 조정 신청한 신청인이 먼저 진행된 매체와의 분쟁이 원만히 해결되면 나머지 매체들도 그에 준해서 심리 전에 해결된 경우가 많았던 데서 찾을 수 있다. 조정을 갈음하는 결정은 111건(동의 54건, 이의 57건)으로 전체 청구건수의 4.6%를 차지해 지난해(5.9%)와 큰 차이를 보이지 않았다.

한편 조정성공률(73.4%), 본안성공률(82.5%), 신청효율(77.6%) 등 피해구제율은 최근 3년간 가장 높게 나타났는데 이는 중재부가 분쟁을 해결하기 위하여 적극적으로 조정에 임했기 때문인 것으로 판단된다.

[표 2-1] 최근 3년간 조정사건 처리결과

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연도	청구 건수	처 리 결 과											
		조정 성립	조정을 같음하는 결정			조정 불성립 결정	기각	각하	취하		조정 성공률	본안 성공률	신청 효율
			동의	이의	계속				심리 전	심리 중			
2011	2,124	725	65	40 (3)		285	44	14	506 (382)	445 (298)	70.9%	81.7%	71.3%
	%	34.1	3.0	1.9		13.4	2.1	0.7	23.8	21.0			
2012	2,401	805	76	66		427 (10)	44	11	592 (536)	380 (251)	64.1%	75.7%	71.5%
	%	33.5	3.2	2.7		17.8	1.8	0.5	24.7	15.8			
2013	2,433	916	54	57 (2)		295 (14)	20	2	726 (634)	363 (250)	73.4%	82.5%	77.6%
	%	37.6	2.2	2.4		12.1	0.8	0.1	29.9	14.9			

※ ()안의 숫자는 조정성립·조정을 같음하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

※ 조정성공률 = $\frac{\text{조정성공건수(조정성립+조정을 같음하는 결정 중 동의)}}{\text{조정건수(조정성립+조정을 같음하는 결정+조정불성립결정)}} \times 100$

※ 본안성공률 = $\frac{\text{본안성공건수(조정성립+조정을 같음하는 결정+심리 중 취하)}}{\text{본안심리건수(조정성립+조정을 같음하는 결정+조정불성립결정+심리 중 취하)}} \times 100$

※ 신청효율 = $\frac{\text{신청유효건수(조정성립+조정을 같음하는 결정 중 동의+그 외 보도 등 피해구제된 건*)}}{\text{전체 조정청구건수-(기각+각하)}} \times 100$

* 신청접수 후 심리실 외에서의 당사자 사이의 합의 또는 중재부의 권유에 따라 이루어진 정정보도, 기사삭제 등을 의미함

2. 조정성공률

조정성공률이란 전체 조정청구사건 중에서 형식적 요건에 흠결이 있다거나 신청내용이 부적절해 각하결정이나 기각결정이 이루어진 사건, 그리고 신청인이 신청을 취하한 사건을 모두 제외하고 조정심리를 거친 사건 중 피해구제가 이루어진 사건을 비율로 나타낸 것이다. 즉, 조정심리가 진행된 사건 중에서 조정이 성립되거나 조정을 같음하는 결정에 당사자가 동의한 사건의 비율을 의미한다.

최근 3년간 조정성공률은 2011년 70.9%, 2012년 64.1%, 2013년 73.4%로 나타났다. 2013년 조정성공률은 2012년에 비해 9.3%p가 증가했다.

[표 2-2] 최근 3년간 조정성공률 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연 도	구 분	청구건수(A)	기각·각하·취하 건수 (B)	조정건수 (A-B)	조정성공건수 (C)	조정성공률 C/(A-B)
2011		2,124	1,009	1,115	790	70.9%
2012		2,401	1,027	1,374	881	64.1%
2013		2,433	1,111	1,322	970	73.4%
계		6,958	3,147	3,811	2,641	69.3%

3. 본안성공률

본안성공률은 전체 청구사건에서 기각·각하된 사건과 심리 전 취하된 사건을 제외한 조정 심리에 부처진 사건 중에서 조정 성립되거나 중재부가 인용한 사건 및 심리 중 취하된 사건의 비율을 말한다.

본안성공건수에는 조정성공건수 외에도 중재부의 조정을 갈음하는 결정 사건과 심리 중 취하된 사건이 포함된다. 최근 3년간 본안성공률을 살펴보면, 2011년 81.7%, 2012년 75.7%, 2013년 82.5%로 나타났다. 2013년 본안성공률은 2012년에 비해 6.8%p가 증가했다.

[표 2-3] 최근 3년간 본안성공률 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연 도	구 분	청구건수(A)	기각·각하·심리전 취하 건수 (B)	본안심리건수 (A-B)	본안성공건수 (C)	본안성공률 C/(A-B)
2011		2,124	564	1,560	1,275	81.7%
2012		2,401	647	1,754	1,327	75.7%
2013		2,433	748	1,685	1,390	82.5%
계		6,958	1,959	4,999	3,992	79.9%

4. 신청효율

신청효율은 전체 조정청구건수에서 기각 또는 각하된 건수를 제외한 청구 요건 적합 사건 중 조정심리 개최여부나 심리결과와 상관없이 정정보도나 손해배상 등이 이루어진 사건의 비율을

뜻한다. 즉 조정이 성립된 사건, 조정을 갈음하는 결정에 양 당사자가 동의한 사건, 조정불성립 또는 취하되었으나 정정보도나 손해배상 등이 이루어진 사건을 합한 것이다.

신청효율은 2010년 역대 최고치인 79.2%를 기록했다가 위원회가 피해구제보도문의 위치·크기의 격상 등 피해구제의 질적 향상을 위해 노력을 기울이기 시작한 2011년을 기점으로 71%대까지 하락하기도 하였다. 이후 위원회는 피해구제보도문 개선 사항과 그 필요성에 대해 피신청인들의 이해를 구하는 한편 대언론 홍보 및 교육 등을 통해 피해구제보도문 개선의 당위성에 대해 사회적 공감대를 형성한 결과 2013년에는 77.6%의 신청효율을 나타내 다시 예전 수준을 회복하였다.

[표 2-4] 최근 3년간 신청효율 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연도	구분	청구건수(A)	기각·각하건수(B)	청구요건 적합건수(A-B)	신청유효건수(C)	신청효율 C/(A-B)
2011		2,124	58	2,066	1,473	71.3%
2012		2,401	55	2,346	1,678	71.5%
2013		2,433	22	2,411	1,871	77.6%
계		6,958	135	6,823	5,022	73.6%

5. 청구권별 처리결과

2013년 위원회에서 처리된 조정사건을 청구권별로 살펴보면, 추후보도청구의 신청효율이 96.7%로 가장 높았으며, 이어 반론보도(84.9%), 정정보도(74.9%)의 순으로 나타났다.

추후보도청구는 범죄혐의가 있거나 형사상 조치를 받았다고 보도 또는 공표된 자가 무죄 판결 또는 이와 동등한 형태로 사건이 종결된 경우에 신청이 가능한 청구이므로, 사실관계가 비교적 명백하고 판결문 등에 의한 입증이 용이하여 언론사가 신청인의 요구에 특별한 이견이 없어 심리가 진행되기 전에 언론사가 피해구제보도문을 이행하는 경우가 다수를 차지한 결과로 해석된다.

[표 2-5] 최근 3년간 청구권별 처리결과

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	청구명	청구건수	처 리 결 과							조정 성공률 (%)	본안 성공률 (%)	신청 효율 (%)
			조정 성립	조정을 갈음하는 결정		조정불성립 결정	기 각	각 하	취하			
				동의	이의							
2011	정정	1,004	375	40	23 (1)	150	25	5	386 (249)	70.6	79.7	68.3
	반론	168	72	6		28	7		55 (33)	73.6	78.8	68.9
	추후	148	23	1	1 (1)	7		2	114 (108)	75.0	86.3	91.1
	손배	804	255	18	16 (1)	100	12	7	396 (290)	70.2	81.6	71.8
	계	2,124	725	65	40 (3)	285	44	14	951 (680)	70.9	81.7	71.3
2012	정정	1,223	450	40	35	238 (6)	17	3	440 (338)	64.2	75.5	69.3
	반론	315	113	7	3	35 (2)	11	5	141 (112)	75.9	84.0	78.3
	추후	69	2	2		1			64 (63)	80.0	90.9	97.1
	손배	794	240	27	28	153 (2)	16	3	327 (274)	59.6	72.4	70.1
	계	2,401	805	76	66	427 (10)	44	11	972 (787)	64.1	75.7	71.5
2013	정정	1,195	511	29	39 (2)	155 (8)	11	2	448 (335)	73.6	82.9	74.9
	반론	274	129	8	1	18	3		115 (93)	87.8	90.5	84.9
	추후	180	18		2	1			159 (156)	85.7	96.4	96.7
	손배	784	258	17	15	121 (6)	6		367 (300)	66.9	78.4	74.7
	계	2,433	916	54	57 (2)	295 (14)	20	2	1,089 (884)	73.4	82.5	77.6

※ ()안의 숫자는 조정성립·조정을 갈음하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

6. 신청인 유형별 처리결과

신청인 유형별 신청효율을 살펴보면 국가기관이 94.4%로 가장 높았으며 지자체·공공단체(84.6%), 교육기관(76.5%), 회사(74.5%) 등의 순이었다. 2012년도에 78.6%로 가장 높은 신청효율을 보였던 종교단체는 74.2%로 소폭 하락했다.

[표 2-6] 최근 3년간 신청인 유형별 처리결과

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	신청인유형	청구 건수	처리결과							조정 성공률 (%)	본안 성공률 (%)	신청 효율 (%)	
			조정 성립	조정을 갈음하는 결정		조정 불성립 결정	기각	각하	취하				
				동의	이의								
2011	개 인	1,283	427	37	31 (2)	181	30	12	565 (455)	68.6	79.2	74.2	
	단 체	국가기관	78	21	5	4 (1)	17			31 (12)	55.3	74.2	50.0
		지자체 공공단체	126	56	6	2	11	1		50 (44)	82.7	88.5	84.8
		일반단체	252	112	4	2	35	11	2	86 (22)	75.8	82.5	57.7
		종교단체	19	5	2		2			10 (10)	77.8	81.8	89.5
		회 사	336	94	11	1	36	2		192 (130)	73.9	82.3	70.4
		교육기관	30	10			3			17 (7)	76.9	85.7	56.7
	계	2,124	725	65	40 (3)	285	44	14	951 (680)	70.9	81.7	71.3	
2012	개 인	1,393	434	39	41	206 (1)	26	6	641 (555)	65.7	77.9	70.1	
	단 체	국가기관	96	40	6	3	12	1		34 (23)	75.4	86.0	72.6
		지자체 공공단체	168	70	7		30 (1)			61 (48)	72.0	76.9	75.0
		일반단체	310	113	15	2	81 (4)	14		85 (61)	60.7	68.1	65.2
		종교단체	16	4			2	2		8 (7)	66.7	84.6	78.6
		회 사	391	134	9	20	88 (4)	1	5	134 (85)	57.0	72.2	60.3
		교육기관	27	10			8			9 (8)	55.6	61.9	66.7
	계	2,401	805	76	66	427 (10)	44	11	972 (787)	64.1	75.7	71.5	
2013	개 인	1,395	481	20	25 (1)	154 (10)	11	2	702 (588)	73.7	82.5	79.6	
	단 체	국가기관	36	28		1	1			6 (6)	93.3	96.8	94.4
		지자체 공공단체	188	96	15	3	14			60 (48)	86.7	91.2	84.6
		일반단체	255	105	5	4 (1)	65 (4)	9		67 (44)	61.5	69.8	64.6
		종교단체	31	5	2	1	1			22 (16)	77.8	92.3	74.2
		회 사	447	172	12	14	58			191 (149)	71.9	82.0	74.5
		교육기관	81	29		9	2			41 (33)	72.5	96.8	76.5
	계	2,433	916	54	57 (2)	295 (14)	20	2	1,089 (884)	73.4	82.5	77.6	

※ ()안의 숫자는 조정성립·조정을 갈음하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

7. 신청인 개인의 직업별 처리결과

2013년 위원회에서 처리된 조정사건을 신청인 개인의 직업별로 구분해 보면 연예인과 공공기관장이 신청한 사건의 신청효율이 100.0%로 가장 높았다. 이외에 회사원(89.1%), 언론인(88.9%), 문화예술인(87.0%) 등이 비교적 높은 신청효율을 보였다.

한편 법조인과 금융업종사자의 경우 신청한 사건이 모두 조정불성립결정됨에 따라 신청효율이 0.0%로 가장 낮았다. 그밖에 국회의원(62.2%), 시민활동가(50.0%), 의료인(42.4%) 등의 신청효율도 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

[표 2-7] 신청인 개인의 직업별 처리결과

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구분 직업	청구 건수	처 리 결 과							조정 성공률 (%)	본안 성공률 (%)	신청 효율 (%)
		조정 성립	조정을 같은하는 결정		조정불성립 결정	기각	각하	취하			
			동의	이의							
국회의원	46	21		1	12		1	11 (7)	61.8	70.7	62.2
법조인	3				3				0.0	0.0	0.0
공무원	56	23		3	13			17 (12)	59.0	72.9	62.5
군인·경찰	47	21	3	2	5 (1)		1	15 (8)	77.4	85.3	71.7
기초광역단체장 ·의원	64	35		2	8			19 (8)	77.8	86.4	67.2
정당정치인	22	13		4	1	3		1	72.2	94.4	68.4
의료인	33	8			15			10 (6)	34.8	50.0	42.4
문화예술인	69	28			8			33 (32)	77.8	81.0	87.0
종교인	17	12			3			2 (2)	80.0	82.4	82.4
회사원	202	42	5	2	7	1		145 (132)	83.9	88.9	89.1
언론인	47	14	5	1	4	2		21 (21)	79.2	87.9	88.9
교육자	159	69		2	5			83 (60)	90.8	95.1	81.1
개인사업가	281	80	2		27 (4)	1		171 (148)	75.2	81.6	83.6
금융업종사자	2				2				0.0	0.0	0.0
연예인	6	4						2 (2)	100.0	100.0	100.0
학 생	30	8		1	2			19 (15)	72.7	92.9	76.7
시민활동가	9				4	1		4 (4)	0.0	0.0	50.0
공공기관장	39	1						38 (38)	100.0	100.0	100.0
조합대표협회장	33	14		1	8 (4)			10 (6)	60.9	72.4	72.7
주 부	14	8	3		2			1 (1)	84.6	84.6	85.7
무 직	82	20			9 (1)			53 (47)	69.0	81.6	82.9
알 수 없음	51	23		2	4	1		21 (19)	79.3	90.2	84.0
기 타	83	37	2	4	12	2		26 (20)	70.9	81.8	72.8
계	1,395	481	20	25	154 (10)	11	2	702 (588)	73.7	82.5	79.5

* ()안의 숫자는 조정성립조정을 같은하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

8. 매체 유형별 처리결과

매체 유형별 신청효율을 살펴보면 기타가 100.0%로 가장 높았으며 인터넷뉴스서비스(89.1%), 인터넷신문(78.8%), 뉴스통신(75.7%), 신문(71.0%), 방송(70.8%)등의 순이었다. 한편, 인터넷신문, 인터넷뉴스서비스, 뉴스통신 등 인터넷에 기반을 둔 매체들의 경우는 2013년에는 1,611건의 조정사건이 접수되고 그중 838건이 취하되었다. 이는 조정신청 후 문제가 된 기사가 삭제되어 심리 전에 분쟁이 해결되는 경우가 많았던 데서 이유를 찾을 수 있다. 특히 인터넷 뉴스서비스는 대부분 언론보도를 단순 매개하기 때문에 기사제공언론사에 관한 조정사건이 잘 해결되면 그 결과 또한 포털사이트에 그대로 반영되는 경우가 다수를 차지해 취하되는 경우가 많다.

[표 2-8] 최근 3년간 매체 유형별 처리결과

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연도	구분 매체유형	청구 건수	처 리 결 과							조정 성공률 (%)	본안 성공률 (%)	신청 효율 (%)
			조정성 립	조정을 같은하는 결정		조정불성립 결정	기각	각하	취하			
				동의	이의							
2011	신 문	586	244	19	13	95	22	5	188 (91)	70.9	79.6	63.3
	방 송	250	75	11	6	61	9	4	84 (33)	56.2	68.9	50.2
	잡 지	9	5	1		3				66.7	66.7	66.7
	뉴스통신	62	21	2	2 (2)	7	1		29 (14)	71.9	83.3	63.9
	인터넷신문	705	230	22	19 (1)	81	10	4	339 (254)	71.6	82.9	73.4
	인터넷 뉴스서비스	510	150	10		38		1	311 (288)	80.8	89.8	88.0
	기 타	2					2			-	-	-
	계	2,124	725	65	40 (3)	285	44	14	951 (680)	70.9	81.7	71.3
2012	신 문	665	265	27	27	163 (4)	9	5	169 (107)	60.6	71.3	61.9
	방 송	243	78	10	10	63	10		72 (55)	54.7	68.5	61.4
	잡 지	11	7			2			2 (2)	77.8	80.0	881.8
	뉴스통신	83	23	9		18 (2)	2		31 (23)	64.0	71.0	70.4
	인터넷신문	945	348	26	23	157 (4)	18	5	368 (310)	67.5	76.7	74.6
	인터넷 뉴스서비스	454	84	4	6	24	5	1	330 (290)	74.6	90.0	84.4
	계	2,401	805	76	66	427 (10)	44	11	972 (787)	64.1	75.5	71.5
2013	신 문	522	236	23	16 (1)	80 (3)	4		163 (105)	73.0	81.1	71.0
	방 송	288	136	7	6	41 (4)	10	1	87 (49)	75.3	82.3	70.8
	잡 지	10	5		3	1			1 (1)	55.6	90.0	60.0
	뉴스통신	112	32	2	2	19 (1)		1	56 (49)	61.8	73.6	75.7
	인터넷신문	1,130	420	20	29 (1)	139 (2)	5		517 (443)	72.4	81.4	78.8
	인터넷 뉴스서비스	369	85	2	1	15 (4)	1		265 (237)	84.5	92.5	89.1
	기 타	2	2							100.0	100.0	100.0
	계	2,433	916	54	57 (2)	295 (14)	20	2	1,089 (884)	73.4	82.5	77.6

※ ()안의 숫자는 조정성립 · 조정을 같은하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

9. 침해 유형별 처리결과

2013년 위원회에서 처리된 조정사건을 침해 유형별로 살펴보면, 음성권 침해(100.0%)와 성명권 침해(95.7%), 사생활 침해(86.7%) 등이 높은 신청효율을 보였고, 이에 반해 가장 청구건수가 많은 명예훼손은 상대적으로 낮은 76.9%를 나타냈다. 음성권이나 성명권, 사생활 침해 등은 명예훼손에 비해 침해의 인정 여부가 좀 더 분명할 뿐만 아니라 개인의 사생활을 존중하는 전반적인 사회분위기 속에 사생활 및 초상권 보호 등에 대한 국민들의 인식 역시 높아지기 때문인 것으로 보인다.

[표 2-9] 최근 3년간 침해 유형별 처리결과

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	침해유형	청구 건수	처 리 결 과							조정 성공률 (%)	본안 성공률 (%)	신청 효율 (%)			
			조정 성립	조정을 갈음하는 결정 동의		조정불성립 결정	기각	각하	취하						
2011	명예훼손	2,030	697	60	35	(3)	272	40	14	912	(656)	71.1	80.7	71.7	
	초상권 침해	39	9	3	1		3	3		20	(15)	75.0	84.2	75.0	
	음성권 침해	3					1			2	(2)	0.0	66.7	66.7	
	성명권 침해	22	3	2	3		9			5		29.4	52.6	22.7	
	사생활 침해	24	15		1			1		7	(5)	93.8	100.0	87.0	
	재산상 손해	5								5	(2)	-	-	40.0	
	기 타	1	1									100.0	100.0	100.0	
계	2,124	725	65	40	(3)	285	44	14	951	(680)	70.9	81.7	71.3		
2012	명예훼손	2,110	765	65	60		420	(10)	34	10	756	(583)	63.4	74.8	68.9
	초상권 침해	128	23	5	3		4		9	1	83	(81)	80.0	90.7	92.4
	음성권 침해	8	3				1		1		3	(1)	75.0	83.3	57.1
	성명권 침해	43	1		2					40	(40)	33.3	100.0	95.3	
	사생활 침해	101	13	6	1		2			79	(79)	86.4	94.3	97.0	
	재산상 손해	10								10	(2)	-	100.0	20.0	
	기 타	1								1	(1)	-	100.0	100.0	
계	2,401	805	76	66		427	(10)	44	11	972	(787)	64.1	75.7	71.5	
2013	명예훼손	2,252	841	50	52	(2)	287	(14)	14	2	1,006	(812)	72.4	81.7	76.9
	초상권 침해	82	32	2	3		4		1		40	(33)	82.9	91.5	82.7
	음성권 침해	5	4							1	(1)	100.0	100.0	100.0	
	성명권 침해	23	7							16	(15)	100.0	100.0	95.7	
	사생활 침해	45	25	2	1		2			15	(12)	90.0	94.7	86.7	
	재산상 손해	26	7		1		2		5		11	(11)	70.0	86.7	85.7
	기 타											-	-	-	
계	2,433	916	54	57	(2)	295	(14)	20	2	1,089	(884)	73.4	82.5	77.6	

* ()안의 숫자는 조정성립·조정을 갈음하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

10. 매체별 침해 유형 및 처리결과

매체별 침해 유형을 살펴보면, 지면을 기반으로 한 일간지, 주간신문, 잡지 등의 매체의 경우 532건의 청구건수 중 명예훼손이 대다수인 511건(96.1%)을 차지하였고 초상권, 음성권 등 명예훼손 외의 인격권 침해가 21건(3.9%)으로 나타났다. 방송은 288건의 청구건수 중 명예훼손이 240건(83.3%), 명예훼손 외 인격권 침해가 48건(16.7%)을 차지했다. 한편 인터넷을 기반으로 한 인터넷신문, 인터넷뉴스서비스, 뉴스통신은 1,611건의 청구건수 중 명예훼손이 1,499건(93.0%), 명예훼손 외 인격권 침해는 112건(7.0%)로 나타났다. 방송과 인터넷 매체의 명예훼손 외 인격권 침해의 비율이 지면 매체에 비해 다소 높은 것은 초상, 음성, 성명 등이 주로 영상이나 사진을 통해 공개될 뿐만 아니라, 공개된 영상이나 사진이 인터넷을 통해 확산되는 등 매체의 특성에서 기인한 것으로 보인다. 특히 케이블 TV는 명예훼손을 제외한 법익 침해가 이루어진 사건이 전체의 23.7%(38건 중 9건)로 나타나는 등 가장 높은 비율을 보였다.

[표 2-10] 매체별 침해 유형 및 처리결과

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 같은하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
중앙일간지	경향신문	15	15							8		1			6
	국민일보	9	8			1				2	1	4			2
	동아일보	31	31							12	2	5			12
	문화일보	10	9					1		5	3	2			
	서울신문	9	9							4		4			1
	세계일보	3	3							1					2
	일간투데이	2	2							2					
	조선일보	29	28	1						13	4	1			11
	중앙일보	24	22	2						12			4		8
	한겨레	28	28							7	7	8			6
	한국일보	14	14							2	1	2			9
	소계	174	169	3		1	1			68	18	27	4		57
지역일간지	강원도민일보	5	3			2				2		2			1
	경기신문	4	4							3					1
	경기일보	10	8			2						2		8	
	경남도민신문	2	2							2					

매체 유형	매체명	청구 건수	침해 유형							처리 결과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
지역 일간지	경남도민일보	6	5					1							6
	경남신문	2	2												2
	경도신문	1	1							1					
	경북일보	2	2							1					1
	경상일보	1	1							1					
	경인일보	10	10							7		3			
	광주일보	1	1												1
	광주타임즈	3	3							1					2
	교차로신문	1		1											1
	국제신문	3	2					1		2	1				
	금강일보	7	7							1					6
	기호일보	7	7							2	2				3
	대구신문	2	2												2
	대구일보	3	3									3			
	대전일보	5	5							5					
	대전투데이	2	2							2					
	매일신문	4	4							1					3
	무등일보	1	1							1					
	미래일보	2	2												2
	부산일보	7	6					1		2					5
	새전북신문	2	2							2					
	선경일보	1	1							1					
	수도권일보	1	1							1					
	시민일보	1	1							1					
	아시아일보	4	4							4					
	아시아투데이	4	4							3	1				
	영남일보	3	3							2					1
	울산매일	2	2							2					
	울산신문	1	1							1					
	인천일보	3	3									2			1
	전광일보	4	4							2					2
	전국매일	2	2									2			
	전남매일	1	1												1
전라일보	3							3	1					2	
전민일보	2	2												2	
전북도민일보	1	1												1	
전북중앙신문	2	2							1					1	

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
지역 일간지	전주매일	3	3								1				2
	조간호남일보	2	2							1					1
	중도일보	2	2							2					
	중부매일	1	1							1					
	중부일보	3	3							2		1			
	창원일보	1						1							1
	충남일보	1	1							1					
	충북일보	3	3									2			1
	충청매일	4	4							2					2
	충청신문	4	4							2		2			
	충청일보	5	5							5					
	충청타임즈	1	1							1					
	충청투데이	6	6							3					3
	현대일보	6	6							4		2			
	호남매일	1	1							1					
	호남신문	1	1												1
	소 계	172	160	1			4	2	5	80	5	21			66
경제지	매일경제	3	3							3					
	머니투데이	6	6							6					
	한국경제	7	6	1						4		3			
	헤럴드경제	2	2												2
	소 계	18	17	1						13		3			2
스포츠지	스포츠서울	2	2							2					
	일간스포츠	2	2							1					1
	소 계	4	4							3					1
특수 일간지	전자신문	9	9							1	2				6
	소 계	9	9							1	2				6
무료 일간지	City(시티)	1	1												1
	스포츠한국	1	1												1
	이데일리(신문)	1	1												1
	소 계	3	3												3
중앙 방송	EBS-TV	2	2							2					
	KBS-1TV	35	29	4				2		9		11	1		14
	KBS-2TV	12	9	2					1	7				1	4
	MBC-TV	49	43	3	1			1	1	25	7	3			14
	SBS-TV	46	40	3				2	1	20	1	7	3		15
	소 계	144	123	12	1			5	3	63	8	21	4	1	47

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
지방 방송	MBC경남(진주,창원)	1						1							1
	강릉MBC-TV	2	2												2
	경인KBS-1TV	1	1							1					
	광주KBS-1TV	3	2	1							1	2			
	대구MBC-TV	1	1												1
	대전KBS-1TV	1	1							1					
	대전MBC-TV	1				1									1
	목포KBS-1TV	1	1								1				
	부산KBS-1TV	4	4							4					
	삼척MBC-TV	1		1						1					
	안동MBC-TV	2	2							2					
	울산KBS-1TV	2	2									2			
	전주MBC-TV	3	3												3
	창원KBS-1TV	2	2									2			
	충주KBS-1TV	1	1												1
	소 계	26	22	2		1		1		9	2	6			9
지역 민방	CJB-TV	2	2							1					1
	G1-TV	1					1			1					
	G1 강원민방-TV	1	1							1					
	KBC-TV	2	2							1	1				
	KNN	5	5												5
	OBS경인TV	4	4							3	1				
	TJB-TV	1	1							1					
	UBC	2	1	1											2
	소 계	18	16	1			1			8		2			8
케이블 TV	e채널	1	1												1
	JCN 울산중앙방송	1		1						1					
	KCTV	1	1												1
	SBS CNBC-TV	1	1									1			
	TVN	3	2				1			2					1
	YTN	17	16	1						10	2				5
	YTN 사이언스TV	3	1				2			3					
	디원TV	2		2						2					
	리얼TV	1		1						1					
	서울신문STV	1		1						1					
	연합뉴스TV(뉴스Y)	2	2							1					1
	티브로드서부산방송	2	2												2

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 같음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
	헬로티비은평뉴스	3	3							3					
	소 계	38	29	6				3		24		2	1		11
종합편성 채널	JTBC	9	9							6		3			
	MBN	19	15	1	2		1			8	1	1	2	7	
	TV조선	14	10	3				1		9	2	1	1	1	
	채널A	20	16	2		1	1			9		5	2	4	
	소 계	62	50	6	2	1	2	1		32	3	10	5	12	
뉴스통신	KNS뉴스통신	3	3												3
	NSP통신	7	6					1		3					4
	국제뉴스	3	3									1			2
	뉴스1 코리아	25	22	3						7	2	4			12
	뉴스1코리아(광주전남)	3	3							1		1			1
	뉴스시스	31	31							8	2	6		1	14
	아시아뉴스통신	2	2							2					
	아시아뉴스통신(경남)	2	2									2			
	연합뉴스	36	34	1				1		11		5			20
	소 계	112	106	4				1	1	32	4	19		1	56
시사주간신문	일요서울	3	3							3					
	일요시사	4	4							3		1			
	일요신문	2	2							2					
	주간한국	4	4												4
	중앙Sunday	1		1						1					
	소 계	14	13	1						9		1			4
지역주간신문	고령군민신문	2	2												2
	관악뉴스	2	2									2			
	김포신문	2	2							2					
	담양신문	2	2							1	1				
	대가야신문	1	1								1				
	더함안신문	2	2							2					
	동북일보	2	2							2					
	목포신문	1	1							1					
	무안신문	1	1							1					
	백제신문	2	2												2
	보령신문	1	1							1					
	보은사람들	1	1							1					
	보은신문	2	2								2				

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과						
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하	
지역 주간 신문	서대문신문	2	2													2
	성동신문	2	2													2
	안산타임스	4	4							2	1	1				
	안양시민신문	1	1							1						
	연수신문	4	4								2	2				
	영남매일	2	2									2				
	완주군민신문	1	1								1					
	용인신문	1	1							1						
	울진신문	1	1									1				
	장강신문	2	2							1						1
	장성군민신문	1	1							1						
	정읍신문	2	2									2				
	주간 강남신문	2	2							1		1				
	주간기장신문	2	2							2						
	주간남해뉴스	2	2							2						
	주간진도신문	2	2									2				
	주간함양	2	2									2				
	청양신문	1	1							1						
	태안미래신문	1	1							1						
	태안신문	1	1							1						
	홍주신문	2	2													2
	화순일보	4	4							2						2
소 계	63	63							27	8	15				13	
특수 주간 신문	PD저널	3	3							3						
	TIN뉴스	1	1							1						
	강서양천신문	2	2								2					
	경기뉴스신문	2	2									2				
	기독교성결신문	1	1													1
	기독교신문	2	2													2
	기독교한국신문	2	2							2						
	미디어오늘	10	10							5		2				3
	방송대신문	1	1							1						
	부천신문	5	5								1	3				1
	서울문화투데이	1	1							1						
	시흥뉴스라인	2	2									2				
	전기신문	2	2							2						
	주간 교회연합신문	4	4							2						2

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
특수주간신문	주간성형외과신문	2	2									2			
	크리스찬연합신문	2	2							2					
	크리스찬타임	2	2							2					
	파주신문	1	1							1					
	하남신문	1	1							1					
	한국기독교신문	2	2									2			
	한국성결신문	3	3							1					2
	함안신문	1	1							1					
	헬스경향	1	1							1					
	소 계	53	53							26	3	13			
시사주간지	시사N	1	1							1					
	시사저널	7	7							4	3				
	주간동아	1					1			1					
	주간조선	2	2							2					
	한겨레21	1	1							1					
	소 계	12	11				1			9	3				
잡지	서로를살리는교육민들레	2	2							2					
	신동아	1	1												1
	에스테틱&스파	1		1						1					
	월간조선	5	5							2	3				
	표면처리저널	1	1									1			
	소 계	10	9	1						5	3	1			1
인터넷신문	(주)화순일보	4	4							2					2
	bnt뉴스	1		1											1
	Citydaily(시티데일리)	4	3	1						2					2
	CNBNEWS	2	2							1					1
	CTN	4	4							3					1
	dstv(한국교회공보)	2	2												2
	e-경기뉴스인	1	1									1			
	EBN	2	2												2
	enews24	2	2							2					
	etv	1	1												1
	e그린경제	8	5					3		5			3		
	e뉴조(뉴스앤조이)	3	2					1		1					2
	e대학저널	1	1							1					
	e머니위크	1	1												1
e머니투데이	19	16	1					2	15					4	

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
인터넷신문	e새한일보	3	3							1					2
	e중앙뉴스	3	3							2					1
	e파이낸셜신문	4	4							4					
	Gvalley	3	3												3
	HKBC환경방송	4	4									2			2
	i-김포뉴스	1	1								1				
	IPF 국제방송	1	1												1
	IT동아	1	1												1
	i태안미래	1	1							1					
	MK뉴스	7	7												7
	SSTV	3	3							2					1
	TV리포트	2	2							1					1
	거제인터넷신문	3	3							2					1
	게임톡	1	1							1					
	경남인뉴스	2	2												2
	경북인터넷뉴스	1	1												1
	경상매일	3	3							2					1
	경인매일닷컴	1	1												1
	경제투데이	2	2							2					
	고발뉴스닷컴	2	2									2			
	광주in	2	2							1					1
	광주일등뉴스	1	1												1
	교회와신앙	1	1							1					
	구리남양주넷	2	2												2
	구리넷	2	2												2
	국민TV뉴스	1	1									1			
	국토매일	1	1							1					
	꼴통뉴스	3	3							2					1
	노컷뉴스	27	27							12		4			11
	뉴데일리	7	7							5	2				
	뉴스 소통	1	1							1					
	뉴스라인	2	2									2			
	뉴스웨어	1	1												1
뉴스에이	2	2												2	
뉴스엔	7	6				1								7	
뉴스웨이	2	1	1											2	
뉴스일번지	1	1							1						

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
인터넷신문	뉴스천지	4	2	2											4
	뉴스캔	1	1												1
	뉴스퀵	1	1							1					
	뉴스타파	2	2								1	1			
	뉴스토마토	9	9							2		1			6
	뉴스플러스	2	2												2
	뉴스핍	4	4							1					3
	뉴스한국닷컴	1	1												1
	뉴시스헬스	1	1							1					
	뉴포커스	2	2							2					
	대전시티저널	1	1							1					
	대학뉴스	1	1												1
	더벨	2							2	2					
	데이터넷	1	1												1
	데일리 위기관리경영	4	4							4					
	데일리그리드	1				1									1
	데일리서울파이낸스	2	2												2
	데일리안	2	2												2
	동아닷컴	32	32							9	1	4			18
	디오데오	1	1												1
	디지털 강서양천일보	4	4								2				2
	디지털 에코데일리	2	2									2			
	디지털 포천신문	1	1												1
	디지털세정신문	1	1												1
	디지털 보사	1						1		1					
	리뷰스타	1	1												1
	마이데일리	1	1												1
	매경닷컴	1	1												1
	매일일보 인터넷	1	1							1					
	메디칼타임즈	1	1							1					
	메디컬투데이	2	2												2
	모닝뉴스	2	2												2
	무안신안인터넷뉴스	2	2								1				1
미디어스	7	6	1						4					3	
미디어와이	4	4							2		2				
미디어투데이	2	2							2						
미디어펜(Mediapen)	2	2							2						

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과						
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하	
인터넷신문	민주일보	3	3													3
	민중언론 참세상	1	1							1						
	민중의소리	12	10	2						1	1	3	1			6
	베타뉴스	1	1													1
	뷰티한국	1	1													1
	블루투데이	1	1							1						
	사자TV	1	1							1						
	사하인터넷뉴스	2	2							2						
	상조뉴스	1	1							1						
	상조매거진	1	1													1
	서대문인터넷뉴스	2	2								2					
	서울교육방송	4	4							2		2				
	서울신문 Boom(붐)	1	1													1
	성남일보	4	4							1		3				
	성남투데이	2	2							2						
	성형외과신문	2	2									2				
	세계닷컴	9	9													9
	소비자고발신문	2	2							1						1
	수도권지역뉴스	2	2													2
	스타뉴스	3	3							2						1
	스타데일리뉴스	1	1							1						
	스타엔	1	1													1
	스타투데이	1	1													1
	스포츠서울닷컴	7	7							2						5
	시민일보 인터넷	2	2								2					
	시사N Live (시사인 라이브)	2	2							1						1
	아시아경제닷컴	7	6	1						1						6
	아시아투데이닷컴	10	10							5						5
	아이굿뉴스	2	2													2
	아이뉴스24(inews24)	2	2							1						1
아이피디저널(iPD저널)	1	1													1	
아주뉴스(인터넷아주경제)	13	12	1								1				12	
안성뉴스24	1	1													1	
약사신문	1	1							1							
에버뉴스	2	2							1						1	
에이블뉴스	1	1													1	

매체 유형	매체명	청구 건수	침해 유형							처리 결과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
인터넷신문	엑스포츠뉴스	3	3												3
	엔디엔뉴스	1	1												1
	연예스포츠팅송	2	2												2
	영남방송	3	2					1				3			
	오마이뉴스	26	24	1			1				13		2		11
	오에이엔(OSEN)	1	1												1
	온라인 중앙일보	25	23	2							10		2		13
	월간조선 뉴스서비스	3	3									3			
	이뉴스투데이	1	1								1				
	이데일리(인터넷)	7	3					4			4				3
	이버즈	1	1												1
	이투데이	4	3	1							1				3
	이티뉴스	2	2												2
	익산 인터넷뉴스	2	2												2
	익산시민뉴스	1	1								1				
	인천뉴스	2	2												2
	인터넷 CNB저널	1	1								1				
	인터넷 PD저널	5	5								5				
	인터넷 TIN뉴스	1	1								1				
	인터넷 U s line	2	2										2		
	인터넷 강원도민일보	6	4				2				2		2		2
	인터넷 경기뉴스인	1	1										1		
	인터넷 경기북부시민신문	1							1		1				
	인터넷 경기신문	8	8								5				3
	인터넷 경기일보	15	13				2				4		2		9
	인터넷 경남도민신문	2	2												2
	인터넷 경남도민일보	7	6							1					7
	인터넷 경남매일	2	2												2
	인터넷 경남신문	4	3							1					4
	인터넷 경남일보	2	2												2
	인터넷 경북일보	3	3								1				2
	인터넷 경북제일신보	2	2										2		
	인터넷 경상일보	1	1								1				
	인터넷 경인종합일보	1	1								1				
	인터넷 경향신문	12	11						1		5		2		5
	인터넷 관악뉴스	2	2										2		
인터넷 광주타임즈	5	5								2				3	

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
인터넷 신문	인터넷 교통환경신문	2	2							1					1
	인터넷 교회연합신문	5	5							2					3
	인터넷 국제경찰신문	2	2												2
	인터넷 국토일보	1	1							1					
	인터넷 굿모닝충청	1	1							1					
	인터넷 금강일보	6	6												6
	인터넷 기독교신문	2	2												2
	인터넷 기독교한국신문	2	2							2					
	인터넷 기독교신보	2	2							1		1			
	인터넷 기자협회보	1	1												1
	인터넷 기장신문	2	2							2					
	인터넷 남해뉴스	2	2							2					
	인터넷 뉴스포스트	1	1												1
	인터넷 담양신문	2	2							1	1				
	인터넷 대구신문	2	2												2
	인터넷 대구일보	1	1									1			
	인터넷 대전일보	4	4							4					
	인터넷 대전투데이	2	2							2					
	인터넷 데일리스포츠월드	1	1												1
	인터넷 독립신문	1		1											1
	인터넷 레프트21	2	2									2			
	인터넷 매일노동뉴스	1	1							1					
	인터넷 매일신문	1	1												1
	인터넷 미래일보	2	2												2
	인터넷 부천신문	7	5	2							1	5			1
	인터넷 새전북신문	2	2							2					
	인터넷 서울경제	2	2												2
	인터넷 서울뉴스통신	1	1							1					
	인터넷 서울문화투데이	1	1							1					
	인터넷 서울신문	6	6							3		1			2
	인터넷 서울타임스	3	3									2			1
	인터넷 서울파이낸스	1	1												1
	인터넷 소비자를 위한 신문	1	1												1
인터넷 수도권일보	1	1							1						
인터넷 스포셜경제	1	1												1	
인터넷 스포츠동아	1	1												1	
인터넷 스포츠조선	2	2												2	

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
인터넷신문	인터넷 스포츠한국	4	3			1									4
	인터넷 시대일보	1	1							1					
	인터넷 시민의소리	1	1												1
	인터넷 시사 연수신문	4	4								2	2			
	인터넷 시사저널	1	1							1					
	인터넷 신아일보	3	3							2					1
	인터넷 아시아일보	3	3							3					
	인터넷 엠타엔(MTN)	7	2			1	4			5					2
	인터넷 여성소비자신문	1	1												1
	인터넷 울산신문	1	1							1					
	인터넷 월드코리아신문	1	1							1					
	인터넷 위클리오늘	1	1												1
	인터넷 이지경제	1	1												1
	인터넷 일간스포츠	6	6							5					1
	인터넷 일간투데이	4	4							3					1
	인터넷 일요서울	7	7							7					
	인터넷 일요시사	9	8	1						7		1			1
	인터넷 일요신문	2	2							2					
	인터넷 전광일보	6	6							2					4
	인터넷 전국매일	1	1												1
	인터넷 전남매일	1	1												1
	인터넷 정음신문	2	2									2			
	인터넷 조간호남일보	2	2							1					1
	인터넷 주간 강남신문	2	2							1		1			
	인터넷 주간진도신문	2	2									2			
	인터넷 주간한국	4	4												4
	인터넷 주간현대	1	1												1
	인터넷 중도일보	2	2												2
	인터넷 중부신문	2	2									2			
	인터넷 중소기업신문	1	1												1
	인터넷 중앙Sunday	1		1						1					
	인터넷 청양신문	1	1							1					
	인터넷 크리스천투데이	3	3								1	2			
	인터넷 태안신문	1	1							1					
인터넷 파이낸셜뉴스	10	10									2			8	
인터넷 파주신문 (파주뉴스)	1	1							1						

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
인터넷 신문	인터넷 한겨레	28	27				1			5	4	7			12
	인터넷 한겨레21	1	1							1					
	인터넷 한국마케팅신문	1	1												1
	인터넷 한국일보	8	8							3	1	1			3
	인터넷 헬스경향	1	1							1					
	인터넷 현대일보	2	2							2					
	인터넷 호남매일	1	1							1					
	인터넷 강원일보	1	1												1
	인터넷 경남도민신문	2	2							2					
	인터넷 경남도민일보	1	1												1
	인터넷 경남신문	1	1												1
	인터넷 경도신문	1	1							1					
	인터넷 경인일보	13	12	1						8		3			2
	인터넷 고령군민신문	2	2												2
	인터넷 광명시민신문	2	2												2
	인터넷 광명지역신문	4	4							2					2
	인터넷 국제신문	6	5					1		2	1				3
	인터넷 기호일보	8	8							3	2				3
	인터넷 김포신문	2	2							2					
	인터넷 내일신문	2	2												2
	인터넷 네트워크신문	1	1												1
	인터넷 데일리경제	1	1												1
	인터넷 문화일보	10	10							4	1	2			3
	인터넷 미디어오늘	24	24							12		7			5
	인터넷 미디어워치	2	2							2					
	인터넷 민주신문	3	3							3					
	인터넷 보은사람들	1	1							1					
	인터넷 보은신문	2	2									2			
	인터넷 부산일보	10	9					1		2					8
	인터넷 서울일보	1	1												1
	인터넷 안산타임스	4	4							2	1	1			
	인터넷 안양시민신문	1	1							1					
	인터넷 영남일보	3	3							2					1
인터넷 용인신문	1	1							1						
인터넷 월요신문	2	2												2	
인터넷 인천일보	3	3									2			1	
인터넷 전라일보	3							3	1					2	

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과						
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하	
인터넷신문	인터넷 전민일보	2	2													2
	인터넷 전북도민일보	1	1													1
	인터넷 전북중앙신문	2	2							1						1
	인터넷 전주매일	1	1								1					
	인터넷 주간조선	3	3							3						
	인터넷 주간함양	2	2									2				
	인터넷 중부매일	1	1							1						
	인터넷 중부일보	6	6							1		2				3
	인터넷 창원일보	3	2						1							3
	인터넷 충북일보	4	4									2				2
	인터넷 충청매일	2	2													2
	인터넷 충청일보	5	5							5						
	인터넷 충청투데이	4	3						1	2				1		1
	인터넷 하남신문	1	1							1						
	인터넷 한국기독교신문	2	2									2				
	인터넷 한국원자력신문	2	2							2						
	인터넷 한국일보	16	12					4		6						10
	인터넷 헤럴드경제	11	10					1		3		3				5
	인터넷 호남신문	1	1													1
	인터넷뷰365	1	1													1
	일요닷컴	5	5								4					1
	전자신문인터넷	12	12							2	5					5
	제주의소리	2	2									2				
	조선닷컴	39	37	2						16	4	5				14
	조선비즈닷컴	9	9							2		2				5
	조세일보	1	1													1
	조인스엠에스엔	1	1							1						
	주택뉴스	4	4							2		2				
	중앙통신뉴스	1	1													1
	지디넷코리아	1	1													1
	천안매일-천안툰뉴스	1	1							1						
	충남도민일보	1	1							1						
	컨슈머타임스	8	8							3						5
컵뉴스	4	4							2						2	
케이벤처	1	1													1	
코리아패션뉴스	1	1							1							
코메디닷컴	2	2									2					

매체 유형	매체명	청구 건수	침 해 유 형							처 리 결 과					
			명예 훼손	초상권 침해	음성권 침해	성명권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타	조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정 불성립 결정	기각	각하	취하
인터넷신문	쿠기뉴스	18	13	3		1	1			7		2			9
	투데이코리아	5	5							2					3
	티브이데일리	4	2	2						2					2
	티비리포트	1		1						1					
	파도TV	2	2							2					
	파워뉴스	2	2												2
	폴리뉴스	2	2												2
	푸드투데이	3	3								2				1
	프레스바이플	9	9							5		4			
	프레스이안	5	5							1		2			2
	한강타임즈	2	2												2
	한경닷컴	13	12	1						5		3			5
	한국공업신문	2	2							2					
	한국기자연대	2	2												2
	한국대학방송	2	2									2			
	한국무예신문	2	2							1					1
	헬스코리아뉴스	3	2				1								3
	헬스포커스뉴스	1	1							1					
	홍주일보	2	2												2
소 계	1,130	1,053	30		11	22	14		420	49	139	5		517	
인터넷뉴스서비스	EBS 뉴스	2	2							2					
	iKNN	7	7												7
	iMBC	21	18	2	1					11		1			9
	KBS미디어	23	21	1			1			6		6			11
	SBSi	23	21	1				1		13		4			6
	wow한국경제TV	2	2												2
	네이버	78	74	1		1	2			6					72
	네이트	62	59	2		1				4	1				57
	다음	61	57	1		1	2			4	1				56
	와우넷	1				1									1
	인터넷 K-TV	1	1												1
	인터넷 OBS경인TV	4	3	1						3					1
	인터넷 SBS CNBC	3	3										1		2
	인터넷 tvN	1					1								1
	인터넷 TV조선	6	5	1						6					
인터넷 연합뉴스TV (인터넷 뉴스)	1	1							1						

[표 2-11] 최근 3년간 중재부별 처리결과

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	중재부	청구 건수	처 리 결 과							조정 성공률 (%)	본안 성공률 (%)	신청 효율 (%)			
			조정 성립	조정을 갈음하는 결정		조정불성립 결정	기	각	각				하	취	하
				동	이										
2011	서울1	179	61	20	6	(1)	31	7	2	52	(28)	68.6	76.0	64.7	
	서울2	163	68	4			14	13	4	60	(32)	83.7	86.5	71.2	
	서울3	303	93	4	5	(2)	13			188	(162)	84.3	92.3	86.1	
	서울4	334	139	8	4		39	1	2	141	(121)	77.4	82.6	81.0	
	서울5	143	29	9	2		38			65	(39)	48.7	64.8	53.8	
	서울6	165	68	3	10		15	2	2	65	(30)	74.0	88.1	62.7	
	서울7	178	38	1	1		49	11	2	76	(55)	43.8	56.6	57.0	
	소 계	1,465	496	49	28	(3)	199	34	12	647	(467)	70.6	79.5	71.5	
	부산	36	12	1			5			18	(6)	72.2	84.4	52.8	
	대구	26	5				6		2	13	(8)	45.5	66.7	54.2	
	광주	49	12	3	3		19			12	(2)	40.5	50.0	34.7	
	대전	33	16				11			6	(4)	59.3	63.3	60.6	
	경기	118	59		2		22	2		33	(23)	71.1	75.0	70.7	
	강원	18	8		1		5	2		2	(2)	57.1	68.8	62.5	
	충북	47	24	2	1		10	4		6	(2)	70.3	76.2	65.1	
	전북	28	10	4			4			10	(4)	77.8	83.3	64.3	
	경남	174	65	6	5					98	(62)	93.4	100.0	76.4	
	제주	130	18				4	2		106	(100)	81.8	91.3	92.2	
	소 계	659	229	16	12		86	10	2	304	(213)	71.4	82.6	70.8	
	계	2,124	725	64	41	(3)	285	44	14	951	(680)	70.9	81.7	71.3	
2012	서울1	253	64	4			78	(8)	7	5	95	(84)	46.6	58.1	66.4
	서울2	223	71	6	4		37		9		96	(66)	65.3	78.9	66.8
	서울3	314	114	6	1		25	3		165	(144)	82.2	87.7	84.9	
	서울4	285	76	6	3		24		1	175	(141)	75.2	86.5	78.5	
	서울5	246	73	18	24		49	4	1	77	(72)	55.5	73.2	67.6	
	서울6	238	86	8	4		45	1		94	(79)	65.7	76.7	73.0	
	서울7	224	65	1	13		36	(2)	12	4	93	(81)	57.4	75.7	71.6
	서울8	49	8	5	2		7	3		24	(23)	59.1	74.1	78.3	
	소 계	1,832	557	54	51		301	(10)	39	11	819	(690)	63.4	76.7	73.6
	부산	50	17	2			7	4		20	(11)	73.1	80.0	65.2	
	대구	29	15				6			8	(4)	71.4	76.9	65.5	
	광주	92	49	8	4		7			24	(16)	83.8	90.0	79.3	

구분 연도	종재부	청구 건수	처 리 결 과							조정 성공률 (%)	본안 성공률 (%)	신청 효율 (%)
			조정 성립	조정을 같음하는 결정		조정불성립 결정	기 각	각 하	취 하			
				동 의	이 의							
	대전	53	24		10	6			13 (13)	60.0	85.0	69.8
	경기	119	43	3		43			30 (22)	51.7	60.2	57.1
	강원	11	9			2				81.8	81.8	81.8
	충북	55	23			16			16 (9)	59.0	60.0	58.2
	전북	47	18	9		13	1		6 (1)	67.5	68.3	60.9
	경남	80	27		1	20			32 (17)	56.3	66.7	55.0
	제주	33	23			6			4 (4)	79.3	79.3	81.8
	소 계	569	248	22	15	126	5		153 97	65.7	72.6	65.1
	계	2,401	805	76	66	427 (10)	44	11	972 (787)	64.1	75.7	71.5
2013	서울1	186	108		4			1	73 (58)	96.4	100.0	89.7
	서울2	158	69		2	25			62 (44)	71.9	81.1	71.5
	서울3	228	72	5	10	16 (1)	3		122 (108)	74.8	88.4	82.7
	서울4	272	92	8	7	4		1	160 (142)	90.1	98.0	89.3
	서울5	188	48	6	13 (1)	22 (9)	2	1	96 (79)	60.7	81.5	77.3
	서울6	286	146	6	3	4	8		119 (112)	95.6	97.6	95.0
	서울7	16	7						9 (4)	100.0	100.0	68.8
	서울8	472	132	11	8	117 (4)	5		199 (173)	53.4	61.8	68.5
	소 계	1,806	674	36	47 (1)	188 (14)	19	2	840 (720)	75.1	84.5	81.0
	부산	69	29	2		6			32 (14)	83.8	89.1	65.2
	대구	48	12		1	10			25 (13)	52.2	72.2	52.1
	광주	78	29	4	1	10			34 (29)	75.0	84.8	79.5
	대전	75	44			2	1		28 (9)	95.7	96.2	71.6
	경기	195	78	6	7	49			55 (51)	60.0	68.2	69.2
	강원	20	9			4			7 (6)	69.2	75.0	75.0
	충북	37	19	4		4			10 (4)	85.2	86.7	73.0
	전북	39	9	2	1 (1)	7			20 (9)	57.9	76.7	53.8
	경남	63	13			13			37 (29)	50.0	55.2	66.7
	제주	3				2			1	0.0	0.0	0.0
	소 계	627	242	18	10 (1)	107	1		249 (164)	69.0	77.2	67.9
계	2,433	916	54	57 (2)	295 (14)	20	2	1,089 884	73.4	82.5	77.6	

※ ()안의 숫자는 조정성립 · 조정을 같음하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

제 3 장

손해배상사건 접수 및 처리현황

1. 손해배상사건수 및 처리결과

손해배상청구 사건의 처리결과를 보면 조정성립이 32.9%, 조정을 갈음하는 결정이 4.1%, 조정 불성립결정이 15.4%, 취하가 46.8%, 기각이 0.8% 등으로 나타났다. 손해배상청구 사건의 취하율이 높게 나타난 것은 신청인이 정정보도 등과 손해배상을 병합하여 청구했다가 조정심리를 통해 신청인이 만족할 만한 수준으로 정정보도 등이 이행되면 손해배상청구를 취하하는 경우가 많았기 때문으로 풀이된다.

[표 3-1] 최근 3년간 손해배상사건수 및 비율

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연도	구분	전체 조정 청구건수	손해배상 청구건수
2011		2,124	804 (37.9)
2012		2,401	794 (33.1)
2013		2,433	784 (32.2)

* () 안의 숫자는 %

[표 3-2] 최근 3년간 손해배상청구 처리결과

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연도	구분 청구 건수	처 리 결 과							조정 성공률 (%)	본안 성공률 (%)	신청 효율 (%)
		조정 성립	조정을 갈음하는 결정		조정 불성립 결정	기각	각하	취하			
			동의	이의							
2011	804 (100)	255 (31.7)	18 (2.2)	16 [1] (2.0)	100 (12.4)	12 (1.5)	7 (0.9)	396 [290] (49.3)	70.2	81.6	71.3
2012	794 (100)	240 (30.2)	27 (3.4)	28 (3.5)	153 [2] (19.3)	16 (2.0)	3 (0.4)	327 [274] (41.2)	59.6	72.4	70.1
2013	784 (100)	258 (32.9)	17 (2.2)	15 (1.9)	121 [6] (15.4)	6 (0.8)		367 [300] (46.8)	66.9	78.4	74.7

* [] 안의 숫자는 조정성립·조정을 갈음하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

* () 안의 숫자는 %

2. 청구액 및 조정액 현황

2013년의 경우 손해배상 청구액은 평균 6,000만 원으로 3년간 감소추세에 있다. 이는 상담 단계에서 적절한 안내를 함으로써 무분별한 손해배상청구가 감소했기 때문으로 분석된다. 중재부의 조정액은 최저 10만 원에서 최고 2,000만 원까지 다양하게 분포되었는데, 중앙액은 175만 원이었고 평균액은 약 250만 원으로 2011년과 2012년에 비해 증가한 것으로 나타났다.

위원회는 손해배상 전담부 운영과 함께 적정한 손해배상을 위해 ‘손해배상액 산정 가감표’를 마련한 바 있으며, 조정사건 중 정정보도청구 다음으로 많은 청구건수를 보이는 손해배상 청구 사건을 효과적으로 처리하기 위해 2개 손해배상 전담부(서울제6중재부, 서울제8중재부)를 운영함으로써 손해배상 사건이 더욱 일관되고 효율적으로 처리되도록 노력하는 한편 실질적인 손해배상이 이루어지도록 ‘손해배상액 산정 가감표’를 적극 활용하고 있다. 또한 중재부는 각 산정요소를 정확하게 판단하기 위해 사건에 대한 철저한 분석과 함께 사실조회, 현장조사 등의 증거조사를 적극적으로 활용하고 있다.

[표 3-3] 최근 3년간 손해배상 청구액 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31. 단위 : 원)

연도 \ 구분	최저액	최고액	평균액	중앙액
2011	100,000	50,000,000,000	279,208,198	20,000,000
2012	10,000	3,418,600,000	74,250,871	30,000,000
2013	100,000	5,815,000,000	60,756,386	20,000,000

[표 3-4] 최근 3년간 손해배상 조정액 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31. 단위 : 원)

연도 \ 구분	최저액	최고액	평균액	중앙액
2011	100,000	20,000,000	2,147,826	1,350,000
2012	300,000	10,000,000	1,895,000	1,500,000
2013	100,000	20,000,000	2,532,000	1,750,000

[표3-5] 최근 3년간 손해배상 조정액 분포 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연도 \ 구분	100만 원 미만	100만 원~ 200만 원 미만	200만 원~ 500만 원 미만	500만 원~ 1,000만 원 미만	1,000만 원 이상	합 계
2011	15 (31.3)	20 (41.7)	10 (20.7)	2 (4.2)	1 (2.1)	48 (100.0)
2012	9 (16.7)	17 (31.5)	25 (46.3)	1 (1.9)	2 (3.6)	54 (100.0)
2013	13 (14.9)	27 (31.0)	35 (40.2)	7 (8.1)	5 (5.8)	87 (100.0)

■ 손해배상사례 1 [사생활 침해]

모 인터넷신문은 국내 한 제약회사의 리베이트 사건과 관련해, 내부고발자의 신원을 공개하고 특정 여인과 내연관계에 있었던 것처럼 보도했다.

이로 인해 해당 인터넷신문은 신청인에게 400만 원의 손해배상액을 지급하는 동시에 보도와 관련하여 유감을 표명하고 향후 이와 유사한 기사가 재발하지 않도록 노력하는 것으로 조정이 성립되었다.

■ 손해배상사례 2 [초상권 침해]

모 공중파방송은 기획부동산 사기 사건을 보도하면서 오피스텔 분양 상담을 하고 있는 사람들의 모습을 자료화면으로 사용하여 마치 이들이 범죄자인 것처럼 방송했다.

이로 인해 해당 방송사는 정정보도와 함께 신청인들에게 방송에 노출된 초상 및 노출시간 정도에 따라 신청인별로 각 700만 원, 500만 원, 300만 원씩, 모두 1,800만 원의 손해배상액을 지급하는 것으로 조정이 성립되었다.

침해 유형별 손해배상 조정액을 보면, 명예훼손의 경우 최고 2,000만 원, 최저 10만 원, 평균 약 317만 원, 초상권 침해의 경우는 최고 1,800만 원, 최저 50만 원, 평균 253만 원, 음성권 침해의 경우는 최고 100만 원, 최저 100만 원, 평균 100만 원 정도였다. 사생활 침해의 경우는 최고 400만 원, 최저 50만 원, 평균 약 178만 원이었다. 특히 명예훼손에 대한 최고액과 평균액, 중앙액은 다른 침해유형보다 높게 나타났다.

[표 3-6] 2013년도 손해배상청구 침해 유형별 조정액 현황

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31. 단위 : 원)

침해유형	조정액	인용 빈도	최저액	최고액	평균액	중앙액	최빈액
명예훼손		34	100,000	20,000,000	3,172,000	2,000,000	1,000,000
초상권 침해		32	500,000	18,000,000	2,530,000	1,500,000	2,000,000
음성권 침해		2	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000
성명권 침해							
사생활 침해		19	500,000	4,000,000	1,786,000	1,500,000	1,000,000

3. 침해 유형별 처리결과

손해배상사건을 침해 유형별로 살펴보면, 명예훼손이 633건으로 가장 많았고, 초상권 침해 76건, 사생활 침해 38건, 성명권 침해 19건, 재산상 손해 13건, 음성권 침해 5건 순으로 나타났다.

[표 3-7] 2013년도 손해배상청구 침해 유형별 처리결과

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

침해유형	구분 청구 건수	처 리 결 과					
		조정 성립	조정을 갈음하는 결정	조정불성립 결정	기각	각하	취하
명예훼손	633 (100)	199 (31.5)	24 (3.8)	114 (18.0)	4 (0.6)		292 (46.1)
초상권 침해	76 (100)	30 (39.5)	5 (6.6)	3 (3.9)	1 (1.3)		37 (48.7)
음성권 침해	5 (100)	4 (80.0)					1 (20.0)
성명권 침해	19 (100)	5 (26.3)					14 (73.7)
사생활 침해	38 (100)	18 (47.4)	3 (7.9)	2 (5.2)			15 (39.5)
재산상 손해	13 (100)	2 (15.4)		2 (15.4)	1 (7.7)		8 (61.5)
기 타							
계	784 (100)	258 (32.9)	32 (4.1)	121 (15.4)	6 (0.8)		367 (46.8)

* () 안의 숫자는 %

* 2011년부터 침해유형 중 기존 신용훼손은 재산상 손해로 변경됨

4. 신청인 유형별 처리결과

손해배상청구 사건 중 개인의 신청이 총 549건으로 압도적으로 많았다. 국가기관의 경우 2013년에 2건이 청구되어 모두 조정이 성립되었다. 이는 국가기관이 설득력 있는 입증자료를 준비하고 언론사도 주요 취재원인 국가기관의 의견을 적극 수용한 결과로 보인다.

[표 3-8] 2013년도 손해배상청구 신청인 유형별 처리결과

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구 분 신청인유형	청구건수	처 리 결 과					
		조정 성립	조정을 같은하는 결정	조정불성립 결정	기각	각하	취하
개 인	549 (100)	178 (32.4)	21 (3.8)	65 (11.9)	4 (0.7)		281 (51.2)
국가기관	2 (100)	2 (100)					
지자체	9 (100)	3 (33.3)		3 (33.3)			3 (33.3)
공공단체	21 (100)	8 (38.1)		1 (4.8)			12 (57.1)
일반단체	78 (100)	26 (33.3)	1 (1.3)	30 (38.5)	2 (2.5)		19 (24.4)
종교단체	9 (100)	2 (22.2)	1 (11.1)				6 (66.7)
기업체	91 (100)	32 (35.2)	3 (3.3)	20 (22.0)			36 (39.5)
언론사	16 (100)	5 (31.0)	5 (31.0)	2 (13.0)			4 (25.0)
교육기관	9 (100)	2 (22.2)	1 (11.1)				6 (66.7)
계	784 (100)	258 (32.9)	32 (4.1)	121 (15.4)	6 (0.8)		367 (46.8)

* () 안의 숫자는 %

제 4 장

인터넷신문 대상 조정신청 및 처리현황

인터넷신문은 2005년 하반기에 시행된 「언론중재 및 피해구제 등에 관한 법률」(이하 ‘언론중재법’이라 한다)에 따라 조정·중재 대상 매체에 새로 포함되었다. 인터넷신문을 대상으로 하는 조정신청은 꾸준히 증가추세를 보이고 있는데,¹⁾ 2013년도는 1,130건을 기록해 처음으로 1,000건을 상회하게 되었다. 전체 신청사건에서 인터넷신문을 대상으로 하는 사건이 차지하는 비율 또한 상승세가 계속되었는데 처음으로 40%대를 넘어선 46.4%를 기록했다. 신청사건의 절반에 가까운 수치가 인터넷신문을 대상으로 한 것이라고 볼 수 있다.

[표 4-1] 최근 3년간 인터넷신문 대상 조정사건 처리결과

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	청구 건수	처 리 결 과							조정 성공률 (%)	본안 성공률 (%)	신청 효율 (%)
		조정 성립	조정을 갈음하는 결정		조정 불성립 결정	기각	각하	취하			
			동의	이의							
2011	705 (100)	230 (32.7)	22 (3.2)	19 [1] (2.7)	81 (11.5)	10 (1.4)	4 (0.5)	339 [254] (48.0)	71.6	82.4	73.4
2012	945 (100)	348 (36.8)	26 (2.8)	23 (2.4)	157 [4] (16.7)	18 (1.9)	5 (0.5)	368 [310] (38.9)	67.5	76.5	74.6
2013	1,130 (100)	420 (37.2)	20 (1.8)	29 [1] (2.5)	139 [2] (12.3)	5 (0.4)		517 [443] (45.8)	72.4	81.4	78.8

* [] 안의 숫자는 조정성립·조정을 갈음하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

* () 안의 숫자는 %

1) 인터넷 신문의 경우, 2005년에는 전체 청구건수의 5.4%에 불과했으나 2011년 33.2%, 2012년 39.4%, 2013년 46.4%로 증가추세를 보이고 있다. 최근 수 년 동안 인터넷신문을 상대로 한 조정사건이 급증한 이유는 「신문 등의 자유와 기능보장에 관한 법률 시행령」의 개정(2009년 8월 7일 시행)에 따라 그동안 조정·중재대상 매체가 아니었던 언론사닷컴이 인터넷신문의 범주에 포함되었기 때문으로 분석된다.

제 5 장

인터넷뉴스서비스 대상 조정신청 및 처리현황

2009년 개정 언론중재법의 시행에 따라 인터넷뉴스서비스(인터넷포털 및 방송사닷컴)도 조정·중재대상 매체에 새로이 포함되었다. 인터넷뉴스서비스란 언론의 기사를 인터넷을 통하여 계속적으로 제공하거나 매개하는 포털 등의 전자간행물을 의미하며, 언론중재법 시행령에서는 인터넷뉴스서비스 개념의 지나친 확대로 인한 분쟁의 확산을 방지하기 위해 「전기통신사업법」에 따른 부가통신사업자가 아닌 개인이나 단체가 운영하는 블로그나 홈페이지 등은 인터넷뉴스서비스에서 제외시켰다.

인터넷뉴스서비스에 대한 신청건수는 2011년 510건, 2012년 454건, 2013년 369건으로 최근 3년간 감소추세를 보이고 있는 것으로 나타났다. 인터넷뉴스서비스는 인링크²⁾ 기사와 아웃링크³⁾ 기사 형태로 제공이 되는데, 아웃링크 기사의 경우 기사제공언론사가 정정보도나 반론보도를 게시하면 인터넷뉴스서비스사도 자동으로 이를 반영하게 되기 때문에 신청인들은 아웃링크 기사에 대해 별도로 조정을 신청할 실익이 없다고 여기고 인터넷뉴스서비스사의 인링크 기사에 대해서만 조정을 신청하는 경향을 보이는 것으로 나타났다. 이러한 경향이 인터넷뉴스서비스사에 대한 조정신청 건수를 감소시키는 주요한 원인 중의 하나라고 판단된다. 또한 일부 인터넷뉴스서비스사가 사업을 중단하면서 포털 시장에 과점 현상이 발생하게 되었고 그로 인해 뉴스 소비 역시 두세 개 대형 인터넷뉴스서비스사를 중심으로 이루어지고 있다는 현실도 인터넷뉴스서비스에 대한 조정신청 건수를 감소시키는 데 일조했다고 분석된다.

2) 인링크 : 기사제공언론사가 제공한 보도를 포털이 자사의 뉴스섹션에 별도로 게재함

3) 아웃링크 : 포털에서 검색된 뉴스 제목을 클릭하면 기사제공언론사의 홈페이지에 게시된 기사로 링크를 시켜줌

[표 5-1] 최근 3년간 인터넷뉴스서비스 대상 조정사건 처리결과

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	청구 건수	처 리 결 과							조정 성공률 (%)	본안 성공률 (%)	신청 효율 (%)
		조정 성립	조정을 갈음하는 결정		조정불성립 결정	기각	각하	취하			
			동의	이의							
2011	510 (100)	150 (29.5)	10 (1.9)		38 (7.5)		1 (0.2)	311 [288] (60.9)	80.8	87.1	88.0
2012	454 (100)	84 (18.5)	4 (0.9)	6 (1.3)	24 (5.3)	5 (1.1)	1 (0.2)	330 [290] (72.7)	74.6	89.8	84.4
2013	369 (100)	85 (23.0)	2 (0.5)	1 (0.3)	15 [4] (4.1)	1 (0.3)		265 [237] (71.8)	84.5	92.5	89.1

* [] 안의 숫자는 조정성립·조정을 갈음하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

* () 안의 숫자는 %

2013년 위원회가 접수·처리한 인터넷뉴스서비스 관련 사건을 처리결과에 따라 살펴보면 취하가 265건(71.8%)으로 가장 많았다. 이는 기사제공언론사를 상대로 한 조정청구가 조정성립 등으로 원만히 처리될 경우, 기사제공언론사의 기사를 게재한 포털에서도 신속하게 피해구제가 이루어지고, 이로 인해 포털을 상대로 한 청구가 취하되는 경우가 많았기 때문인 것으로 풀이된다. 다음으로는 조정성립 85건(23.0%), 조정불성립결정 15건(4.1%), 조정을 갈음하는 결정 3건(0.8%) 등의 순이었다.

제 6 장

중재사건 접수 및 처리현황

2005년 언론중재법이 제정되면서 도입된 중재제도는 당사자 합의를 우선시 하는 조정과는 달리 중재부가 확정판결과 동일한 효력을 가진 중재결정을 내려 분쟁을 중국적으로 해결하는 제도이다. 도입 이후 2008년까지 위원회가 처리한 중재건수는 모두 31건으로 제도 활용이 다소 미진했으나 2009년부터 위원회 중점추진과제로 중재제도 활성화를 선정하고 중재에 대한 인식을 확대하기 위해 다각도로 노력을 기울인 결과 2009년 111건, 2010년 77건, 2011년 113건, 2012년 59건, 2013년 190건을 처리하는 성과를 거뒀다. 특히 중재제도는 사실관계가 명백한 사건이나 신속한 피해구제가 요구되는 인터넷신문과 인터넷뉴스서비스 등에 관련된 사건을 효과적으로 처리할 수 있는 분쟁해결절차로 자리매김하고 있다.

1. 침해 유형별 현황

2013년 신청된 중재사건을 침해 유형별로 살펴보면, 총 190건 중 188건이 명예훼손에 해당한다. 그 외에는 사생활 침해가 2건 있었다.

[표 6-1] 최근 3년간 침해 유형별 중재사건 청구현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구 분 연 도	청구 건수	명예훼손	초상권 침해	성명권 침해	음성권 침해	사생활 침해	재산상 손해	기타
2011	113	112	1					
2012	59	56	3					
2013	190	188				2		

2. 청구권별 현황

중재사건을 청구권별로 구분하여 살펴보면 정정청구가 77건으로 가장 많았으며, 반론청구가 59건, 추후청구가 33건, 손해청구가 21건을 차지했다. 그 결과 188건의 중재결과와 2건의 중재화해결정이 내려졌다.

[표 6-2] 최근 3년간 청구권별 중재사건 현황 및 처리결과

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	청구명	청구 건수	처 리 결 과					
			중재결정	중재화해결정	기 각	각 하	취 하	계 류
2011	정 정	63	60				3	
	반 론	27	24				3	
	추 후	12	12					
	손 배	11	11					
	계	113	107				6	
2012	정 정	31	31					
	반 론	16	16					
	추 후	7	7					
	손 배	5	5					
	계	59	59					
2013	정 정	77	77					
	반 론	59	59					
	추 후	33	33					
	손 배	21	19	2				
	계	190	188	2				

3. 매체 유형별 현황

2013년 신청된 중재사건을 매체 유형별로 구분하여 살펴보면, 인터넷신문에 대한 중재 건수가 104건(54.7%)으로 가장 많았고, 그 뒤를 이어 포털 등 인터넷뉴스서비스가 72건(37.9%)을 차지했으며 뉴스통신, 방송 등 타 매체는 14건(7.4%)으로 나타났다. 2012년까지 중재사건 중 가장 큰 비중을 차지했던 포털 등 인터넷뉴스서비스의 비중이 감소한 반면 인터넷신문 등 일반매체에 대한 중재사건은 크게 증가했다.

[표 6-3] 최근 3년간 매체 유형별 중재사건 청구현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	청구건수	인터넷 뉴스서비스	인터넷신문	신문	뉴스 통신	방송	잡지
2011	113 (100)	99 (87.6)	8 (7.1)	3 (2.7)	2 (1.8)	1 (0.8)	
2012	59 (100)	51 (86.4)	4 (6.8)		1 (1.7)	2 (3.4)	1 (1.7)
2013	190 (100)	72 (37.9)	104 (54.7)	2 (1.1)	8 (4.2)	4 (2.1)	

* () 안의 숫자는 %

제 7 장

자동소제기 현황

2013년 위원회의 조정을 갈음하는 결정에 대해 이의가 신청되어 자동소제기가 된 사건은 모두 57건이었다. 그 중 법원에서 인용된 사건이 21건, 취하가 11건, 기각, 각하가 7건, 소송이 진행 중인 사건이 18건이다.

[표 7-1] 최근 3년간 자동소제기 현황 및 1심 법원 판결결과 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	건수	청구명				이의신청			1심결과			
		정정	반론	손배	추후	신청인	피신청인	신청인 피신청인	인용	취하	기각, 각하	계속
2011	38	23		15		6	30	2	20	11	7	
2012	64	33	3	28		26	28	10	29	13	22	
2013	57	41	1	14	1	10	42	5	21	11	7	18
계	159	97	4	57	1	42	100	17	70	35	36	18

자동소제기된 사건을 매체유형별로 살펴보면 인터넷 신문인 전자신문 인터넷이 5건으로 가장 많았고, 중앙방송인 MBC-TV와 인터넷 신문인 일요닷컴이 각각 4건, 잡지인 월간조선과 인터넷 신문인 인터넷 월간조선이 각각 3건으로 그 뒤를 이었다.

[표 7-2] 2013년도 매체별 자동소제기현황

(2013. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

매체 유형	매체명	건수	청 구 명				이의신청인			1심결과			
			정정	반론	손배	추후	신청인	피신청인	신청인 피신청인	인용	취하	기각, 각하	계속
중앙 일간지	국민일보	1	1					1			1		
	동아일보	2	1			1		2		2			
	문화일보	2	1		1			2		2			
	조선일보	1	1				1						1
	한국일보	1	1					1				1	
지역 일간지	부천신문	1	1					1				1	
	연수신문	2	1		1		2			2			
특수 일간지	전자신문	2	2					2			2		
지역 주간신문	대가야신문	1	1					1			1		
	완주 군민신문	1	1				1			1			
시사 주간지	시사저널	2	1		1				2				2
중앙 방송	MBC-TV	4	3		1			3	1			1	3
	SBS-TV	1	1				1						1
종합편성 채널	MBN	1			1			1			1		
잡지	월간조선	3	2		1			3		3			
뉴스 통신	뉴스1코리아	2	1		1			2		2			
인터넷 신문	I-김포뉴스	1	1					1				1	
	뉴데일리	2	1		1		2			1		1	
	뉴스타파	1	1					1					1
	동아닷컴	1	1					1		1			
	무안新安 인터넷뉴스	1	1					1					1
	민중의소리	1			1			1					1
	서대문 인터넷뉴스	2	1		1				2				2
	시민일보 인터넷	2	2					2					2

매체 유형	매체명	건수	청 구 명				이의신청인			1심결과			
			정정	반론	손배	추후	신청인	피신청인	신청인 피신청인	인용	취하	기각, 각하	계속
인터넷 신문	인터넷 크리스천 투데이	1	1					1		1			
	인터넷 부천신문	1	1					1				1	
	인터넷 연수신문	2	1		1		2			2			
	인터넷 월간조선	3	2		1			3		3			
	인터넷 한국일보	1	1					1				1	
	일요닷컴	4	2	1	1			4		3			1
	전자신문 인터넷	5	5					5			3		2
	조선닷컴	1	1				1						1
인터넷 뉴스 서비스	인터넷 MBN	1			1			1			1		
계		57	41	1	14	1	10	42	5	21	11	7	18

▶ 연도별 언론조정 · 중재사건 접수 및 처리현황 ◀

조 정

(1981. 3. 31. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	청구 건수	처 리 결 과						조정 성공률 (%)	신청 효율 (%)			
		조정 성립	조정을 동의	같은하는 이의	결정 계속	조정불성립 결정	기각			각하	취하	계류
1981	44	9				12 (5)	1	2	20 (2)		42.9	39.0
1982	50	19				19 (5)		2	10 (4)		50.0	58.3
1983	71	21				22 (7)	1	1	26 (8)		48.8	52.2
1984	54	12				29 (8)	3		10 (5)		29.3	49.0
1985	59	12				28 (5)	4		15 (7)		30.0	43.6
1986	49	14				10 (2)	1		24 (11)		58.3	56.3
1987	47	10				9 (4)	1		27 (2)		52.6	34.8
1988	55	16				12 (5)		1	26 (13)		57.1	63.0
1989	121	29				35 (10)		6	51 (21)		45.3	52.2
1990	159	42				43 (10)	1	2	71 (40)		49.4	59.0
1991	220	52				48 (9)	3	1	116 (43)		52.0	48.1
1992	381	81				79 (12)	19		202 (107)		50.6	55.2
1993	423	132				96 (16)	8	2	185 (84)		57.9	56.2
1994	541	162				127 (10)	7		245 (128)		56.1	56.2
1995	528	111				150 (25)	26	3	238 (124)		42.5	52.1
1996	556	129	2	7 (1)		169 (21)	9	1	239 (137)		42.7	53.1
1997	490	161	10	5 (1)		79 (13)	8	4	223 (108)		67.1	61.3
1998	602	226	14	10 (2)		97 (8)	5		250 (106)		69.2	59.6
1999	641	244	11	18 (2)		102 (17)	24	5	237 (92)		68.0	59.8
2000	607	198	10	15 (2)		66 (10)	14	2	302 (156)		72.0	63.6
2001	659	229	6	23 (3)		132 (27)	18	2	249 (133)		60.3	62.3
2002	511	182	18	17 (3)		62 (9)	8	1	223 (101)		71.7	62.4
2003	724	287	15	15 (1)		101 (11)	27	3	276 (158)		72.2	68.0
2004	759	283	46	22 (6)		140 (12)	13		255 (148)		67.0	66.4
2005	883	334	31	20 (4)		181 (1)	19	15	283 (160)		64.5	62.4
2006	1,087	356	29	28		226 (2)	22	13	413 (250)		60.3	60.6
2007	1,043	359	22	32 (2)		194 (5)	42	6	388 (257)		62.8	64.8
2008	954	402	35	17		125 (3)	21	4	350 (237)		75.5	72.9
2009	1,573	538	66	39		88	257	10	575 (361)		82.6	73.9
2010	2,205	630	109	40 (2)		157 (5)	137	1	1,131 (891)		79.0	79.2
2011	2,124	725	65	40 (3)		285	44	14	951 (680)		70.9	71.3
2012	2,401	805	76	66		427 (10)	44	11	972 (787)		64.1	71.5
2013	2,433	916	54	57 (2)		295 (14)	20	2	1,089 (884)		73.4	77.6
계	23,054	7,726	619	471 (34)		3,645 (301)	807	114	9,672 (6,245)		67.0	67.4
	100.0%	33.5%	2.7%	2.0%		15.8%	3.5%	0.5%	42.0%			

* () 안의 숫자는 조정성립조정을 같은하는 결정(동의) 외에 피해구제가 된 건수임

중재

(2005. 7. 28. ~ 2013. 12. 31.)

구분 연도	청구 건수	처 리 결 과					
		중재결정	중재화해결정	기각	각하	취하	계류
2006	7	7					
2007	14	14					
2008	10	10					
2009	111	65	46				
2010	77	76		1			
2011	113	107				6	
2012	59	59					
2013	190	188	2				
계	581	526	48	1		6	
	100.0%	90.5%	8.3%	0.2%		1.0%	

위원회는 언론중재법 제32조에 따라 언론의 보도내용에 의한 개인적, 사회적, 국가적 법익의 침해사항을 심의하여 침해가 인정되는 경우 해당 언론사에 시정을 권고하고 있다. 이는 향후 유사한 보도가 되풀이되지 않도록 권고하는 조치로, 언론사의 자율규제나 조정·중재절차로 해결할 수 없는 침해를 최소화하기 위한 예방 조치의 역할을 해왔다.

2012년에 위원회는 시정권고 제도 실효성 제고를 위해 효과분석 및 개선방안 TF팀을 구성하여 시정권고 효과제고 방안을 마련하는 한편, 2011년 11월 제정한 ‘시정권고 결정문 등의 송부에 관한 예규’에 따라 분기별·반기별로 언론사에 시정권고 결정현황 등을 꾸준히 송부해오고 있다.

1. 침해 유형별 분석

2013년 개인적 법익을 침해한 언론보도에 시정을 권고한 건수는 59건으로 2012년 53건과 비교해 큰 차이가 없다. 2013년 한 해 동안 피의자·피고인 신원을 공개해 시정권고를 받은 언론보도는 35건(12.1%)으로 개인적 법익침해 유형 중 가장 많은 수를 차지하나 전년도(40건)에 비해 다소 줄었다. 이에 비해 사생활을 침해하여 시정을 권고한 건수는 2012년 5건에서 2013년 23건으로 증가했다. 반면 사회적 법익을 침해한 언론보도 중 마약 및 약물 보도에 대한 시정권고 건수는 2011년 95건, 2012년 116건으로 크게 늘었으나 2013년에 89건으로 감소했다. 또한 자살 관련 보도에 대한 시정권고 결정은 2011년 189건에서 2012년 49건으로 감소했다가 2013년에는 78건으로 증가했다.

[표 1-1] 최근 3년간 침해 유형별 시정권고 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

연도	침해유형 계	개인적 법익 침해					사회적 법익 침해				국가적 법익 침해
		성폭력 피해자 신원 공개	정신 질환자 신원 공개	피의자 피고인 신원 공개	목격자 신고자 피해자 신원공개	사생활 침해 등	마약 및 약물 보도	자살 관련 보도	범죄 수법 상세 묘사	기타 (혐오 감 등)	
2011	426 (100)	2 (0.5)		100 (23.5)		36 (8.5)	95 (22.3)	189 (44.4)	4 (0.9)		
2012	259 (100)	5 (1.9)	3 (1.2)	40 (15.4)		5 (1.9)	116 (44.8)	49 (18.9)	40 (15.4)	1 (0.4)	
2013	289 (100)		1 (0.3)	35 (12.1)		23 (8.0)	89 (30.8)	78 (27.0)	31 (10.7)	32 (11.1)	

* () 안의 숫자는 %

2. 매체 유형별 분석

2013년 한 해 동안 내려진 289건의 시정권고 결정을 매체 유형별로 살펴보면, 인터넷신문이 187건(64.7%)으로 가장 많았으며, 이어 일간지 73건(25.3%), 뉴스통신 27건(9.3%), 주간지 2건(0.7%), 월간지 0건(0.0%) 순으로 나타났다.

시정을 권고한 언론사 중 인터넷신문이 차지하는 비중은 2011년 59.3%, 2012년 61.8%, 2013년 64.7%로 증가 추세에 있다. 이는 전체 심의대상 매체 중 인터넷신문의 수가 가장 많을 뿐 아니라 인터넷신문 가운데 다수를 이루는 신생 매체가 각종 법익 침해에 대한 고려가 부족한 상황에서 기사를 작성하거나 지면 제한이 없다는 특성에 기인하여 독자의 흥미를 끌기 위한 선정적인 보도가 많기 때문이라고 분석된다.

[표 1-2] 최근 3년간 매체 유형별 시정권고 현황

(2011. 1. 1. ~ 2013. 12. 31.)

구 분 연 도	계	매체 유형별 시정권고 현황						
		일간지		월간지	주간지	뉴스 통신	인터넷 신문	방 송
		중앙 일간지	지역 일간지					
2011	426 (100)	46 (10.8)	60 (14.1)	1 (0.2)	20 (4.9)	41 (9.6)	253 (59.3)	5 (1.2)
2012	259 (100)	51 (19.7)	23 (8.9)	1 (0.4)	3 (1.2)	21 (8.1)	160 (61.8)	
2013	289 (100)	29 (10.1)	44 (15.2)		2 (0.7)	27 (9.3)	187 (64.7)	

* () 안의 숫자는 %

[표 1-3] 연도별 시정권고현황

(1981. 3. 31. ~ 2013. 12. 31.)

연도	구분 계	침 해 유 형										종 별									
		개인적 법의 침해					사회적 법의 침해					국가적 법의 침해	일간 지	주간 지	월간 지	뉴스 통신	인터 넷 신문	방송			
		성폭력 피해자 신원 공개	정신 질환자 신원 공개	피의자 피고인 신원 공개	목격자 신고자 피해자 신원 공개	사생활 침해 등	마약 용량 범 등 공개	자살 관련 보도	범죄 수법 상세 묘사	기타 (혐 오감 등)	일간 지								주간 지	월간 지	뉴스 통신
1981																					
1982																					
1983	3										3		1	2							
1984																					
1985																					
1986	3						3									3					
1987	6	2					4						3	2	1						
1988	37	9		3			16					9	29	2	2	4					
1989	180	52		92			36						173	1		6					
1990	311	63		169	12	67							301	1		9					
1991	264	70		140	16	34	1				3		247	8	3	6					
1992	390	123		227	3	34					3		379			11					
1993	344	106		228		10							336	1		7					
1994	204	58		132		7	7						195	1		8					
1995	282	29		131			121				1		271	1		10					
1996	310	26	8	122	22	11	117	4					304		1	5					
1997	469	21	78	76	182	2	109				1		461	1		7					
1998	348	16	14	29	151		137	1					336	2	2	8					
1999	240	17	11	20	126		66						234			6					
2000	234	54	6	8	67	2	97						213	4		17					
2001	231	22	10	9	70	1	119						211	7		13					
2002	142	9			88	1	44						129	1		12					
2003	237	13	1	41	153	2	20				7		219	2		16					
2004	283	7	1	114	68	2	52	21		18			247	14	1	21					
2005	278	11		88	24	10	47	85		13			246	8	1	19	3	1			
2006	190	4	2	69	22	3	10	73	6	1			150	9		15	16				
2007	202	1	2	80	21	14	30	44		10			127	11	1	20	43				
2008	289	4		48	8	30	27	97	62	13			124	19	1	31	112	2			
2009	253		1	97	6	15		93	2	39			57	15		20	132	29			
2010	284	2		49	2	10	4	199	17	1			96	14	5	20	149				
2011	426	2		100		36	95	189	4				106	20	1	41	253	5			
2012	259	5	3	40		5	116	49	40	1			74	3	1	21	160				
2013	289		1	35		23	89	78	31	32			73	2		27	187				
계	6,988	726	138	2,147	1,041	378	1,308	933	162	155			5,342	151	23	380	1,055	37			
	100.0%	10.4%	2.0%	30.7%	14.9%	5.4%	18.7%	13.4%	2.3%	2.2%			76.4%	2.2%	0.3%	5.4%	15.1%	0.5%			