



# 제 1 장 조정사건 전체 목록

.....

서울중재부

.....



# 제 1 장 조정사건 전체 목록

## ● 서울중재부

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1·2           | (정정·손배청구) ○○○○○○○○ 주식회사 對 환경일보                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상               | 『GS칼텍스, 토양오염 축소 의혹』 제하의 기사 (2014년 12월 13일자 1면)                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장                | 신청인 회사가 환경공사 관련 실적이 없는데도 대표가 ‘회장 아들’이라는 특수 관계를 이용해 모 회사 공사를 수주했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과               | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과               | 『○○○○○○○○(주) 보도 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 1월 24일자 2면)                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014서울조정3, 6, 30, 100 | (각 손배청구) 박○○ 對 인터넷 JTBC <sup>(3)</sup> , 인터넷 일요신문 <sup>(6)</sup> , JTBC <sup>(30)</sup> , e머니투데이 <sup>(100)</sup>                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• JTBC : 아침뉴스 프로그램 『파혼 선언에 곳곳 낙서...‘CEO 귀족녀’ 황당 복수극』 제하의 보도 (2013년 11월 18일자, 인터넷 JTBC 11월 18일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 일요신문 : 『단독보도 - 파혼남 괴롭혀 피소 ‘화성인 귀족녀’ 이력 의혹』 제하의 기사 (2013년 11월 27일자 사회면)</li> <li>• e머니투데이 : 『“화성인” 귀족녀, 파혼자에 복수하다 형사처벌』 제하의 기사 (2014년 11월 17일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                | 신청인과 전 남자친구간 진행중인 소송사건에서 신청인의 형사처벌이 확정된 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정불성립결정 (인터넷 JTBC, JTBC)</li> <li>• 각 취하 (인터넷 일요신문, e머니투데이/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정4             | (정정청구) ○○회사법인 ○○○ 對 채널A                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상               | 이영돈 PD의 먹거리 X파일 프로그램 『녹차를 먹인 돼지』 제하의 보도 (2013년 11월 22일자)                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장                | 신청인 회사가 취급하는 녹돈에 녹차성분이 거의 들어있지 않다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과               | 취하 (사유 : 피신청인 사과)                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정5      | (정정청구) 주식회사 ○○○○○○ 외 1인 對 MBC-TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상        | 8시뉴스 프로그램 『논란 부른 신공법』 제하의 보도 (2013년 12월 29일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장         | 부산 해안도로의 붕괴사고 원인이 신청인 업체의 특허공법 때문이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 반론보도 약속)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과        | 『알려드립니다』 제하의 보도 (2014년 1월 28일자 iMBC 다시보기 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2014서울조정7~10   | (각 정정·반론청구) 임○○ 외 1인 對 문화일보 <sup>(7·8)</sup> , 인터넷 문화일보 <sup>(9·10)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상        | (1) 『‘법사위 책임론’ 급부상』 제하의 기사 (문화일보 2013년 12월 2일자 3면, 인터넷 문화일보 12월 2일자 정치면)<br>(2) 『‘유령법’까지 만든 ‘황당한 국회’』 제하의 기사 (문화일보 2013년 12월 2일자 3면, 인터넷 문화일보 12월 2일자 정치면)<br>(3) 『여야 합의한 법안 ‘슬쩍’ 수정...전대미문의 ‘입법 왜곡’』 제하의 기사 (문화일보 2013년 12월 2일자 3면, 인터넷 문화일보 12월 2일자 정치면)<br>(4) 『국회, ‘황당한 改惡’ 私學法 신속히 바로잡아야』 제하의 기사 (문화일보 2013년 12월 2일자 31면, 인터넷 문화일보 12월 2일자 오피니언면)                                                                                                                 |
| 신청인 주장         | 법제사법위원회가 ‘묻지마’식 입법절차를 거쳐 사립학교법 일부 조항을 수정하였다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과        | 『‘사학법 개정’ 관련 반론보도』 제하의 기사 (문화일보 2014년 2월 14일자 8면, 인터넷 문화일보 2월 14일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정11, 37 | (각 정정청구) 주식회사 ○○○ 對 인터넷 YTN <sup>(11)</sup> , YTN <sup>(37)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상        | (1) 뉴스와이드 프로그램 『내가 쓰고 있는 ○○○톡도 스미싱에 뚫릴 수 있다』 제하의 보도 (2013년 11월 12일자, 인터넷 YTN 11월 12일자 사회면)<br>(2) 뉴스EYE 프로그램 『스미싱 “쓰나미”... ○톡 계정도 뚫렸다』 제하의 보도 (2013년 11월 12일자, 인터넷 YTN 11월 12일자 사회면)<br>(3) 뉴스Q 프로그램 『스미싱 진화 ... ○톡 계정도 뚫렸다』 제하의 보도 (2013년 11월 12일자, 인터넷 YTN 11월 12일자 사회면)<br>(4) 뉴스출발 프로그램 『스미싱 진화 ... ○톡 계정도 뚫렸다』 제하의 보도 (2013년 11월 12일자, 인터넷 YTN 11월 12일자 사회면)<br>(5) YTN24 프로그램 『친구 ○톡 메시지에 링크된 인터넷 주소 눌렀다가...』 제하의 보도 (2013년 11월 12일자, 인터넷 YTN 11월 12일자 사회면) 외 3건 |

|                                                 |                                                                                |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장                                          | 특정 메신저에서 스미싱 사기가 발생한 원인이 신청인 회사에게 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                          |
| 처 리 결 과                                         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 기사삭제, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 인터넷 YTN에 반론보도 게재 및 기사삭제         |
| 이 행 결 과                                         | 『○○○톡 스미싱 관련 반론보도』 제하의 기사 (인터넷 YTN 2014년 1월 24일자 사회면)                          |
| 2014서울조정12·13 (정정·손배청구) 정○○ 對 SBS-TV            |                                                                                |
| 조 정 대 상                                         | 모닝와이드 프로그램 『주차장 경사면 출입구 사고 과실 비율』 제하의 보도 (2013년 12월 30일자)                      |
| 신청인 주장                                          | 아파트 주차장 출입구 경사면에서 발생한 교통사고의 과실이 신청인에게 더 많은 것처럼 보도해 피해를 입었다.                    |
| 처 리 결 과                                         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                   |
| 이 행 결 과                                         | 모닝와이드 프로그램 『‘주차장 경사면 출입구 사고’ 관련 반론보도』 제하의 보도 (2014년 1월 28일자)                   |
| 2014서울조정14 (정정청구) 경찰청 對 뉴스1코리아                  |                                                                                |
| 조 정 대 상                                         | 『성매매, 권력비리, 토착비리 ‘7대 사회악’ 추진』 제하의 기사 (2014년 1월 3일자 사건사고면)                      |
| 신청인 주장                                          | 경찰이 금년도 핵심치안과제로 4대 사회악에 성매매 등 3개 범죄를 추가한 7대 사회악을 선정해 집중단속할 예정이라는 보도는 사실과 다르다.  |
| 처 리 결 과                                         | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)                                                   |
| 이 행 결 과                                         | 기사삭제                                                                           |
| 2014서울조정15·16 (정정·손배청구) 사단법인 ○○○○○○○○○○ 對 e그린경제 |                                                                                |
| 조 정 대 상                                         | 『대한민국 학생창의력 올림피아드, 돈 받고 한국대표선발 의혹』 제하의 기사 (2014년 1월 6일자 사회면)                   |
| 신청인 주장                                          | 신청인 단체가 대한민국 학생창의력 올림피아드 준비생 모집설명회에서 유료 교육시 대표선발이 가능하다는 발언을 한 것처럼 보도해 피해를 입었다. |
| 처 리 결 과                                         | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 포털에도 관련 보도 게재                   |
| 이 행 결 과                                         | 『한국○○○○협회 보도 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 1월 29일자 초기화면)                             |

|            |                                                                                                                                                                         |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정17 | (정정청구) 주식회사 ○○○ 對 쿠키뉴스                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상    | (1) 『반성 없는 ○○○』 제하의 기사 (2014년 1월 7일자 건강면)<br>(2) 『결국...○○○, 비만·당뇨 원인 초코○○ GH인증 취소』 제하의 기사 (2014년 1월 7일자 건강면)<br>(3) 『식약처, ○○○ 초코○○ 허위과대광고 검토』 제하의 기사 (2014년 1월 7일자 건강면) |
| 신청인 주장     | 신청인 회사가 인기 제품의 보건제품 품질인증(GH인증)을 스스로 취소했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                  |
| 처 리 결 과    | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소)                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과    | 『○○○ 초코○○ GH인증 취소』 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 1월 27일자 건강면)                                                                                                                  |
| 2014서울조정18 | (정정청구) 서○○ 對 KBS-1TV                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상    | 뉴스9 프로그램 『정부 ‘2016년까지 유치원·어린이집 통합’』 제하의 보도 (2013년 12월 30일자)                                                                                                             |
| 신청인 주장     | 시설기준이 까다로운 유치원과 달리 어린이집은 신고만으로 설립이 가능하다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                   |
| 처 리 결 과    | 취하 (사유 : 후속보도 약속)                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과    | 뉴스7 프로그램 『정부, 어린이집·유치원 통합 준비 본격화』 제하의 보도 (2014년 1월 22일자)                                                                                                                |
| 2014서울조정19 | (정정청구) 김○○ 對 장애인의 주홍글씨                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상    | 『농아여성 가슴만지고 “늙은 여자라 괜찮아”』 제하의 기사 (2014년 1월 9일자 사회면)                                                                                                                     |
| 신청인 주장     | 신청인이 여성 농아인을 성추행했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과    | 취하 (사유 : 반론보도 약속)                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과    | 『농아인 성추행 사건, “사실과 다르다” 주장』 제하의 기사 (2014년 1월 15일자 사회면)                                                                                                                   |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정20~22   | (각 추후청구) ○○○○ 주식회사 對 투데이코리아 <sup>(20)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(21)</sup> , 메디컬투데이 <sup>(22)</sup>                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 투데이코리아 : 『식약청, 유통기한 지난 고등어 가공제품 적발』 제하의 기사 (2013년 3월 21일자 사회면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『부산식약청, 유통기한 허위표시한 고등어가공품 적발회수』 제하의 기사 (2013년 3월 20일자 전국면)</li> <li>• 메디컬투데이 : 『유통기한 경과한 간고등어, 알고도 재포장 판매』 제하의 기사 (2013년 3월 21일자 사건사고면)</li> </ul> |
| 신청인 주장          | 신청인이 허위로 유통기한을 표시해 가공식품을 유통하다 적발되었다고 보도했으나 검찰로부터 무혐의처분을 받았다.                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 취하 (투데이코리아, 뉴스1코리아/사유 : 기사삭제)</li> <li>• 취하 (메디컬투데이/사유 : 추후보도 게재)</li> </ul>                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과         | 메디컬투데이 : 『○○○○, 유통기한 지난 고등어 식품판매 ‘무혐의’』 제하의 기사 (2014년 1월 20일자 사건사고면)                                                                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정23 · 24 | (정정·손배청구) 정○○ 對 세이프투데이                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상         | <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 『무고와 명예 훼손 ‘위기관리경영’』 제하의 기사 (2013년 12월 27일자 뉴스면)</li> <li>(2) 『명예훼손 남발 ‘위기관리경영’』 제하의 기사 (2014년 1월 2일자 뉴스면)</li> <li>(3) 『강병화 회장 ‘위기관리경영’에 KO 승』 제하의 기사 (2014년 1월 8일자 뉴스면)</li> </ol>                                                |
| 신청인 주장          | 신청인이 ○○협회 차기회장에 입후보할 것이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2014서울조정25, 26  | (각 손배청구) 최○○ 對 연합뉴스TV <sup>(25)</sup> , 인터넷 연합뉴스TV <sup>(26)</sup>                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상         | 뉴스워치 프로그램 『황영조만의 문제가 아니었네. 서울시 관리 허술』 제하의 보도 (연합뉴스TV 2014년 1월 13일자, 인터넷 연합뉴스TV 1월 13일자)                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장          | 서울시의 잠실주경기장 임대사업 관리실태에 대해 보도하면서 서울시체육시설 관리사업소 직원인 신청인의 음성을 동의없이 방송에 내보내 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정27~29, 93, 105, 113~115 | (정정 · 반론 · 손해청구 <sup>(27~29)</sup> , 각 손해청구 <sup>(93,105)</sup> , 손해 · 반론 · 손해청구 <sup>(113~115)</sup> )<br>이○○ 對 프레스바이플                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상                         | (1) 『체불된 임금은 꼭 갚겠습니다』 제하의 기사 (2014년 1월 16일자 메인면)<br>(2) 『하늘과 바람과 별과 시』 제하의 기사 (2014년 1월 30일자 시사면)<br>(3) 『떡국 안 먹으면 나이도 안 먹어?』 제하의 기사 (2014년 2월 2일자 시사면)<br>(4) 『‘을지로위원회’는 모르고 ‘프레스바이플’은 아는 일』 제하의 기사 (2014년 2월 6일자 시사면)<br>(5) 『근로자와 경영자가 손잡고 노동부에 간 날』 제하의 기사 (2014년 2월 6일자 시사면)<br>(6) 『국가인권위원회 진정을 당하고...』 제하의 기사 (2014년 2월 6일자 시사면)           |
| 신청인 주장                          | 1. 신청인과 피신청인 측 편집위원간의 통화내역을 동의없이 공개하고 대화내용을 왜곡 보도해 피해를 입었다.<br>2. 피신청인 신문의 기자로 재직했던 신청인을 지칭하며 사적 내용을 동의 없이 보도하고, 신청인 관련 언론조정신청 관련 내용을 일방적으로 보도해 피해를 입었다.<br>3. 신청인과 피신청인 사이의 임금 체불 등 법적 분쟁을 동의없이 보도하고, 신청인을 비하하는 표현을 사용해 피해를 입었다.<br>4. 신청인이 노동부에 진정한 사건을 보도하며 개인적인 전화통화 및 전자우편 내용 등을 동의 없이 공개하여 피해를 입었다.                                         |
| 처 리 결 과                         | • 조정을 갈음하는 결정 <sup>(27~29)</sup> (내용 : 손해배상 3백만원 - 피신청인 이의신청/사유 : 소송을 통해 해결하겠다고 주장)<br>• 조정성립 <sup>(93,105,113~115)</sup> (내용 : 기사삭제, 부제소)<br>※ 이행방법<br>- 2014서울조정27~29사건의 조정대상 기사도 삭제<br>- 피신청인이 2014서울조정27~29사건의 조정대상 기사를 삭제할 경우 조정을 갈음하는 결정에 대한 이의신청으로 인해 법원에 계류중인 사건의 소송 취하<br>- 피신청인이 기사를 삭제할 경우 신청인이 위키트리에 게재한 피신청인 관련 기사를 수정하고, 트위터 게시물 삭제 |
| 이 행 결 과                         | 기사삭제 <sup>(93,105,113~115)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|               |                                                                                      |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정31·32 | (정정·손배청구) ○○○○ 주식회사 對 e상조뉴스                                                          |
| 조 정 대 상       | 『○○상조, 계열사 ‘○○’이 극장식 영업으로 또 망신』 제하의 기사 (2013년 12월 22일자 초기화면)                         |
| 신청인 주장        | 무료로 영화를 보여주고 상조가입을 권유하는 신청인 회사의 영업방식이 문제가 많은 것처럼 보도해 피해를 입었다.                        |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : 정정보도, 피신청인 유감표명, 부제소, 이행강제금)                                              |
| 이 행 결 과       | 『‘○○상조 계열사 ‘○○’ 극장식 영업’ 보도 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 2월 9일자 초기화면)                       |
| 2014서울조정33~36 | (각 정정·손배청구) 지○○ 對 기독교신문 <sup>(33·34)</sup> , 인터넷 기독교신문 <sup>(35·36)</sup>            |
| 조 정 대 상       | 『○○○교회문제를 외부세력에 제공한 것은 현 담임목사 측』 제하의 기사 (2013년 12월 1일자 7면, 인터넷 기독교신문 11월 23일자 교계종합면) |
| 신청인 주장        | 신청인이 운영하는 언론사가 ○○○○○교회의 갈등을 부추긴 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                     |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                   |
| 이 행 결 과       | 『○○○교회보도 관련 정정보도문』 제하의 기사 (기독교신문 2014년 2월 24일자 7면, 인터넷 기독교신문 2월 24자 교계종합면)           |
| 2014서울조정38    | (손배청구) 박○ 對 시사1                                                                      |
| 조 정 대 상       | 『강남의 ○○○ 치과의원 의료법 위반 벌금형』 제하의 기사 (2014년 1월 16일자 초기화면)                                |
| 신청인 주장        | 신청인이 운영하는 치과의원명을 적시하고, 의료법 위반으로 벌금형이 확정된 것처럼 보도해 피해를 입었다.                            |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)                                                         |
| 이 행 결 과       | 기사삭제                                                                                 |
| 2014서울조정39~42 | (각 정정·반론청구) 한국방송공사 對 머니투데이 <sup>(39·40)</sup> , e머니투데이 <sup>(41·42)</sup>            |
| 조 정 대 상       | 『코레일 평균연봉은 6500만원...KBS는』 제하의 기사 (머니투데이 2014년 1월 11일자 종합뉴스면, e머니투데이 1월 11일자 미디어뉴스면)  |
| 신청인 주장        | KBS가 비공개로 국회감사를 받으며 결산보고서에는 인건비 항목이 없다는 등의 보도는 사실과 다르다.                              |
| 처 리 결 과       | 취하 (사유 : 정정 및 반론보도 약속)                                                               |
| 이 행 결 과       | 『KBS 수신료 인상 관련 정정·반론보도문』 제하의 기사 (머니투데이 2014년 2월 14일자 2면, e머니투데이 2월 14일자 미디어뉴스면)      |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정43~46     | (각 정정청구) ○○유치원 對 MBC-TV <sup>(43)</sup> , iMBC <sup>(44)</sup> , 네이버 <sup>(45)</sup> , 다음 <sup>(46)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상           | 8시 뉴스데스크 『“불만 있으면 나가세요” 갑 중의 갑, 유치원』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 1월 4일자, iMBC·네이버·다음 1월 4일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장            | 신청인 유치원이 불만을 제기한 학부모에게 고압적인 태도를 보였다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (MBC, iMBC, 네이버/내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 취하 (다음/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과           | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 2014서울조정47~52     | (각 정정·손배청구) 김○○ 對 경향신문 <sup>(47·48)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(49·50)</sup><br>(각 정정청구) 네이버 <sup>(51)</sup> , 다음 <sup>(52)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상           | 『대부업체 가장 많은 서울 강남구 합동점검 비협조, 단속실적 저조, 명단 늦게 주고 대리조사 거절』 (경향신문 2014년 1월 17일자 경제면, 인터넷 경향신문·네이버·다음 1월 17일자)                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장            | 공무원인 신청인이 2013년 서울시와의 대부관련 업체 합동점검시 업체명단을 늦게 전달하거나 중복 명단을 제출하는 등 비협조적이었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (경향신문, 인터넷 경향신문/내용 : 손해배상 50만원, 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정성립 (네이버/내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 취하 (다음/사유 : 반론보도)</li> </ul>                                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과           | 『강남구청 대부업체 단속 관련 반론보도문』 제하의 기사 (경향신문 2014년 2월 12일자 20면, 인터넷 경향신문·네이버·다음 2월 12일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정53~57, 63 | (각 정정청구) 전○○ 對 한겨레 <sup>(53)</sup> , TV조선 <sup>(54)</sup> , 조선일보 <sup>(55)</sup> , 조선닷컴 <sup>(56)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(57)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(63)</sup>                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한겨레 : 『장남 미술품 중개인은 해외출국 드러나』 제하의 기사 (2013년 7월 24일자 3면, 인터넷 한겨레 7월 24일자 사회면)</li> <li>• TV조선 : 뉴스7 프로그램 『비자금 관리인 의혹, 전○○은 누구?』 제하의 보도 (2013년 7월 23일자)</li> <li>• 조선일보 : 『전씨 비자금 관리인 압수수색날 출국』 제하의 기사 (2013년 7월 23일자 1면, 조선닷컴 7월 23일자 정치면 )</li> <li>• 인터넷 한국일보 : 『전두환 아들 딸과 남다른 관계... 사라진 전○○은 누구?』 제하의 기사 (2013년 7월 23일자 정치면)</li> </ul> |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장        | 신청인이 전두환 전 대통령 비자금 관리인으로 압수된 미술품 매입을 주도했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (인터넷 한국일보/내용 : 반론보도, 부제소)</li> <li>• 각 취하 (한겨레, 인터넷 한겨레, TV조선, 조선일보, 조선닷컴/사유 : 추후보도 약속)</li> </ul>                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과       | 한국일보 : 『“전재국씨 비자금 관리 의혹 전○○씨” 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 1월 29일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2014서울조정58    | (손배청구) 노○ 對 SBS-TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상       | 모닝와이드 프로그램 『신생아실 드나드는 낯선 사람의 정체는?』 제하의 보도 (2014년 1월 21일자)                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장        | 신청인의 모습과 음성을 몰래 촬영 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : 손해배상 3백만원, 피신청인 유감표명, 기사삭제, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과       | 금액지급 및 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014서울조정59~62 | (각 정정·반론청구) 주식회사 ○○○○ 對 MBN <sup>(59·60)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(61·62)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상       | 8시뉴스 프로그램 『수력 발전소 막아버린 3m보』 제하의 보도 (MBN 2014년 1월 8일자, 인터넷 MBN 1월 8일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장        | 신청인 회사가 수력발전소 앞에 보를 설치해 더 이상 발전을 하지 못하게 만들었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과       | 취하 (사유 : 피신청인 사과, 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정64~66 | (각 정정청구) 주식회사 ○○○○ 對 한겨레21 <sup>(64)</sup> , 인터넷 한겨레21 <sup>(65)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(66)</sup>                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한겨레21 : (1) 『“독재정부도 마다 않는 한국투자자들 변해야”』 제하의 기사 (2014년 1월 21일자 28면~29면, 인터넷 한겨레21 1월 20일자 표지이야기면)</li> <li>(2) 『기업의 양탈에 총알이 발사되었다』 제하의 기사 (2014년 1월 21일자 20면~26면, 인터넷 한겨레21 1월 20일자 표지이야기면)</li> <li>• 인터넷 한겨레 : 『“이명박 전 대통령, 캄보디아 총리 ‘경제 자문’ 그만둬야”』 제하의 기사 (2014년 1월 20일자 국제면)</li> </ul> |
| 신청인 주장        | 해외에서 의류수출 현지법인을 운영하는 신청인 회사가 인근 군부대 사령관과 모종의 관계를 맺어 지분을 나누고 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                   |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 처 리 결 과       | <p>각 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)</p> <p>※ 이행방법 : 별도의 반론보도 외에 조정사건 대상 동영상(인터넷 한겨레21의 <a href="http://h21.hani.co.kr/arti/cover/cover_general/36252.html">http://h21.hani.co.kr/arti/cover/cover_general/36252.html</a> 기사 중 캄보디아 유혈진압 현지르포 [21의 생각])의 말미에 반론보도문 제목을 동영상 시청자들이 충분히 알아볼 수 있는 크기로 화면하단에 자막으로 표시</p> |
| 이 행 결 과       | 한겨레21 : 『○○ 캄보디아 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 2월 24일자 64면, 인터넷 한겨레21 · 인터넷 한겨레 2월 24일자)                                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정67·68 | (정정·손배청구) 김○○ 對 업코리아                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상       | 『국회 보좌관 윤리, 이래도 되나?』 제하의 기사 (2014년 1월 22일자 기타면)                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장        | 모 국회의원실 인턴으로 근무했던 신청인이 보좌관과 사제관계이며, 부적절한 관계라고 보도했으나 사실무근이다.                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과       | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정69    | (정정청구) 신학용 외 1인 對 업코리아                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상       | 『국회 보좌관 윤리, 이래도 되나?』 제하의 기사 (2014년 1월 22일자 기타면)                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장        | 국회의원 보좌관이 인턴 여직원과 부적절한 관계를 맺었는데도 해당 국회의원보좌관에게 약점이 잡혀 보좌관 직을 유지하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과       | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정70    | (정정청구) 친구범 對 MBN                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상       | 뉴스8 프로그램 『19년간 19번 ‘철새지사’』 제하의 기사 (2014년 1월 18일자)                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장        | 전 제주지사인 신청인이 당적을 8번 변경한 철새 정치인이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과       | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정71~80,<br>83·84 | (각 정정·손배청구) 이○○ 對 서울신문 <sup>(71·72)</sup> , 인터넷 서울신문 <sup>(73·74)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(75·76)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(77·78)</sup> , 온라인중앙일보 <sup>(79·80)</sup> , 한국일보 <sup>(83·84)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 서울신문 : (1) 『남극부터 아프리카까지...한국 리더가 된다』 제하의 기사 (2014년 1월 1일자 27면, 인터넷 서울신문 1월 1일자 연예면)</li> <li>(2) 『올 3월 완공 남극 장보고기지 건설 총괄 김○○ ○○연구소장』 제하의 기사 (2014년 1월 22일자 23면, 인터넷 서울신문 1월 22일자 기획면)</li> <li>• 인터넷 한겨레 : 『제4대 ○○연구소장에 김○○ 박사 선임』 제하의 기사 (2013년 7월 31일자 사회면)</li> <li>• 한국일보 : 『글로벌 리더의 선택·라이프 오브 펡컨』 제하의 기사 (2013년 12월 31일자 문화생활면, 인터넷 한국일보 12월 31일자 문화생활면)</li> <li>• 온라인 중앙일보 : 『○○연구소장 김○○ 씨』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                  | 한국인 최초로 남극 땅을 밟은 사람이 김예동 박사라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (서울신문, 인터넷 서울신문, 인터넷 한국일보, 한국일보 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 취하 (인터넷 한겨레/사유 : 정정보도 게재)</li> <li>• 취하 (온라인 중앙일보/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 서울신문 : 『한국인 최초 남극 방문자 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 2월 21일자 20면, 인터넷 서울신문 2월 21일자 문화면)</li> <li>• 한국일보 : 『한국인 최초 남극 방문자 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 2월 21일자 20면, 인터넷 한국일보 2월 21일자 문화생활면)</li> <li>• 한겨레 : 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 2월 13일자 2면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정81, 82          | (각 정정청구) 이명박 對 주간한국 <sup>(81)</sup> , 인터넷 주간한국 <sup>(82)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 『농협, 이명박 전 대통령 ‘상금세탁’ 의혹』 제하의 기사 (주간한국 2014년 1월 13일자 1면, 인터넷 주간한국 1월 11일자 초기화면)</li> <li>(2) 『각하 재산 증식 돕고 전산기록 삭제』 제하의 기사 (주간한국 2014년 1월 13일자 14면, 인터넷 주간한국 1월 11일자 초기화면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장                  | 신청인이 대통령 재임 시절 자이드 환경상 상금 50만 달러를 농협을 통해 받았고, 농협 전산망 해킹 사건 당시 관련 내용을 의도적으로 삭제한 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과                 | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금 - 동의후 보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과                 | 『「농협, 이명박 전 대통령 ‘상금세탁’ 의혹」 관련 정정보도문』 제하의 기사 (주간한국 2014년 1월 13일자 14면, 인터넷 주간한국 1월 11일자 초기화면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                |                                                                             |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정85, 86 | (각 정정청구) 신○○ 對 조선일보 <sup>(85)</sup> , 조선닷컴 <sup>(86)</sup>                  |
| 조 정 대 상        | 『한국 과학자 저명 논문 2편 조작 파문』 제하의 기사 (조선일보 2013년 11월 8일자 사회면, 조선닷컴 11월 8일자 사회면)   |
| 신청인 주장         | 신청인이 2007년 외국 저명 잡지에 발표한 논문이 조작 판정을 받았다는 보도는 사실과 다르다.                       |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 기사삭제, 부제소)                                                 |
| 이 행 결 과        | 『신○○ 교수 논문 관련 알림』 제하의 기사 (조선일보 2014년 2월 15일자 A10면, 조선닷컴 2월 15일자 사회면 )       |
| 2014서울조정87~89  | (정정·반론·손배청구) 주식회사○○○○○○○○○ 對 뉴스토마토                                          |
| 조 정 대 상        | 『철도공단·철도대·업체 비리 유착 의혹』 제하의 기사 (2013년 10월 25일자 산업면)                          |
| 신청인 주장         | 신청인 회사가 한국○○○○공단이 발주한 CCTV 사업을 독점했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                        |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 반론보도 게재)                                                           |
| 이 행 결 과        | 『철도시설공단-업체 비리 유착 의혹 보도 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 2월 18일자 건설면)                 |
| 2014서울조정90     | (정정청구) 주식회사○○○○○ 對 NSP통신                                                    |
| 조 정 대 상        | 『○○○○ 보톡스, 미서 ‘험난한 장정’ 예고... FDA승인 오래 걸릴 듯』 제하의 기사 (2014년 1월 23일자 의학건강)     |
| 신청인 주장         | 신청인 회사가 개발한 ○○○제가 미국식품의약국(FDA) 승인받는데 오랜 시간이 소요될 것이라는 보도는 사실과 다르다.           |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                       |
| 이 행 결 과        | 『‘○○○○ 보톡스, 미국 판매’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 2월 17일자)                         |
| 2014서울조정91, 92 | (각 정정청구) 서울시관악구의회 對 아시아경제 <sup>(91)</sup> , 아시아경제닷컴 <sup>(92)</sup>         |
| 조 정 대 상        | 『운전기사 데리고 외유나간 기초의원님들』 제하의 기사 (아시아경제 2014년 1월 27일자 8면, 아시아경제닷컴 1월 27일자 사회면) |
| 신청인주장          | 관악구 의회 의원들이 임기말 남은 예산 쓰기식 외유를 한 것처럼 보도해 보도해 피해를 입었다.                        |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                          |
| 이 행 결 과        | 『관악구의회 해외연수 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 2월 28일자 18면)                       |

|                 |                                                                                                                     |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정94~99   | (각 정정·반론·손배청구) 최○○ 對 온라인 중앙일보 <sup>(94·95·96)</sup> , 중앙일보 <sup>(97·98·99)</sup>                                    |
| 조 정 대 상         | 『통진당 강령에 공산주의 말만 안 했지 다 있다』 제하의 기사 (중앙일보 2014년 1월 28일자 10면, 온라인 중앙일보 1월 28일자 사회면)                                   |
| 신청인 주장          | 신청인이 2011년 민주노동당 정책당대회에서 민주노동당 개정 강령에 공산주의 강령이 모두 들어가 있다는 취지로 말했다는 보도는 사실과 다르다.                                     |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 반론보도 약속)                                                                                                   |
| 이 행 결 과         | 『“진보적 민주주의, 북한식 인민민주주의 아니다” 최○○, 법무부 주장 반박』 제하의 기사 (온라인 중앙일보 2014년 2월 20일자 정치면)                                     |
| 2014서울조정101     | (손배청구) 홍○○ 對 EBS-TV                                                                                                 |
| 조 정 대 상         | 다큐프라임 프로그램 『왜 우리는 대학에 가는가 - 5부 말문을 터라』 제하의 보도 (2014년 1월 28일자)                                                       |
| 신청인 주장          | 대학생 수업 관련 프로그램에서 신청인의 초상을 동의 없이 보도하여 피해를 입었다.                                                                       |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상 3백만원)                                                                                    |
| 이 행 결 과         | 금액지급                                                                                                                |
| 2014서울조정102     | (손배청구) 정○○ 對 세이프투데이                                                                                                 |
| 조 정 대 상         | 『무고와 명예 훼손 ‘위기관리경영’』 제하의 기사 (2013년 12월 27일자 뉴스면)                                                                    |
| 신청인 주장          | 신청인이 ○○협회장에 출마할 의사가 있다는 등의 보도로 피해를 입었다.                                                                             |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                             |
| 2014서울조정103·104 | (정정·반론청구) 박○○ 對 노컷뉴스                                                                                                |
| 조 정 대 상         | 『○○음대 유명교수 ‘학력위조’ 의혹』 제하의 기사 (2014년 1월 24일자 사회면)                                                                    |
| 신청인 주장          | 모대학 교수인 신청인이 학력을 위조했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                 |
| 처 리 결 과         | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소- 양당사자 이의신청/사유 : 신청인은 정정보도 이외에는 수용이 어렵다고 주장하고 피신청인은 조정대상 기사 중 신청인 측 입장이 충분히 반영되어 있다고 주장) |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정106, 107 | (각 정정청구) 인천국제공항공사 對 건설경제 <sup>(106)</sup> , CNEWS <sup>(107)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 건설경제 : (1) 『인천공항 제2여객터미널 입찰 재공고 결정』 제하의 기사 (2013년 12월 24일자 1면)</li> <li>(2) 『인천국제공항공사의 행정미숙』 제하의 기사 (2013년 12월 26일자 5면, CNEWS 12월 26일자 오피니언면)</li> <li>(3) 『행정미숙 인천국제공항공사의 ‘어불성설’』 제하의 기사 (2014년 1월 9일자 5면, CNEWS 1월 9일자 오피니언면)</li> <li>• CNEWS : 『5000억원대 제2여객터미널 외장 · 골조공사 재공고』 제하의 기사 (2013년 12월 24일자 공사/계약면)</li> </ul> |
| 신청인 주장           | 신청인 공사의 미숙한 행정처리로 인천공항 제2여객터미널 골조 및 외장공사 입찰이 재공고되는 사태가 초래되었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과          | 각 조정성립 (내용 : 반론보도, 기사삭제, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과          | 『인천국제공항공사 제2여객터미널 공사입찰』 관련 반론보도』 제하의 기사 (건설경제 2014년 3월 7일자 2면, CNEWS 3월 7일자 초기화면)                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014서울조정108, 109 | (각 정정청구) 주식회사○○○○○○○○○ 對 경향신문 <sup>(108)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(109)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상          | 『SBS프리랜서, 부당해고 구제신청 후 복직하자 다시 해고』 제하의 기사 (경향신문 2014년 1월 20일자 8면, 인터넷 경향신문 1월 19일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장           | 신청인 회사가 프리랜서로 일했던 전 직원에게 정규직 채용을 약속하고도 이를 지키지 않았다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정110      | (정정청구) 윤진숙 對 연합뉴스                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 『원유 유출 피해마을 ‘시프린스호 악몽’ 재현』 제하의 기사 (2014년 2월 1일자 속보면)</li> <li>(2) 『윤진숙 장관의 ‘장관으로서의 품격’은』 제하의 기사 (2014년 2월 4일자 속보면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장           | 해양수산부 장관인 신청인이 여수 앞바다에서 일어난 원유유출사고 피해마을 방문당시 기름 냄새 때문에 코를 막았다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                  |                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정111, 112 | (각 정정청구) ○○○○노조 ○○○○지역지부 對 한국경제 <sup>(111)</sup> , 한경닷컴 <sup>(112)</sup>                                                                                                                         |
| 조 정 대 상          | 『학생들에게 쫓겨나는 민주노총의 중앙대 개입 투쟁』 제하의 기사 (한국경제 2014년 1월18일자 사설면, 한경닷컴 1월 18일자 오피니언면)                                                                                                                  |
| 신청인 주장           | 신청인 단체와 무관한 대학교 청소노동자들의 파업에 가세했다가 대학생들에게 쫓겨났다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과          | 『민주노총 중앙대 개입 투쟁 관련 정정·반론보도문』 제하의 기사 (한국경제 2014년 3월 1일자 26면, 한경닷컴 2월 28일자 오피니언면)                                                                                                                  |
| 2014서울조정116·117  | (정정·손배청구) 조○○ 對 조선닷컴                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상          | 『현직 의사가 전라도 섬노예 관해 폐북에 올린 글 보니... 네티즌 ‘갑론을박’』 제하의 기사 (2014년 2월 8일자 사회면)                                                                                                                          |
| 신청인 주장           | 의사인 신청인이 페이스북에 섬노예의 필요성을 주장한 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소)                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과          | 『“전라도 섬노예 논란 보도” 관련 알림』 제하의 기사 (2014년 2월 21일자 초기화면)                                                                                                                                              |
| 2014서울조정118~123  | (각 정정·손배청구) 허○○외 1인 對 한국경제 <sup>(118·119)</sup> , 한경닷컴 <sup>(120·121)</sup><br>(각 정정청구) 네이버 <sup>(122)</sup> , 다음 <sup>(123)</sup>                                                               |
| 조 정 대 상          | (1) 『기업 위의 ‘또 다른 甲’, 민주당 을지로위원회』 제하의 기사 (한국경제 2013년 11월 9일자 1면, 한경닷컴·네이버·다음 11월 9일자 정치면)<br>(2) 『법적 다툼 끝난 것도 “재협상하라” ... 을지로위원회의 ‘기업정치’』 제하의 기사 (한국경제 2013년 11월 9일자 7면, 한경닷컴·네이버·다음 11월 9일자 정치면) |
| 신청인 주장           | 신청인들이 매장철수 문제로 갈등을 빚고 있는 한 대형마트에 무리한 요구를 한 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과          | • 조정불성립결정 (한국경제, 한경닷컴)<br>• 각 취하 (네이버, 다음/사유 : 자진취하)                                                                                                                                             |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정124~127   | (정정청구) ○○훈련단 對 채널A <sup>(124)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(125)</sup> , KBS-1TV <sup>(126)</sup> , KBS미디어 <sup>(127)</sup>                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 채널 A : 캐도난마 프로그램 『초등생 화생방 훈련... 캠프 업체 강력 비판』 제하의 보도 (2014년 2월 6일자, 인터넷 채널A 2월 6일자 홈페이지)</li> <li>• KBS-1TV : 뉴스광장 프로그램 『[인터넷 광장] 초등학생에게 ‘화생방 훈련’...논란 가열』 제하의 기사 (2014년 2월 6일자, KBS미디어 2월 6일자 뉴스면)</li> </ul> |
| 신청인 주장            | 신청인 단체가 초등학생들에게 군대식 화생방 훈련을 실시한 것처럼 보도했으나 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (채널A, 인터넷 채널A/내용 : 반론보도, 부제소, 강제이행금)</li> <li>• 취하 (KBS-1TV, KBS미디어/사유 : 피신청인 사과)</li> </ul>                                                                                                             |
| 이 행 결 과           | 인터넷 채널A : 『초등생 화생방 훈련 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 2월 27일자 홈페이지 게시판)                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정128       | (추후청구) 조○○ 對 SBS 콘텐츠허브                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상           | 『불법 도축한 돼지 유통시킨 육가공업체 대표 구속』 제하의 기사 (2013년 4월 23일자 사회면)                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장            | 신청인이 불법 도축한 병든 돼지를 식용으로 유통시킨 혐의로 구속되었다고 보도했으나 무죄판결을 받았다.                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 추후보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과           | 『「불법 도축 돼지 유통」 관련 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 3월 4일자)                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정129 · 130 | (정정 · 손해청구) ○○○○○○○○○○○ 주식회사 對 세이프코리아뉴스                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상           | 『할로겐화합물 가압식시스템과 IG-○○○ 200bar 시스템이 폭발물?』 제하의 기사 (2014년 2월 10일자 포럼면)                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장            | 신청인 회사의 청정소화설비 시스템의 안정성에 문제가 있다고 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 반론보도 외에 별도의 기고문 게재                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과           | 『「IG-○○○ 200bar 시스템」 보도 관련 알림』 제하의 기사 (2014년 2월 27일자 초기화면)                                                                                                                                                                                             |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정131 · 132 | (정정 · 손해청구) 이○○ 對 데일리팝                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상           | (1) 『약국판매 금지하는 ‘의사건기식’ 실태보니』 제하의 기사 (2014년 2월 4일자 약사약국면)<br>(2) 『“건기식 포장 ‘약국판매금지’ 문구 시정하겠다”』 제하의 기사 (2014년 2월 12일자 약사약국면)                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장            | 신청인이 운영하는 회사가 여성건강제품의 병원납품가를 고가로 책정해 납품했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 손해배상 50만원, 피신청인 유감표명, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 이 행 결 과           | 『“약국판매금지 건기식” 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 2월 27일자 약사약국면)                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정133 · 134 | (정정 · 반론청구) 전국○○노동조합 對 뉴스1코리아                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상           | 『코레일관광개발 “KTx 승무원 근로조건 열악? 사실과 달라”』 제하의 기사 (2014년 2월 11일자 경제면)                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 신청인 주장            | 신청인 노조 산하 모 지부가 정규직 고용을 위해 주당 근무시간을 과장하는 등 근로조건을 왜곡하고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과           | 『[반론보도문] 코레일관광개발 “KTx 승무원 근로조건 열악? 사실과 달라” 관련』 제하의 기사 (2014년 3월 7일자 경제면)                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정135~142   | (각 정정청구) 정○○ 對 MBC-TV <sup>(135)</sup> , iMBC <sup>(136)</sup> , 네이버 <sup>(137)</sup> , 다음 <sup>(138)</sup> , 한국일보 <sup>(139)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(140)</sup> , 네이버 <sup>(141)</sup> , 다음 <sup>(142)</sup>                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• MBC-TV 시사매거진 2580 프로그램 『엄마가 두려워요』 제하의 보도 (2013년 12월 22일자)</li> <li>• MBC-TV 이브닝뉴스 프로그램 『엄마가 두려워요』 제하의 보도 (2013년 12월 23일자, iMBC · 네이버 · 다음 12월 23일자 뉴스면)</li> <li>• 한국일보 『“아이 안 돌려주면 기흉수술 동의서 못 써준다” 학대 엄마 친권 앞에선 보호기관도 정부도 무기력』 제하의 기사 (2013년 12월 13일자 1면, 인터넷 한국일보 · 네이버 · 다음 12월 13일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장            | 신청인이 자신의 아이들을 제대로 돌보지 않고 학대하였다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (MBC-TV, iMBC, 한국일보, 인터넷 한국일보/내용 - 기사삭제, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 각 취하 (네이버, 다음/사유 - 중재합의)</li> </ul>                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과           | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                  |                                                                                                                                                                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정143, 144 | (각 정정청구) 북한이탈주민지원재단 對 통일신문 <sup>(143)</sup> , 인터넷 통일신문 <sup>(144)</sup>                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상          | 『탈북 단체장들 북한이탈주민과 불편한 간담회』 제하의 기사 (통일신문 2014년 2월 17일자 6면, 인터넷 통일신문 2월 17일자 탈북민면)                                                                                                                           |
| 신청인 주장           | 신청인이 개최한 탈북단체장과의 간담회에서 재단 이사장이 권위적인 모습을 보였고, 탈북 단체장들의 요구에 관심이 없는 것처럼 행동했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                   |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과          | 『‘북한이탈주민지원재단 간담회’ 기사 관련 알림』 제하의 기사 (통일신문 2014년 3월 10일자 6면, 인터넷 통일신문 3월 10일자 탈북민면)                                                                                                                         |
| 2014서울조정145~148  | (각 정정·반론청구) ○○○○○조합원자치회 對 서울교육방송 <sup>(145·146)</sup> , 주택뉴스 <sup>(147·148)</sup>                                                                                                                         |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>서울교육방송 : 『○○뉴타운 3구역의 범죄예방 대책까지 반대하는 그들은 누구인가?』 제하의 기사 (2014년 1월 24일자 취재수첩면)</li> <li>주택뉴스 : 『○○뉴타운 3구역 비대위들, 범죄예방까지 불법규정?』 제하의 기사 (2014년 1월 24일자 주택뉴스면)</li> </ul> |
| 신청인 주장           | 신청인 단체가 ○○○○○구역에 책정된 ‘범죄예방’ 예비비 신설이 ‘불법’이라고 규정하고, ○○○○○ 철거비용 금액이 터무니없이 비싸다고 주장하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                         |
| 처 리 결 과          | 각 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 신청인의 조정신청 자격이 없다고 주장)                                                                                                                                |
| 2014서울조정149·150  | (정정·손배청구) 주식회사○○○○○○○○ 對 와이비씨연합방송                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상          | 『용역비리에 강서署 ‘뒷집’, 감금폭행도 ‘외면’』 제하의 기사 (2014년 2월 16일자 핫뉴스면)                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장           | 신청인 회사가 폭력배와 용역업체 직원을 동원해 모 건물을 강제 점유하고 있으며, 세입자 퇴거 후 퇴거에 불응한 세입자를 감금·폭행했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                               |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                            |

|                 |                                                                                                                                             |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정151~154 | (각 정정·손배청구) 하○○ 對 불교신문 <sup>(151·152)</sup> , 인터넷 불교신문 <sup>(153·154)</sup>                                                                 |
| 조 정 대 상         | 『‘땡중’ ‘빠순이’...불교 스님 매도 뉴시스 ‘하○○ 칼럼’ 도 넘다』 제하의 기사 (불교신문 2014년 1월 25일자 2면, 인터넷 불교신문 1월 23일자 사회면)』                                             |
| 신청인 주장          | 칼럼니스트인 신청인이 도가 넘는 표현으로 불교를 비하하고, 성급한 일반화를 통해 불교계와 스님을 매도했다는 보도는 사실과 다르다                                                                     |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 피신청인 유감표명, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 반론보도외에 별도의 기고문 게재                                                                       |
| 이 행 결 과         | 『하○○ 칼럼 불교계 비하 의도 없어』 제하의 기사 (불교신문 2014년 3월 19일자 2면, 인터넷 불교신문 3월 19일자 사회면)                                                                  |
| 2014서울조정155~159 | (각 정정청구) 이○○ 對 경향신문 <sup>(155)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(156)</sup> , 네이버 <sup>(157)</sup> , 네이트 <sup>(158)</sup> , 다음 <sup>(159)</sup>        |
| 조 정 대 상         | 『코치의 폭행 피해자인데 소치 출전자격 뺏다니요』 제하의 기사 (경향신문 2014년 2월 3일자 12면, 인터넷 경향신문·네이버·네이트·다음 2월 3일자 사회면)                                                  |
| 신청인 주장          | 동계스포츠 종목 국가대표 코치인 신청인이 전지훈련 중 선수를 상대로 부당한 대우를 했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                           |
| 처 리 결 과         | • 조정성립 (경향신문, 인터넷 경향신문/내용 : 정정보도, 반론보도, 기사수정, 부제소, 이행강제금)<br>• 각 취하 (네이버, 네이트, 다음/사유 : 중재합의)                                                |
| 이 행 결 과         | • 경향신문 『정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 3월 19일자 2면)<br>• 인터넷 경향신문 『[정정 및 반론보도문] 2014년 2월 3일자 12면... ○○ 국가대표 이 모 코치 관련』 제하의 기사 (2014년 3월 19일자 사회면) |
| 2014서울조정160·161 | (각 손배청구) 정○○ 對 EBS-TV <sup>(160)</sup> , EBS뉴스 <sup>(161)</sup>                                                                             |
| 조 정 대 상         | 다큐프라임 프로그램 『말문을 터라』 제하의 보도 (EBS-TV 2014년 1월 28일자, EBS뉴스 1월 28일자 지식e 다큐프라임면)                                                                 |
| 신청인 주장          | 대학생 관련 방송에 신청인의 초상을 동의 없이 보도해 피해를 입었다.                                                                                                      |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                              |

|                  |                                                                                                                                                                                                         |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정162~167  | (각 정정·손배청구) 주식회사 ○○○○협회 對 노컷뉴스 <sup>(162·163)</sup> , 네이버 <sup>(164·165)</sup> , 다음 <sup>(166·167)</sup>                                                                                                |
| 조 정 대 상          | 『인천 왕길동 쓰레기 산, 원상복구는커녕 불법 매립』 제하의 기사 (노컷뉴스 2014년 2월 12일자 사회면, 네이버·다음 2월 12일자 사회면)                                                                                                                       |
| 신청인 주장           | 건설폐기물 중간처리업체인 신청인 회사가 골재 폐기물 원상복구명령 조치에도 불구하고, 공작물 설치 후 추가로 폐기물을 매립했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                     |
| 처 리 결 과          | 각 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과          | 『‘인천 서구 폐기물 불법 매립’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (노컷뉴스 2014년 3월 10일자 사회면, 네이버·다음 3월 10일자 사회면)                                                                                                                        |
| 2014서울조정168·169  | (정정·손배청구) ○○○○○○연합회 외 1인 對 기독교뉴스                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상          | 『○○○교회 원로목사, 절차 없이 교회 돈 평평』 제하의 기사 (2014년 2월 15일자 헤드라인뉴스면)                                                                                                                                              |
| 신청인 주장           | 신청인 단체 설립자인 ○○○씨가 ○○○○연합회에 영향력을 행사하지 못하자 ○○○○○○연합회를 세운 것이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                             |
| 이 행 결 과          | 『“○○○○○○○연합회” 관련 정정 및 반론』 제하의 기사 (2014년 3월 21일자 초기화면)                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정170, 171 | (각 정정청구) ○○○○○○○○노동조합 對 YTN <sup>(170)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(171)</sup>                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상          | 뉴스출발 현장 24 프로그램 『두 주머니 챙기는 ‘개조 화물차’』 제하의 보도 (YTN 2013년 10월 28일자, 인터넷 YTN 10월 28일자 사회면)                                                                                                                  |
| 신청인주장            | 일반 화물차가 골재를 싣는 것은 불법이며, 화물차가 구조변경을 하면 안전에 문제가 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 후속보도 약속)                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• YTN : 뉴스출발 현장 24 프로그램 『청소용 화물차, 오락가락 처분 왜?』 제하의 보도 (2014년 3월 21일자)</li> <li>• 인터넷 YTN : 『‘청소용 화물차’...경찰은 단속 검찰은 무혐의, 왜?』 제하의 기사 (2014년 3월 22일자 사회면)</li> </ul> |

|                  |                                                                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정172·173  | (정정·손배청구) 주식회사 ○○ 對 이데일리                                                                          |
| 조 정 대 상          | 『석유공사 발주도 유령회사 낙찰』 제하의 기사 (2014년 1월 13일자 사회면)                                                     |
| 신청인 주장           | 신청인 회사가 유령회사를 동원해 ○○주유소 판매관리시스템을 낙찰받았다는 보도는 사실과 다르다.                                              |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                           |
| 2014서울조정174·175  | (정정·손배청구) 최○○ 對 조선일보                                                                              |
| 조 정 대 상          | 『현대판 사도세자 뒤주? 스티디룸 가구 인권 침해 논란』 제하의 기사 (2014년 2월 6일자 A13면)                                        |
| 신청인 주장           | 신청인이 제작·판매하는 학생용 제품이 학부모가 자녀들의 공부를 강제하기 위한 용도로 사용되고 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                           |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                           |
| 2014서울조정176, 177 | (각 반론청구) 임○○ 외 2인 對 경향신문 <sup>(176)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(177)</sup>                             |
| 조 정 대 상          | 『의협 임원 “협상단, ‘수가인상’ 위해 의료 영리화 정부입장 수용”“폭로”』 제하의 기사 (경향신문 2014년 2월 21일자 16면, 인터넷 경향신문 2월 21일자 사회면) |
| 신청인 주장           | 신청인들이 의료수가 인상을 위해 의료민영화 등 정부측 요구를 수용했다는 보도는 사실과 다르다.                                              |
| 처 리 결 과          | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의후 보도)                                                      |
| 이 행 결 과          | 『의협협상단 정부협상관련 반론보도』 제하의 기사 (경향신문 2014년 3월 28일자 14면, 인터넷 경향신문 3월 27일자 사회면)                         |
| 2014서울조정178      | (반론청구) 재단법인 한국○○○○○○○○○ 對 라포르시안                                                                   |
| 조 정 대 상          | 『[The 만나다] 유전질환 분야 경제성 낮다? 전세계 4천여명 대상 LSD 치료제 조단위 매출』 제하의 기사 (2013년 12월 10일자 인터뷰면)               |
| 신청인 주장           | 신청인 단체가 대한○○○○학회 인증 검사원의 업무수행을 허용하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                              |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 반론보도 게재)                                                                                 |
| 이 행 결 과          | 『The 만나다 : 이○○ 교수 인터뷰』 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 3월 5일자 인터뷰면)                                       |

|                  |                                                                                                                   |                                                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정179~181  |                                                                                                                   | (각 추후청구) 한○○ 對 연합뉴스 <sup>(179)</sup> , 네이버 <sup>(180)</sup> , 다음 <sup>(181)</sup> |
| 조 정 대 상          | 『공공연구노조, 전 한국○○○○연구원장 형사 고발』 제하의 기사 (2013년 6월 26일자 사회면)                                                           |                                                                                   |
| 신청인 주장           | 신청인이 전 직장의 거액 자금손실과 관련하여 수사를 받았으나 검찰로부터 무혐의 처분을 받았다.                                                              |                                                                                   |
| 처 리 결 과          | 각 취하 (사유 : 추후보도 게재)                                                                                               |                                                                                   |
| 이 행 결 과          | 『전 한국○○○○연구원장 자금관리 소홀 ‘무혐의’』 제하의 기사 (연합뉴스 2014년 3월 7일자 속보면, 네이버·다음 3월 7일자 속보면)                                    |                                                                                   |
| 2014서울조정182, 183 |                                                                                                                   | (각 손해청구) 이○○ 對 MBC-TV <sup>(182)</sup> , iMBC <sup>(183)</sup>                    |
| 조 정 대 상          | 8시뉴스데스크 프로그램 『“성형외과 ‘부작용 설명’ 불충분했다면 병원이 배상해야”』 제하의 보도 (2014년 2월 26일자, iMBC 2월 26일자 사회면)                           |                                                                                   |
| 신청인 주장           | 취재의도와 다르게 인터뷰 내용을 보도해 피해를 입었다.                                                                                    |                                                                                   |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                    |                                                                                   |
| 2014서울조정184~187  |                                                                                                                   | (각 정정·손배청구) 김○○ 對 MBC-TV <sup>(184·185)</sup> , iMBC <sup>(186·187)</sup>         |
| 조 정 대 상          | 생방송 오늘아침 프로그램 『新신가족기획』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 2월 10일자, iMBC 2월 10일자 홈페이지)                                           |                                                                                   |
| 신청인 주장           | 가족간의 갈등문제를 다루면서 신청인의 동의를 구하지 않은 채 배우자의 주장을 여과없이 방영해 피해를 입었다.                                                      |                                                                                   |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 손해배상 3백만원, 피신청인 유감표명, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 손해배상외에 신청인이 전문 상담가를 통해 5회의 부부 상담 프로그램을 받을 수 있도록 지원 |                                                                                   |
| 이 행 결 과          | 『2월 10일자 〈新가족기획〉 외도 남편 방송 관련 알림』 제하의 기사 (iMBC 2014년 3월 26일자 초기화면)                                                 |                                                                                   |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정188, 189 | (각 정정청구) ○○○○○○ 주식회사 對 동두천신문 <sup>(188)</sup> , 양주·동두천 닷컴 <sup>(189)</sup>                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 동두천신문 : 『송내○○ 1단지 관리부실 실체 드러나』 제하의 기사 (2014년 2월 28일자 2면)</li> <li>• 양주·동두천 닷컴 : 『송내○○ 1단지 관리부실 실체 드러나』 제하의 기사 (2014년 2월 28일자 사회면)</li> </ul>                                          |
| 신청인 주장           | 아파트 위탁관리업체인 신청인이 입주자 대표회의 운영비를 부적절하게 사용하는 등 각종 부정을 저질렀다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과          | 각 취하 (사유 : 반론보도 게재)                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과          | 『‘송내○○ 1단지 관리부실’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (동두천신문 2014년 4월 18일자 2면, 양주·동두천 닷컴 4월 18일자 사회면)                                                                                                                                              |
| 2014서울조정190, 191 | (각 정정청구) 서○○ 對 미디어스 <sup>(190)</sup> , 유니온프레스업뉴스 <sup>(191)</sup>                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 미디어스 : 『“예술가에게 빵과 장미가 함께 필요하다”, ‘미술제’라는 이상한 나라의 예술공장』 제하의 기사 (2014년 2월 25일자 오피니언면)</li> <li>• 유니온프레스업뉴스 : 『공장미술제 작가 지원금 ‘0원’ 논란 “전시 참여에 의의?”』 제하의 기사 (2014년 1월 20일자 문화예술면)</li> </ul> |
| 신청인 주장           | 신청인이 대표로 있는 단체가 청년작가를 착취·동원하는 등 미술계에서 권력을 남용하고 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과          | 각 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정192, 196 | (각 반론청구) 이○○ 對 MBC-TV <sup>(192)</sup> , iMBC <sup>(196)</sup>                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상          | 8시 뉴스데스크 프로그램 『‘고액 굿’ 피는 인간문화재 제자』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 2월 19일자, iMBC 2월 19일자 뉴스면)                                                                                                                                             |
| 신청인 주장           | 무속인인 신청인이 굿을 해주고 지나치게 고액을 받았다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정193      | (손배청구) 강○○ 對 인터넷 메트로                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상          | 『[쇼핑]W물, “세뱃돈 신권으로 교환하세요”』 제하의 기사 중 사진 (2014년 1월 25일자 라이프일반면)                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장           | 신청인이 사내게시용으로 촬영했던 행사사진을 신청인의 동의없이 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                 |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정194, 195 | (각 정정청구) 한국공인중개사협회 對 중앙일보 <sup>(194)</sup> , 온라인 중앙일보 <sup>(195)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상          | (1) 『부동산 계약서 595만건 뚫렸다』 제하의 기사 (중앙일보 2014년 2월 17일자 1면, 온라인 중앙일보 2월 17일자 사회면)<br>(2) 『주민증-인감만 위조하면 주인 몰래 집 팔 수 있다』 제하의 기사 (중앙일보 2014년 2월 17일자 5면, 온라인 중앙일보 2월 17일자 사회면)<br>(3) 『“내 재산정보 뺐나” 불안감 확산』 제하의 기사 (중앙일보 2014년 2월 18일자 8면, 온라인 중앙일보 2월 18일자 사회면)<br>(4) 『협회 이익에 눈멀어 고객 피해 입힌 중개사협회』 제하의 기사 (중앙일보 2014년 2월 18일자 29면, 온라인 중앙일보 2월 18일자 오피니언면) |
| 신청인 주장           | 신청인 협회의 부동산거래정보망이 해킹당해 부동산계약서를 비롯한 595만건의 부동산거래정보가 유출되었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 반론보도 약속)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과          | 『[보도문] 중개사협 홈페이지 해킹됐지만 부동산계약서 유출은 없어』 제하의 기사 (중앙일보 2014년 3월 22일자 2면, 온라인 중앙일보 3월 22일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정197~200  | (각 정정 · 손해청구) 한○○ 對 SBS-TV <sup>(197 · 198)</sup> , SBS콘텐츠허브 <sup>(199 · 200)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상          | 그것이 알고싶다 프로그램 『두 얼굴의 사나이 ‘가락시장의 거지목사’』 제하의 보도 (SBS-TV 2013년 9월 14일자, SBS콘텐츠허브 9월 14일자)                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장           | 신청인이 장애인 명의로 신용카드를 발급받아 유흥비로 사용하였으며, 목사 사칭 등의 의혹이 있다고 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정201      | (손배청구) 임○○ 對 뉴스1코리아                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상          | 『○○사태 점입가경...노조탄압에 여직원 유산』 제하의 기사 (2014년 3월 2일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장           | 모 기업 사측의 노조탄압으로 노조원인 신청인이 유산했다고 보도해 신청인의 프라이버시가 침해되었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                 |                                                                                                                          |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정202~205 | (각 정정·손배청구) 한국항공공사 對 민주신문 <sup>(202·203)</sup> , 인터넷 민주신문 <sup>(204·205)</sup>                                           |
| 조 정 대 상         | 『씩을대로 썩은 한국항공공사 - 5년동안 임직원들 뇌물 비위행위 전혀 몰랐을까?』 제하의 기사 (민주신문 2014년 2월 9일자 14면, 인터넷 민주신문 2월 10일자 사회면)                       |
| 신청인 주장          | 신청인 공사에서 발생한 일부 직원의 개인 비위행위를 보도하면서 공사 내에 비리가 만연해 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                     |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                              |
| 이 행 결 과         | 『“씩을 대로 썩은 한국항공공사” 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 14면)                                                              |
| 2014서울조정206·207 | (정정·손배청구) ○○○ 주식회사 對 뉴스토마토                                                                                               |
| 조 정 대 상         | (1) 『(단독) ‘○○○’, 세무조사로 20억 추징』 제하의 기사 (2014년 3월 3일자 산업면)<br>(2) 『국세청, ○○○ 세무조사..20억 추징금 부과 통보』 제하의 기사 (2014년 3월 4일자 산업면) |
| 신청인 주장          | 신청인 회사가 최근 국세청으로부터 20억원의 추징금을 부과 받았다는 보도는 사실과 다르다.                                                                       |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                           |
| 2014서울조정208~211 | (각 정정·손배청구) 박○○ 對 EBS-TV <sup>(208·209)</sup> , EBS뉴스 <sup>(210·211)</sup>                                               |
| 조 정 대 상         | 하나뿐인 지구 프로그램 『당신은 개를 키우면 안 된다』 제하의 보도 (EBS-TV 2014년 2월 14일자, EBS뉴스 2월 14일자 뉴스면)                                          |
| 신청인 주장          | 신청인이 반려견을 키우는 목적 등을 왜곡 보도해 피해를 입었다.                                                                                      |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                                  |
| 2014서울조정212~215 | (각 정정·손배청구) 백○○ 對 채널A <sup>(212·213)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(214·215)</sup>                                                |
| 조 정 대 상         | 이영돈 PD의 먹거리 X파일 프로그램 『족발의 위상상태』 제하의 보도 (채널A 2014년 1월 31일자, 인터넷 채널A 1월 31일자 홈페이지)                                         |
| 신청인 주장          | 신청인이 비위생적으로 족발을 만들어 판매하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                                  |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정216~219 | (각 정정·손배청구) 이○○ 對 월요신문 <sup>(216·217)</sup> , 인터넷 월요신문 <sup>(218·219)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상         | 『“엄살이 심한것 같다”』 제하의 기사 (월요신문 2014년 3월 10일자 사회면, 인터넷 월요신문 3월 6일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장          | 신청인이 운영하는 병원의 실수로 의료사고가 발생한 것처럼 보도한 것은 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정220~235 | (각 정정·손배청구) 권○○ 對 인터넷 YTN <sup>(220·221)</sup> , 조선닷컴 <sup>(222·223)</sup> , 인터뷰 365 <sup>(224·225)</sup> , 아주뉴스 <sup>(226·227)</sup> , 이데일리 <sup>(228·229)</sup> , 쿠키뉴스 <sup>(230·231)</sup> , 세계닷컴 <sup>(232·233)</sup> , YTN <sup>(234·235)</sup>                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 YTN : 『[단독]강남 한복판서 女상대 ‘묻지마 폭행’』 제하의 기사 (2014년 3월 17일자 사회면)</li> <li>조선닷컴 : 『강남 한복판 ‘묻지마 폭행’...30대 여성 고소장 제출』 제하의 기사 (2014년 3월 17일자 사회면)</li> <li>인터뷰 365 : 『강남 한복판에서 여성에게 ‘묻지마 폭행’』 제하의 기사 (2014년 3월 17일자 사회면)</li> <li>아주뉴스 : 『강남서 ‘묻지마 폭행’이?...30대女 고소장 제출 “성추행도 했다”』 제하의 기사 (2014년 3월 17일자 사회면)</li> <li>이데일리 : 『강남 한복판서 ‘묻지마 폭행’, 30女 뇌진탕까지...』 제하의 기사 (2014년 3월 17일자 사회면) 외 6건</li> </ul> |
| 신청인 주장          | 신청인이 지나가는 여성을 대상으로 이유없이 폭행했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과         | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정불성립결정 (인터넷 YTN, YTN)</li> <li>각 취하 (조선닷컴, 인터뷰365, 아주뉴스, 이데일리, 쿠키뉴스, 세계닷컴/사유 - 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014서울조정236~239 | (각 정정·손배청구) 최○○ 對 TV조선 <sup>(236·237)</sup> , 인터넷 TV조선 <sup>(238·239)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상         | 뉴스쇼 판 프로그램 『김여인, 에이미 프로포폴 상습투약혐의 고발』 제하의 보도 (TV조선 2014년 3월 17일자, 인터넷 TV조선 3월 17일자 문화연예면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 신청인 주장          | 신청인을 성폭행 혐의로 고소한 여성이 신청인이 운영하는 병원의 전 직원이었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                 |                                                                                                                       |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정240~243 | (각 정정·손배청구) 대한불교조계종 ○○사 對 헤럴드경제 <sup>(240·241)</sup> , 인터넷 헤럴드경제 <sup>(242·243)</sup>                                 |
| 조 정 대 상         | 『대구 ○○사 국제관광선원 국비 수십억 빼돌려』 제하의 기사 (헤럴드경제 2014년 3월 11일자 11-A면, 인터넷 헤럴드경제 3월 11일자 사회면)                                  |
| 신청인 주장          | 신청인 사찰이 경내에 ○○○○○을 건축하는 과정에서 공사비를 부풀리는 수법으로 국비 수십억원을 빼돌렸다는 보도는 사실과 다르다.                                               |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소)                                                                                                 |
| 이 행 결 과         | 『대구 동화사 국비 횡령, 사실과 다른 것으로 밝혀져』 제하의 기사 (헤럴드경제 2014년 3월 28일자 지역면, 인터넷 헤럴드경제 3월 27일자 사회면)                                |
| 2014서울조정244·245 | (정정·반론청구) ○○○○○대학교 對 인터넷 MBN                                                                                          |
| 조 정 대 상         | 『국민대 평생교육원 신입입생 모집, “나도 이제 경영학 학사”…혜택 ‘눈길’』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 사회면)                                                |
| 신청인 주장          | 신청인 학교의 졸업생들이 모교를 부끄러워하는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                             |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 기사수정)                                                                                                        |
| 이 행 결 과         | 신청인 관련 부분 내용 수정                                                                                                       |
| 2014서울조정246     | (정정청구) 동작구 對 인터넷 환경일보                                                                                                 |
| 조 정 대 상         | (1) 『동작구, 옛 유류저장시설에 주말환경농장 강행』 제하의 기사 (2014년 3월 14일자 사건사고면)<br>(2) 『옛 유류저장시설에 주말환경농장 강행』 제하의 기사 (2014년 3월 19일자 사건사고면) |
| 신청인 주장          | 동작구가 토양오염 정화가 끝나지 않은 미군기지 이전부지에 주말농장을 조성하고, 문화시설을 건축하기로 한 당초의 계획을 바꾸었다는 보도는 사실과 다르다.                                  |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                          |
| 이 행 결 과         | 『동작구, 옛 유류저장시설에 주말환경농장 강행 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 1일자 사건사고면)                                                       |

|                  |                                                                                                                                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정247, 248 | (각 반론청구) 사단법인 ○○○○○연합회 對 MBC-TV <sup>(247)</sup> , iMBC <sup>(248)</sup>                                                                                          |
| 조 정 대 상          | 불만제로UP 프로그램 『어린이집』 이대로 괜찮나?』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 3월 12일자, iMBC 3월 12일자)                                                                                          |
| 신청인 주장           | 어린이집이 지나친 입학준비금, 현장학습비 등을 요구해 학부모에게 보육료 부담을 부당하게 지우고 있다고 보도했으나 사실과 다르다.                                                                                           |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)<br>※ 이행방법 : 불만제로UP 프로그램 홈페이지 게시판에 반론보도문 게시                                                                                                  |
| 이 행 결 과          | 『어린이집, 이대로 괜찮나? 관련 반론보도문』 제하의 기사 (iMBC 불만제로UP프로그램 홈페이지 게시판 2014년 4월 8일자)                                                                                          |
| 2014서울조정249~252  | (각 정정·손배청구) 황○○ 對 MBC-TV <sup>(249·250)</sup> , iMBC <sup>(251·252)</sup>                                                                                         |
| 조 정 대 상          | (1) 리얼스토리 눈 프로그램 『황○○의 위대한 유산』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 3월 3일자, iMBC 3월 3일자)<br>(2) 리얼스토리 눈 프로그램 『황○○의 위대한 유산Ⅱ. 세 명의 상속자』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 3월 10일자, iMBC 3월 10일자) |
| 신청인 주장           | 작고한 유명 영화배우의 양녀인 신청인이 고인을 제대로 돌보지 않았고, 재산을 탐하는 것처럼 보도한 것은 사실과 다르다.                                                                                                |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정253~256  | (각 정정·손배청구) 박○○ 對 KBS-1TV <sup>(253·254)</sup> , KBS미디어 <sup>(255·256)</sup>                                                                                      |
| 조 정 대 상          | 똑똑한 소비자리포트 프로그램 『컴퓨터 수리사기』 제하의 보도 (KBS-1TV 2014년 3월 7일자, KBS미디어 3월 7일자)                                                                                           |
| 신청인 주장           | 신청인이 컴퓨터 부품을 교체하지도 않고 수리비를 요구한 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                   |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 보도수정, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 다시보기 화면중 신청인 관련 부분 삭제                                                                                              |
| 이 행 결 과          | 똑똑한 소비자리포트 프로그램 『3월 7일자 <컴퓨터 수리 사기> 방송 반론보도』 제하의 보도 (KBS-1TV 2014년 5월 2일자, KBS미디어 5월 2일자)                                                                         |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정257·258 | (정정·손배청구) 주식회사 ○○○○ 對 사이오랩                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상         | 『세계 1위 소셜커머스 그루폰, ○○ 약재 넘을 수 있을까?』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 초기화면)                                                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장          | 신청인 회사의 실적부진과 고객정보유출 사건 등으로 인해 신청인 회사를 인수한 회사가 기업발전에 부정적인 영향을 끼칠 것이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 기사수정)                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과         | 기사수정                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 2014서울조정259     | (정정청구) 이○○ 對 뉴시스                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상         | 『[종합] ‘십알단 시즌 2 시작되나?’… 박원순 작심 대응 배경은?』 제하의 기사 (2014년 3월 22일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장          | 박원순 시장에게 아들 병역 관련 우편물을 보낸 신청인이 일간베스트같은 우익단체와 관련이 있다는 보도는 사실과 다르다                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 이 행 결 과         | 『「‘십알단 시즌 2 시작되나?’…박원순 작심 대응 배경은?’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 7일자 정치면)                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정260~265 | (각 정정·손배청구) 김○○ 對 KBS미디어 <sup>(260·261)</sup> , 세계닷컴 <sup>(262·263)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(264·265)</sup>                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• KBS미디어 : 『“보직 불만” 술 취해 난동 부린 스님 2명 입건』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 사회면)</li> <li>• 세계닷컴 : 『“네가 내 보직을 바꿔?”… 총무승려 폭행한 스님들』 제하의 기사 (2014년 3월 19일자 사회면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『“왜 보직을 바꿔?” 사찰서 술 취해 난동 부린 승려들』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 전국면)</li> </ul> |
| 신청인 주장          | ○○사 총무승려인 신청인이 같은 사찰 승려들에게 폭행을 당했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과         | 각 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                   |                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정266 · 267 | (정정 · 손해청구) 주식회사 ○○○○ 對 Kjtimes.com                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상           | 『○○○○ 중국산 저가 블랙박스 소비자 불만』 제하의 기사 (2014년 3월 14일자 KJ특종퍼레이드면)                                                                                                                                      |
| 신청인 주장            | 블랙박스를 수입 판매하는 신청인 회사의 A/S에 문제가 있고, 전문성이 떨어진다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과           | 각 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정268, 269  | (각 손해청구) 표○○ 對 KBS-2TV <sup>(268)</sup> , KBS미디어 <sup>(269)</sup>                                                                                                                               |
| 조 정 대 상           | 연예가 중계 프로그램 『연예가 HOT 클릭』 제하의 보도 (KBS-2TV 2014년 3월 22일자, KBS미디어 3월 22일자)                                                                                                                         |
| 신청인 주장            | 연예인 프로포폴 투약 관련 보도에서 병원 ○○○○○○인 신청인의 음성을 동의 없이 녹음 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 손해배상 50만원, 부제소)                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과           | 금액지급 및 기사삭제                                                                                                                                                                                     |
| 2014서울조정270~273   | (각 정정 · 손해청구) 사단법인 한국○○○○○연합회 ○○○지회 외 3인 對 서대문신문 <sup>(270 · 271)</sup> , 인터넷 서대문신문 <sup>(272 · 273)</sup>                                                                                      |
| 조 정 대 상           | 『장애인 올린 협회와 공무원, 경찰 봐주기 수사』 제하의 기사 (서대문신문 2014년 2월 28일자 8면, 인터넷 서대문신문 3월 4일자 기자수첩면)                                                                                                             |
| 신청인 주장            | 신청인 단체의 대표자가 기증받은 차량을 몰래 되팔아 개인용으로 사용하고, 간부에게 폭력을 행사했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                            |
| 처 리 결 과           | 각 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정274~279   | (각 정정 · 반론 · 손해청구) 동두천경찰서 외 1인 對 인터넷 서울뉴스통신 <sup>(274~276)</sup> , 인터넷 일간투데이 <sup>(277~279)</sup>                                                                                               |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 서울뉴스통신 : 『동두천경찰서, “보안 이유로 기자 출입제한 강화”』 제하의 기사 (2014년 3월 12일자 사회면)</li> <li>인터넷 일간투데이 : 『인사논란 동두천경찰서, 언론 출입 통제』 제하의 기사 (2014년 3월 12일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장            | 신청인 경찰서가 서장의 독단적인 지시로 소속 경관에게 부당한 인사발령을 내렸으며, 보안을 이유로 기자의 출입을 제한했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                |
| 처 리 결 과           | 각 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 손해배상 5백만원, 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 공익적인 보도이므로 수용이 불가능하다고 주장)                                                                                                             |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정280, 281 | (각 정정청구) 주식회사 ○○ 對 머니투데이 <sup>(280)</sup> , e머니투데이 <sup>(281)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>머니투데이 : 『폭행·노조탄압 논란 ○○ 마트서 쫓겨나』 제하의 기사 (2014년 3월 11일자 산업면)</li> <li>e머니투데이 : 『“끝없는 오너 주문” ○○, 대형마트서 퇴출될까?』 제하의 기사 (2014년 3월 11일자 산업면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장           | 신청인 회사가 사회적 물의를 빚은 경영활동으로 인해 대형마트로부터 퇴출될 것이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (머니투데이/내용 : 정정보도, 부제소, e머니투데이/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>머니투데이 : 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 4월 12일자 2면)</li> <li>e머니투데이 : 『“○○, ○○○○ 거래중단” 관련 정정 및 반론보도』 제하의 기사 (2014년 4월 14일자 산업면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정282~306  | (각 정정청구) 조○○ 對 연합뉴스 <sup>(282)</sup> , 네이버 <sup>(283)</sup> , 다음 <sup>(284)</sup> , 네이트 <sup>(285)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(286)</sup> , 네이버 <sup>(287)</sup> , 다음 <sup>(288)</sup> , 네이트 <sup>(289)</sup> , 위키트리 <sup>(290)</sup> , 서울경제 <sup>(291)</sup> , 인터넷 서울경제 <sup>(292)</sup> , 네이버 <sup>(293)</sup> , 다음 <sup>(294)</sup> , 네이트 <sup>(295)</sup> , 쿠팡뉴스 <sup>(296)</sup> , 네이버 <sup>(297)</sup> , 다음 <sup>(298)</sup> , 네이트 <sup>(299)</sup> , 인터넷 메트로 <sup>(300)</sup> , 인터넷 민주신문 <sup>(301)</sup> , 인터넷 서울신문 <sup>(302)</sup> , 이타임즈 <sup>(303)</sup> , SBS콘텐츠허브 <sup>(304)</sup> , MK뉴스 <sup>(305)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(306)</sup> |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>연합뉴스 : 『“김○○ 주치의” 의료소송서 패소』 제하의 기사 (2014년 3월 23일자 속보면, 네이버·다음·네이트 3월 23일자)</li> <li>인터넷 경향신문 : 『“김○○ 주치의” 의료소송서 패소』 제하의 기사 (2014년 3월 23일자 사회면, 네이버·다음·네이트 3월 23일자)</li> <li>위키트리 : 『“김○○ 주치의” 의료소송서 패소』 제하의 기사 (2014년 3월 23일자 사건사고면)</li> <li>서울경제 : 『“김○○ 주치의” 의료과실 소송서 패소』 제하의 기사 (2014년 3월 23일자 30면, 인터넷 서울경제·네이버·다음·네이트 3월 23일자 사회면)</li> <li>쿠팡뉴스 : 『“김○○ 주치의” 의료소송서 패소… “허리디스크 주사 잘못”』 제하의 기사 (2014년 3월 23일자 속보면, 네이버·다음·네이트 3월 23일자) 외 7건</li> </ul>                                                                                                                                              |
| 신청인 주장           | 유명 선수의 주치의인 신청인이 의료기술과 관련된 소송에서 패소했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>각 취하 (연합뉴스, 네이버<sup>(283, 293)</sup>, 다음<sup>(284, 294)</sup>, 네이트<sup>(285, 295)</sup>, 위키트리, 서울경제, 인터넷 서울경제, 네이버, 다음, 네이트, 인터넷 메트로, SBS콘텐츠 허브 /사유 : 기사수정)</li> <li>취하 (인터넷 경향신문 /사유 : 자진취하)</li> <li>각 취하 (네이버<sup>(287)</sup>, 다음<sup>(288)</sup>, 네이트<sup>(289)</sup> /사유 : 중재합의)</li> <li>각 취하 (쿠팡뉴스, 네이버<sup>(297)</sup>, 다음<sup>(298)</sup>, 네이트<sup>(299)</sup>, 인터넷 민주신문, 인터넷 서울신문, 이타임즈, MK뉴스, 인터넷 한국일보/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                  |

|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 이 행 결 과                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연합뉴스 : 『‘김○○ 주치의’ 의료소송서 사용자책임 일부 패소』 제하 수정 (2014년 4월 3일자 속보면, 네이버·다음·네이트 4월 3일자)</li> <li>• 위키트리 : 『‘김○○ 선수 주치의’ 의료소송서 사용자책임 일부 패소』 제하 수정 (2014년 4월 2일자 사건사고면)</li> <li>• 인터넷 서울경제 : 『디스크수술 유명병원 의료소송서 패소』 제하 수정 (2014년 4월 2일자 사회면, 네이버·다음·네이트 4월 2일자)</li> <li>• 인터넷 메트로 : 『‘김○○ 주치의’ 의료소송서 사용자책임 일부 패소』 제하 수정 (2014년 4월 3일자 사회면)</li> <li>• SBS 콘텐츠허브 : 『‘김○○ 선수 주치의’ 의료소송서 사용자책임 일부 패소』 제하 수정 (2014년 4월 3일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정307·308, 310~328, 549~572, 583~585, 613, 644·645, 648·649, 754~759, 765~768 | <p>(각 정정·손배청구) 윤○○ 對 KBS미디어<sup>(307·308)</sup>, 동아닷컴<sup>(310·311)</sup>, 인터넷 채널A<sup>(312·313)</sup>, 연합뉴스<sup>(314·315)</sup>, 조선닷컴<sup>(318·319, 754·755)</sup>, TBS-R<sup>(551·552)</sup>, 뉴시스<sup>(553·554)</sup>, 뉴데일리<sup>(561·562)</sup>, 뉴시스강원<sup>(644·645)</sup>, 인터넷 TBS<sup>(648·649)</sup>, 조선닷컴<sup>(754·755)</sup>, NK조선<sup>(767·768)</sup>, (각 손배청구) 뉴스토마토<sup>(316)</sup>, 세계닷컴<sup>(317)</sup>, 뉴스1코리아<sup>(320)</sup>, 노컷뉴스<sup>(321)</sup>, e머니투데이<sup>(322)</sup>, 쿠키뉴스<sup>(323)</sup>, 아시아투데이 닷컴<sup>(324)</sup>, 이코노믹리뷰<sup>(325)</sup>, 데일리안<sup>(326)</sup>, 블루투데이<sup>(327)</sup>, 프론티어타임스<sup>(328)</sup></p> <p>(각 정정청구) TV조선<sup>(549)</sup>, 인터넷 TV조선<sup>(550)</sup>, 조선일보<sup>(555)</sup>, 동아일보<sup>(556)</sup>, 위키트리<sup>(557)</sup>, 데일리엔케이<sup>(558)</sup>, YTN<sup>(559)</sup>, 인터넷 YTN<sup>(560)</sup>, 세계일보<sup>(563)</sup>, 데일리 노컷뉴스<sup>(564)</sup>, 머니투데이<sup>(565)</sup>, 인터넷 서울경제<sup>(566)</sup>, 한경닷컴<sup>(567)</sup>, 국민일보<sup>(568)</sup>, 아시아투데이<sup>(569)</sup>, 매일경제<sup>(570)</sup>, IPF국제방송<sup>(571)</sup>, 뉴스천지<sup>(572)</sup>, 인터넷 경제풍월<sup>(583)</sup>, VOA Korea<sup>(584)</sup>, 코나스<sup>(585)</sup>, MK뉴스<sup>(613)</sup>, 뉴포커스<sup>(756)</sup>, 인터넷 한국일보<sup>(757)</sup>, 뉴스1코리아<sup>(758)</sup>, 노컷뉴스<sup>(759)</sup>, SBS콘텐츠허브<sup>(765)</sup>, 인터넷 서울신문<sup>(766)</sup></p> |
| 조 정 대 상                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• KBS 미디어 : 『‘사립대 교수가 “탈북자 전원 사형시켜야” 발언 논란’』 제하의 기사 (2013년 11월 27일자 사회면)</li> <li>• 동아닷컴 : 『‘흑세무민, 또 그런 세상이 온 건가’』 제하의 기사 (2013년 11월 30일자 오피니언면)</li> <li>• 인터넷 채널A : 『“탈북자 전원 사형” 주장 논란』 제하의 기사 (2013년 11월 27일자 아침뉴스면)</li> <li>• 연합뉴스 : 『‘대학교수 ‘탈북자 처형’ 발언…검고발할 것』 제하의 기사 (2013년 11월 27일자 사회면)</li> <li>• 뉴스토마토 : 『‘조명철 의원, ‘탈북자 사형’ 발언 ○○대 교수 고소』 제하의 기사 (2013년 11월 27일자 사회면) 외 56건</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장                                                                              | <p>신청인이 SNS 대화방에서 탈북자들을 모두 사형시켜야 한다는 발언을 했다는 보도는 사실과 다르다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>처 리 결 과</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (동아닷컴<sup>(310)</sup>/내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 각 조정성립 (조선닷컴<sup>(318, 754 · 755)</sup>, 아시아투데이 닷컴, SBS콘텐츠허브, 뉴포커스, 뉴스1코리아<sup>(758)</sup>/내용 : 기사삭제, 부제소)</li> <li>• 조정성립 (데일리엔케이/내용 : 반론보도, 기사삭제, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정성립 (뉴데일리/내용 : 정정보도, 기사삭제, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정성립 (NK조선/내용 : 정정보도, 부제소)</li> <li>• 각 취하 (동아닷컴, 세계닷컴, 쿠키뉴스, 이코노믹리뷰, 데일리안, 블루투데이, 프리티어타임스, 조선일보, 위키트리, 인터넷 서울경제, 한경닷컴, 아시아투데이, IPF국제방송, 뉴스천지, 인터넷 경제풍월, VOA Korea, 코나스, 인터넷 서울신문 / 사유 : 정정보도 게재)</li> <li>• 각 취하 (인터넷 채널A, 조선닷컴, YTN, 인터넷 YTN, MK뉴스, 노컷뉴스/사유 : 기사삭제)</li> <li>• 각 취하 (TBS-R, 동아일보, 세계일보, 데일리노컷뉴스, 머니 투데이, 국민일보, 매일경제, 인터넷 한국일보/사유 : 자진취하)</li> <li>• 각 조정불성립성립 (KBS미디어, 연합뉴스, 뉴스토마토, 뉴스1 코리아<sup>(320)</sup>, 노컷뉴스<sup>(321)</sup>, e머니투데이, 뉴시스, 뉴시스강원, 인터넷 TBS)</li> <li>• 각 조정을 갈음하는 결정 (TV조선, 인터넷 TV조선/내용 : 반론보도, 기사삭제, 부제소 - 신청인 이의신청/사유 : 피신청인 상대로 형사소송 진행)</li> </ul> |
| <p>이 행 결 과</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 동아닷컴 : 『윤○○ 교수 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 사회면)</li> <li>• 데일리NK : 『윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 21일자 이슈면)</li> <li>• 뉴데일리 : 『윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 22일자 이슈면)</li> <li>• NK조선 : 『윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 25일자 이슈면)</li> <li>• 세계닷컴 : 『윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 30일자 사회면)</li> <li>• 쿠키뉴스 : 『윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 사회면)</li> <li>• 이코노믹리뷰 : 『윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 TODAY 뉴스면)</li> <li>• 데일리안 : 『[정정보도] 윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 사회면) 외 13건</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                   |                                                                                                                                  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정309       | (정정청구) 김○○ 對 인터넷 베리타스알파                                                                                                          |
| 조 정 대 상           | (1) 『현장 뒤흔든 조선일보 오보 논란』 제하의 기사 (2014년 2월 21일자 교육뉴스면)<br>(2) 『서울대 실적 오보 논란의 진실...19일 등록자, 최종합격자로 둔갑』 제하의 기사 (2014년 2월 25일자 교육뉴스면) |
| 신청인 주장            | 신문기자인 신청인이 부정확한 사실에 근거하여 기사를 작성했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                  |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                            |
| 이 행 결 과           | 『“현장 뒤흔든 조선일보 오보 논란” 관련 반론』 제하의 기사 (베리타스알파 2014년 5월 9일자 2면, 인터넷 베리타스알파 5월 9일자 교육면)                                               |
| 2014서울조정329 · 330 | (추후 · 손배청구) 이○○ 對 연합뉴스                                                                                                           |
| 조 정 대 상           | 『환각상태서 AIDS감염 숨기고 성관계 동성애자 적발』 제하의 기사 (2014년 9월 10일자 속보면)                                                                        |
| 신청인 주장            | 동성애자 관련 부정적인 기사로 신청인의 명예가 침해되었다.                                                                                                 |
| 처 리 결 과           | 기각 (사유 : 당사자 부적격)                                                                                                                |
| 2014서울조정331~334   | (각 정정 · 손배청구) 주식회사 ○○○○○○○○ 對 채널A <sup>(331·332)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(333·334)</sup>                                            |
| 조 정 대 상           | 이영돈 PD의 먹거리 X파일 프로그램 『충격 가짜 마블링의 실체』 제하의 보도 (채널A 2014년 3월 7일자, 인터넷 채널A 3월 7일자)                                                   |
| 신청인 주장            | 가짜 마블링 소고기 제조과정 및 표시위반 사례를 보도하면서 신청인 회사 건물 외관을 방영해 피해를 입었다.                                                                      |
| 처 리 결 과           | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소 - 동의)                                                                                                |
| 이 행 결 과           | 당사자간 합의로 결정결과는 보도하지 않음                                                                                                           |
| 2014서울조정335, 336  | (각 손배청구) 김○○ 對 MBC-TV <sup>(335)</sup> , iMBC <sup>(336)</sup>                                                                   |
| 조 정 대 상           | 시사매거진2580 프로그램 『추악한 ‘해외 미성년 성매매’』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 1월 12일자, iMBC 1월 12일자)                                                    |
| 신청인 주장            | 한국인의 해외 성매매에 대해 보도하면서 신청인의 초상을 몰래 촬영해 피해를 입었다.                                                                                   |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 손해배상 2백만원, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 다시보기 서비스 중 신청인 영상 모자이크 수정                                                          |

|                 |                                                                               |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정337~342 | (정정·반론·손배청구) 한국은행노동조합 對 한국경제 <sup>(337~339)</sup> , 한경닷컴 <sup>(340~342)</sup> |
| 조 정 대 상         | 『이주열 총재는 ‘한은 중립’ 제대로 이해했기를』 제하의 기사 (한국경제 2014년 3월 31일자 A43면, 한경닷컴 3월 31일자)    |
| 신청인 주장          | 노조가 있는 중앙은행은 전 세계에서 한국 밖에 없다는 보도는 사실과 다르다.                                    |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                            |
| 이 행 결 과         | 『한국은행 노조관련 정정보도』 제하의 기사 (한국경제 2014년 4월 11일자 35면, 한경닷컴 4월 11일자)                |
| 2014서울조정343     | (정정청구) 중소기업청 對 서울경제                                                           |
| 조 정 대 상         | 『규제는 놔둔채 입 틀어막는 중기청』 제하의 기사 (2014년 3월 26일자 A02면)                              |
| 신청인 주장          | 중소기업청이 기업의 애로사항을 언론에 제보한 중소기업 찾기에 혈안이라는 보도는 사실과 다르다.                          |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                         |
| 이 행 결 과         | 『중소기업청 관련 알림』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 15면)                                      |
| 2014서울조정344     | (정정청구) 주식회사○○○○○○○ 對 fn아이포커스                                                  |
| 조 정 대 상         | 『후쿠이 장인의 기술 녹아있는 정식제품』 제하의 기사 (2014년 3월 17일자 기획면)                             |
| 신청인 주장          | 신청인 회사가 수입 판매하는 안경테 브랜드가 폐업했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 정정보도 게재)                                                             |
| 이 행 결 과         | 『○○○ KOREA의 TART OPTICAL 수입·판매 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 4월 20일자 15면)            |
| 2014서울조정345     | (손배청구) 주식회사 ○○○○ 對 인터넷 일요시사                                                   |
| 조 정 대 상         | 『대머리 농락, TS탈모샴푸의 비밀』 제하의 기사 (2014년 3월 21일자 기업면)                               |
| 신청인 주장          | 신청인이 판매하는 제품이 미 FDA의 승인을 받았다는 허위광고를 하고 있다고 보도해 피해를 입었다.                       |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)                                                  |
| 이 행 결 과         | 기사삭제                                                                          |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정346, 347 | (각 정정청구) 국가정보원 對 한국일보 <sup>(346)</sup> , 뉴스타파 <sup>(347)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국일보 : 『5. 16자 3면 「자살 시도 12시간 전 언론과 인터뷰 왜?...」의문의 행보』』 제하의 기사 (2014년 3월 25일자 3면)</li> <li>• 뉴스타파 : (1) 『국정원 ‘합신센터’는 간첩제조공장?』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 초기화면)</li> <li>(2) 『한국의 판타나모, 합동신문센터』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 초기화면)</li> </ul>                                                   |
| 신청인 주장           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 국가정보원이 소속 권 모 과장 자살시도 전 특정언론사와 인터뷰를 주선했다는 보도는 사실과 다르다.</li> <li>2. 국가정보원이 운영하는 합동신문센터에서 북한이탈주민에 대해 폭행, 협박, 욕설 등 가혹행위가 행해지고 있다는 보도는 사실과 다르다.</li> </ol>                                                                                                                           |
| 처 리 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (한국일보/내용 : 반론보도, 부제소)</li> <li>• 취하 (뉴스타파/사유 : 반론보도 게재)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국일보 : 『반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 17일자 9면)</li> <li>• 뉴스타파 : 『알려왔습니다』 제하의 기사 (2014년 6월 9일자)</li> </ul>                                                                                                                                                                              |
| 2014서울조정348~357  | (각 정정·손배청구) ○○○○ 주식회사 對 YTN <sup>(348·349)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(350·351)</sup> , JTBC <sup>(352·353)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(354·355)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(356·357)</sup>                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• YTN : 이브닝 뉴스 프로그램 『4년간 발암물질 수입해도 나몰라라』 제하의 보도 (2014년 2월 27일자, 인터넷 YTN 2월 27일자)</li> <li>• JTBC : 21시 저녁종합뉴스 프로그램 『중국에서조차 금지된 발암물질 든 닭꼬치 유통』 제하의 보도 (2013년 10월 13일자, 인터넷 JTBC 10월 13일자)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『“행정당국, 4년간 발암물질 함유 닭꼬치 수입 방치”』 제하의 기사 (2013년 10월 14일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장           | 신청인 회사가 발암물질이 든 식품을 수입했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (YTN, 인터넷 YTN, 뉴스1코리아/내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 취하 (JTBC, 인터넷 JTBC/사유 : 기사수정)</li> </ul>                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• YTN : 이브닝 뉴스 프로그램 『4년간 발암물질 닭꼬치 수입’ 반론보도』 제하의 보도 (2014년 4월 18일자, 인터넷 YTN 4월 17일자)</li> <li>• 인터넷 JTBC : 『중국에서조차 금지된 발암물질 든 닭꼬치 유통』 제하의 기사 중 신청인 관련 부분 기사수정 (2014년 4월 15일자)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『4년간 발암물질 닭꼬치 수입’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 16일자 사회면)</li> </ul>                  |

|                  |                                                                                          |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정358~361  | (각 정정·손배청구) ○○○○○○공제조합 對 넥스트이코노미 <sup>(358·359)</sup> , 인터넷 넥스트이코노미 <sup>(360·361)</sup> |
| 조 정 대 상          | 『자의적 판단으로 기업 피해배선 안돼』 제하의 기사 (넥스트이코노미 2014년 3월 25일자 24면, 인터넷 넥스트이코노미 3월 26일자 직접판매면)      |
| 신청인 주장           | 신청인이 객관적 기준 없이 공제계약 체결이나 해지 등의 업무처리를 하고 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                              |
| 처 리 결 과          | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 신청인 이의신청/사유 : 손해배상 포기 불가)                     |
| 2014서울조정362      | (정정청구) 사단법인○○○○○○○○○협회 對 인터넷 아이러브PC방                                                     |
| 조 정 대 상          | 『불법복제 노하드 피해 발생, 인문협 임원 대거 연루』 제하의 기사 (2014년 3월 6일자 PC방뉴스면)                              |
| 신청인 주장           | 신청인 협회 주요 임원진이 불법복제 노하드 시스템 유통에 직간접적으로 관여했다는 보도는 사실과 다르다.                                |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                              |
| 이 행 결 과          | 『[불법복제 노하드 피해 발생, 인문협 임원 대거 연루] 관련 정정 및 반론 보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 PC방뉴스면)            |
| 2014서울조정363, 364 | (각 정정청구) 경찰청 對 세계일보 <sup>(363)</sup> , 세계닷컴 <sup>(364)</sup>                             |
| 조 정 대 상          | 『잊혀진 오원춘 사건... 잡음뿐인 112공청』 제하의 기사 (세계일보 2014년 4월 1일자 사회면, 세계닷컴 4월 1일자 사회면)               |
| 신청인 주장           | 경찰의 무선망 공청시스템이 시간이 오래 걸리고 잡음이 많으며, 내비 공청의 활용도가 떨어진다는 보도는 사실과 다르다.                        |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 보도 약속)                                                                          |
| 이 행 결 과          | 『서울지방경찰청 ‘소음관리팀’ 발대식』 제하의 기사 (세계닷컴 2014년 4월 15일자 초기화면)                                   |
| 2014서울조정365~368  | (각 정정·손배청구) 신○○ 對 YTN <sup>(365·366)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(367·368)</sup>                |
| 조 정 대 상          | 뉴스오늘 프로그램 『현장 24 : LED무료 교체 - 폭리에 과장까지』 제하의 보도 (YTN 2014년 1월 13일자, 인터넷 YTN 1월 13일자 뉴스면)  |
| 신청인 주장           | 신청인 회사가 LED 교체를 미끼로 상인들로부터 돈을 착복했다는 등의 보도를 해 피해를 입었다.                                    |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                           |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정369·370      | (정정·손배청구) 박○○ 對 e중앙뉴스                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상              | (1) 『밀양 봉이 손선달 땅절취 사건』 제하의 기사 (2014년 3월 19일자 사회면)<br>(2) 『밀양 비리공무원을 질타하는 황당한 현수막』 제하의 기사 (2014년 3월 2일자 사회면)<br>(3) 『봉우리가 사라지고 울창한 소나무가 사라진 밀양 ○○면 ○○리 남산』 제하의 기사 (2014년 3월 19일자 건강면)<br>(4) 『봉이 손선달 땅절취사건 관련 비리공무원과 수상한 현수막진실』 제하의 기사 (2014년 3월 22일자 사회면)                                           |
| 신청인 주장               | 신청인이 사유지라는 이유로 소나무숲을 난개발하고, 마을 주민들의 통행을 방해해 갈등관계에 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과              | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2014서울조정371~375      | (정정·손배청구) 김○○ 對 인터넷 파이낸셜뉴스 <sup>(371·372)</sup><br>(각 정정) 김○○ 對 네이버 <sup>(373)</sup> , 네이트 <sup>(374)</sup> , 다음 <sup>(375)</sup>                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상              | 『안녕하세요』 정동하 팬 아내, 정동화 등장에 ‘실신지경’ 제하의 기사 (인터넷 파이낸셜 뉴스 2014년 3월 18일자 TV·방송면, 네이버·네이트·다음 3월 18일자 연예면)                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장               | 모 오락프로그램에 가수팬으로 출연한 적이 있는 신청인에 대해 사실과 다르게 보도되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과              | 각 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014서울조정376~380, 680 | (각 손배청구) 이○○ 對 한겨레 <sup>(376)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(377)</sup> , 조선일보 <sup>(378)</sup> , 조선닷컴 <sup>(379)</sup> , 연합뉴스 <sup>(380)</sup> , 서울신문 <sup>(680)</sup>                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상              | • 한겨레 : 『경주 리조트 붕괴 대학생 100여명 깔려…9명 사망』 제하의 사진 (2014년 2월 18일자 1면, 인터넷 한겨레 2월 18일자 지역면)<br>• 조선일보 : 『대학 신입생 행사장 붕괴, 8명 사망』 제하의 사진 (2014년 2월 18일자 1면, 조선닷컴 2월 18일자 사회면)<br>• 연합뉴스 : 『살려주세요』 제하의 사진 (2014년 2월 17일자 속보면)<br>• 서울신문 : 『살려주세요』 제하의 기사 (2014년 2월 18일자 1면)                                   |
| 신청인 주장               | 모 리조트 붕괴 현장에서 구조를 기다리는 신청인의 초상을 동의없이 공개하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과              | • 조정성립 (한겨레, 인터넷 한겨레/내용 : 손해배상 200만원, 사과보도, 부제소)<br>※ 이행방법 : 한겨레, 인터넷 한겨레 연대하여 손해배상 200만원 지급<br>• 각 조정성립 (연합뉴스/내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상 250만원, 서울신문/내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상 200만원, 부제소)<br>• 조정을 갈음하는 결정 (조선일보, 조선닷컴/내용 : 손해배상 300만원, 피신청인 유감표명, 부제소 - 동의후 금액지급)<br>※ 이행방법 : 조선일보, 조선닷컴 연대하여 손해배상 300만원 지급 |
| 이 행 결 과              | 한겨레 : 『경주 리조트 붕괴 사진보도 관련 알림』 제하의 기사 (2014년 4월 24일자 2면, 인터넷 한겨레 4월 24일자)                                                                                                                                                                                                                             |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정381 · 382, 426 | (정정·손배청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 채널A <sup>(381·382)</sup><br>(정정청구) 인터넷 채널A <sup>(426)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                | 이영돈 PD의 먹거리 X파일 프로그램 『충격 가짜 마블링의 실제』 제하의 보도 (채널A 2014년 3월 7일자, 인터넷 채널A 3월 7일자 홈페이지)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장                 | 신청인 회사가 비위생적인 기름을 주입한 불량 고기를 음식점에 납품하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과                | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소 - 동의)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과                | ※ 당사자간 합의에 따라 합의사항 이행하지 않음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014서울조정383~386        | (각 정정·손배청구) 박○○ 외 1인 對 MBC-TV <sup>(383·384)</sup> , iMBC <sup>(385·386)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상                | 리얼스토리 눈 프로그램 『네 번 결혼하는 여자』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 3월 19일자, iMBC 3월 19일자 홈페이지)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장                 | 유부녀의 결혼사기와 관련한 보도에서 웨딩홀 직원인 신청인들의 인터뷰를 동의없이 보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과                | 취하 (사유 : 피신청인 사과)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 2014서울조정387~416        | (각 정정·손배청구) 석○○ 對 연합뉴스 <sup>(387·388)</sup> , 네이버 <sup>(389·390)</sup> , 네이트 <sup>(391·392)</sup> , 다음 <sup>(393·394)</sup> , 줌 <sup>(395·396)</sup> , 세계닷컴 <sup>(397·398)</sup> , 네이버 <sup>(399·400)</sup> , 네이트 <sup>(401·402)</sup> , 다음 <sup>(403·404)</sup> , 줌 <sup>(405·406)</sup> , MK뉴스 <sup>(407·408)</sup> , 네이버 <sup>(409·410)</sup> , 네이트 <sup>(411·412)</sup> , 다음 <sup>(413·414)</sup> , 줌 <sup>(415·416)</sup> |
| 조 정 대 상                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연합뉴스 : 『제주감사위, ○○○○○○ 여직원 술시중 조사중』 제하의 기사 (2013년 11월 21일자 속보면, 네이버·네이트·다음·줌 11월 21일자)</li> <li>• 세계닷컴 : 『제주○○○○○ 직원 20여명 줄퇴사 왜?』 제하의 기사 (2013년 11월 22일자 사회면, 네이버·네이트·다음·줌 11월 22일자)</li> <li>• MK뉴스 : 『제주감사위, ○○○○○○ 여직원 술시중 조사중』 제하의 기사 (2013년 11월 21일자 사회면, 네이버·네이트·다음·줌 11월 21일자)</li> </ul>                                                                                       |
| 신청인 주장                 | 신청인이 여직원에게 술시중을 시키고 출장 보고서를 허위로 작성케 했다는 등의 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과                | 각 취하 (사유 : 정정보도 게재)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연합뉴스 : 『○○○○○ 술시중 사실이 아닌 것으로 밝혀져』 제하의 기사 (2014년 4월 29일자 속보면, 네이버·네이트·다음·줌 4월 29일자)</li> <li>• 세계닷컴 : 『제주 ○○ 모센터장 ‘여직원 술자리 동석’ 등 사실과 달라』 제하의 기사 (2014년 4월 21일자 전국면, 네이버·네이트·다음·줌 4월 21일자)</li> <li>• MK뉴스 : 『[정정보도] 제주 ○○ 모센터장 ‘여직원 술자리 동석’ 등 사실과 달라』 제하의 기사 (2014년 4월 21일자 사회면, 네이버·네이트·다음·줌 4월 21일자)</li> </ul>                                                                      |

|                 |                                                                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정417     | (손배청구) 박○○ 對 에이블뉴스                                                                  |
| 조 정 대 상         | 『통계청 장애인 출입을 막아라?』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 초기화면)                                       |
| 신청인 주장          | 모 기관의 장애인 주차 실태와 관련해 직원인 신청인과의 인터뷰 내용을 동의없이 촬영, 보도하여 피해를 입었다.                       |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                      |
| 2014서울조정418     | (정정청구) 정○○ 對 CNBNEWS                                                                |
| 조 정 대 상         | 『[단독]○○투자증권 사모펀드 CEO, 금융범죄 전력 논란』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 경제면)                         |
| 신청인 주장          | 모 투자증권의 사모펀드 대표인 신청인에게 금융범죄 전력 논란이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                 |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 보도 게재)                                                                     |
| 이 행 결 과         | 『[정정보도문]검찰, ○○투자증권 PE 대표 무혐의 결정』 제하의 기사 (2014년 4월 11일자 경제면)                         |
| 2014서울조정419     | (정정청구) ○○○○○○○○ 주식회사 對 e상조뉴스                                                        |
| 조 정 대 상         | 『○○○라이프, ○○○ 웨딩홀 정전 결혼식 망쳐 “날벼락”』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 상조/장례 섹션면)                   |
| 신청인 주장          | 신청인 회사의 실제 오너는 따로 있으며, 웨딩상품이 비싸다고 보도되어 피해를 입었다.                                     |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                         |
| 이 행 결 과         | 『「○○○라이프, ○○○ 웨딩홀 정전 결혼식 망쳐 ‘날벼락’」 관련 정정 및 반론 보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 29일자)           |
| 2014서울조정420~423 | (각 정정·반론청구) 주식회사 ○○○○○○○○ 對 채널A <sup>(420·421)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(422·423)</sup> |
| 조 정 대 상         | 이영돈 PD의 먹거리 X파일 방송 프로그램 『충격 가짜 마블링의 실체』 제하의 기사 (채널A 2014년 3월 7일자, 인터넷채널A 3월 7일자)    |
| 신청인 주장          | 신청인이 운영하는 식당에서 불량 가공육을 사용한다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                        |
| 처 리 결 과         | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 공익적인 보도이며 당사자가 특정되지 않았다고 주장)           |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정424, 425 | (각 정정청구) 진○○ 對 MBC-TV, iMBC                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상          | 8시뉴스데스크 프로그램 『황당한 연애 기술 학원...연애하는 법 가르쳐 드립니다』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 2월 17일자, iMBC 2월 17일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장           | 연애컨설팅회사에서 황당한 내용을 가르치고 있어 소비자 불만이 커지고 있다고 보도하면서 신청인 업체의 홈페이지를 공개해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 기사수정, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 이 행 결 과          | 다시보기 동영상 뉴스화면 중 신청인 관련 부분 모자이크 처리 및 음성 삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014서울조정427, 428 | (각 손해청구) 이○○ 對 MBC-TV <sup>(427)</sup> , iMBC <sup>(428)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상          | 리얼스토리 눈 프로그램 『보험왕에서 사기왕까지』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 4월 2일자, iMBC 4월 2일자 홈페이지)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장           | 병원에 근무 중인 신청인의 초상과 음성을 동의없이 촬영, 보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정429      | (손배청구) 학교법인 ○○학원 對 이뉴스투데이                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상          | 『“부산 ○○○ 사학문제 부산교육청이 해결해야”』 제하의 기사 (2014년 3월 28일자 전국면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장           | 사학비리문제와 관련해 신청인이 운영하는 고교의 실명이 공개돼 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 기사수정)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과          | 『“부산 A고 사학문제 부산교육청이 해결해야”』 제하의 기사 (2014년 4월 24일자 전국면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정430~432  | (손배청구) 전 ○○ 對 일간 시사뉴스투데이 <sup>(430)</sup><br>(정정·손배청구) 데일리 코스메틱뉴스 <sup>(431·432)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>일간 시사뉴스투데이 : 『“여기도 세일, 저기도 세일, 멤버십데이, 빅 세일, 1+1 행사” 연쇄할인마 로드샵 화장품 할인의 진실을 파헤친다』 제하의 기사 (2014년 3월 5일자 경제면)</li> <li>데일리 코스메틱뉴스 : (1) 『다우니 아로마쥬얼, 방방곡곡에 ‘향기’ 무차별 살포』 제하의 기사 (2014년 3월 12일자 하우스홀드면)</li> <li>(2) 『코스메틱 어플리케이션 시대...진동 파운데이션, 클렌저 등 다양』 제하의 기사 (2014년 3월 14일자 트렌드툴스면)</li> <li>(3) 『애경 2080, 진지발리스군 박멸 치약 국내 첫 개발』 제하의 기사 (2014년 3월 14일자 하우스홀드면)</li> <li>(4) 『SK II 블루밍 에센스... 뷰티 피플들의 뒷담화』 제하의 기사 (2014년 3월 17일자 스킨케어면) 외 33건</li> </ul> |

|                                                        |                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장                                                 | 퇴사한 신청인의 명의를 도용하여 기사를 작성해 피해를 입었다.                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (일간 시사뉴스투데이/내용 : 사과보도, 손해배상 1백만원, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정성립 (데일리 코스메틱뉴스/내용 : 기사삭제, 손해배상 3백만원, 부제소, 이행강제금)</li> </ul> |
| 이 행 결 과                                                | 월간 시사뉴스투데이 : 『사과문』 제하의 기사 (2014년 5월호 46면)                                                                                                                            |
| <b>2014서울조정433 (정정청구) 보건복지부 對 파이낸셜뉴스</b>               |                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                                                | (1) 『“병원 영리 자회사 법 고쳐야 가능” 복지부, 기재부와 엇박자 보고서』 제하의 기사 (2014년 4월 9일자 1면)<br>(2) 『복지부, ‘법개정 필요’ 기존 입장으로 ‘유턴’』 제하의 기사 (2014년 4월 9일자 1면)                                   |
| 신청인 주장                                                 | 보건복지부가 의료법인의 자법인 설립이 법 개정 없이는 불가능하다는 취지의 보고서를 국회에 제출했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                 |
| 처 리 결 과                                                | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                       |
| <b>2014서울조정434 · 435 (정정 · 손해청구) 주식회사 ○○○○○ 對 전기신문</b> |                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                                                | 『공공기관에 위조제품 납품 ‘여전’』 제하의 기사 (2014년 3월 31일자 2면)                                                                                                                       |
| 신청인 주장                                                 | 신청인 회사가 위조된 시험인증서를 제출해 조달청으로부터 우수제품 지정을 받았다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                         |
| 처 리 결 과                                                | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)<br>※ 이행방법 : 인터넷 전기신문에도 반론보도 동시 게재                                                                                                              |
| 이 행 결 과                                                | 『○○○○○ 낙뢰보호기 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 2면)                                                                                                                      |
| <b>2014서울조정436 (손배청구) 김○○ 對 인터넷 미디어오늘</b>              |                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                                                | 『경제지 기자, 홍보실 직원 폭행 후 욕설』 제하의 기사 (2014년 4월 10일자 미디어오늘)                                                                                                                |
| 신청인 주장                                                 | 언론인의 출입처 홍보실 직원 폭행건을 보도하면서 사건 당사자로 지목된 신청인의 실명을 거론해 피해를 입었다.                                                                                                         |
| 처 리 결 과                                                | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 기사수정, 손해배상 50만원, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 기사수정)                                                                                                           |
| 이 행 결 과                                                | 기사 중 신청인 성명 익명 처리                                                                                                                                                    |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정437, 438 | (각 정정청구) 성남시 對 월간조선 <sup>(437)</sup> , 월간조선 뉴스서비스 <sup>(438)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상          | 『경기 성남시 모라토리엄 공방의 진실』 제하의 기사 (월간조선 2014년 4월호 102면, 월간조선 뉴스서비스 4월 10일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장           | 성남시가 판교신도시 조성과 관련해 불필요하게 모라토리엄을 선언한 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과          | 『경기 성남시 모라토리엄 공방의 진실 관련 알려왔습니다』 제하의 기사 (월간조선 2014년 6월호 145면, 월간조선 뉴스서비스 4월 29일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정439, 440 | (각 손해청구) 손○○ 對 MBC-TV <sup>(439)</sup> , iMBC <sup>(440)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상          | 8시 뉴스데스크 프로그램 『2살배기 친아들 방치해 사망 이르게 한 ‘게임중독’ 20대 아빠』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 4월 16일자, iMBC 4월 16일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장           | 게임중독 아버지의 영아 살인사건을 보도하면서 PC방 업주인 신청인의 초상과 업소를 동의없이 촬영·보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 피신청인 사과)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정441~484  | (각 정정·손배청구) 윤○○ 對 뉴시스 <sup>(441·442)</sup> , 네이버 <sup>(443·444)</sup> , 네이트 <sup>(445·446)</sup> , 다음 <sup>(447·448)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(449·450)</sup> , 네이버 <sup>(451·452)</sup> , 네이트 <sup>(453·454)</sup> , 조선닷컴 <sup>(455·456)</sup> , 네이버 <sup>(457·458)</sup> , 네이트 <sup>(459·460)</sup> , 다음 <sup>(461·462)</sup> , 조인스닷컴 <sup>(463·464)</sup> , 온라인중앙일보 <sup>(465·466)</sup> , 인터넷 문화일보 <sup>(467·468)</sup> , 세계닷컴 <sup>(469·470)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(471·472)</sup> , e머니투데이 <sup>(473·474)</sup> , 네이버 <sup>(475·476)</sup> , 네이트 <sup>(477·478)</sup> , 다음 <sup>(479·480)</sup> , 인터넷 파이낸셜뉴스 <sup>(481·482)</sup> , 민중의소리 <sup>(483·484)</sup> |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴시스 : 『남자가 남자를 … “면접男 성추행한 게스트하우스 사장”』 제하의 기사 (2014년 1월 17일자 사건사고면, 네이버·네이트·다음 1월 17일자)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『20대 면접남 ‘성추행’ 게스트하우스 사장』 제하의 기사 (2014년 1월 17일자 사건사고면, 네이버·네이트 1월 17일자)</li> <li>• 조선닷컴 : 『30대 게스트하우스 사장, 입대 앞두고 알바 면접 온 20대男 강제로 벗기더니…』 제하의 기사 (2014년 1월 17일자 사건사고면, 네이버·네이트·다음 1월 17일자)</li> <li>• 조인스닷컴 : 『남자가 남자를…면접男 성추행한 게스트하우스 사장』 제하의 기사 (2014년 1월 17일자 뉴스면)</li> <li>• 온라인 중앙일보 : 『20대 면접남 ‘성추행’ 게스트하우스 사장』 제하의 기사 (2014년 1월 17일자 사건사고면) 외 18건</li> </ul>                                                                                                                                         |
| 신청인 주장           | 숙박업을 하는 신청인이 아르바이트 면접을 위해 찾아온 남성을 성추행했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 취하 (뉴시스, 네이버<sup>(443·444)</sup>, 네이트<sup>(445·446)</sup>, 다음<sup>(447·448)</sup>, 뉴스1코리아, 네이버<sup>(451·452)</sup>, 네이트<sup>(453·454)</sup>, 조선닷컴, 조인스닷컴, e머니투데이, 네이버<sup>(475·476)</sup>, 네이트<sup>(477·478)</sup>, 다음<sup>(479·480)</sup>, 민중의소리/사유 : 기사수정)</li> <li>• 각 취하 (네이버<sup>(457·458)</sup>, 네이트<sup>(459·460)</sup>, 다음<sup>(461·462)</sup>, 온라인 중앙일보, 인터넷 문화일보, 세계닷컴, 인터넷 JTBC, 인터넷 파이낸셜뉴스/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                         |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 이 행 결 과         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴시스 : 『면접男 성추행한 숙박시설 男사장 입건』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 사건사고면, 네이버·네이트·다음 5월 27일자)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『성추행 혐의 게스트하우스 업주 고소당해』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 사건사고면, 네이버·네이트 1월 17일자)</li> <li>• 조선닷컴 : 『성추행 혐의로 게스트하우스 업주 고소당해』 제하의 기사 (2014년 4월 22일자 사건사고면)</li> <li>• 조인스닷컴 : 『면접남 성추행한 숙박시설 남사장 입건』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 뉴스면)</li> <li>• e머니투데이 : 『[단독]면접 온 20대 알바男 성추행 사장 입건』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 사건면)</li> <li>• 민중의소리 : 『게스트하우스 업주, 성추행 혐의로 고소당해』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 뉴스면)</li> </ul> |
| 2014서울조정485~496 | <p>(각 추후청구) 박○○ 對 e머니투데이<sup>(485)</sup>, M이코노미NEWS<sup>(486)</sup>, 경제투데이<sup>(487)</sup>, 뉴스엔<sup>(488)</sup>, 뉴스핌<sup>(489)</sup>, 엑스포츠뉴스<sup>(490)</sup>, 이타뉴스<sup>(491)</sup>, 인터넷 헤럴드경제<sup>(492)</sup>, 지디넷코리아<sup>(493)</sup>, 컨슈머타임스<sup>(494)</sup>, 쿠키뉴스<sup>(495)</sup>, 티브이데일리<sup>(496)</sup></p>                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• e머니투데이 : 『전 프로게이머 박○○, 아내 폭행 혐의로 조사중』 제하의 기사 (2012년 8월 24일자 사건면)</li> <li>• M이코노미NEWS : 『전직 프로게이머 박○○ “아내 폭행하고 염산으로 위협”』 제하의 기사 (2012년 8월 24일자 커버스토리면)</li> <li>• 경제투데이 : 『전직 유명 프로게이머 박○○, 아내 폭행했나?』 제하의 기사 (2012년 8월 24일자 기획면)</li> <li>• 뉴스엔 : 『前프로게이머 박○○ 아내폭행 및 염산테러 협박혐의 조사중 ‘혐의 강력부인’』 제하의 기사 (2012년 8월 24일자 사회면)</li> <li>• 뉴스핌 : 『박○○ 검색어 1위, 알고보니…아내 폭행 혐의로 조사중』 제하의 기사 (2012년 8월 24일자 스포츠/연예면) 외 7건</li> </ul>                                                           |
| 신청인 주장          | 신청인이 아내를 폭행한 혐의로 조사를 받고 있다고 보도했으나 무죄판결을 받았다                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과         | 각 취하 (사유 : 추후보도 게재)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• e머니투데이 : 『[“전 프로게이머 박○○ 전 부인 김씨 상해 및 폭력 무죄로 밝혀져”]』 제하의 기사 (2014년 4월 18일자 뉴스면)</li> <li>• M이코노미NEWS : 『전 프로게이머 박○○, 전 부인 김씨 상해 및 폭력 무죄로 밝혀져』 제하의 기사 (2014년 4월 18일자 초기화면)</li> <li>• 경제투데이 : 『[전 프로게이머 박○○, 전 부인 김씨 상해 및 폭력 무죄로 밝혀져]』 제하의 기사 (2014년 4월 18일자 초기화면)</li> <li>• 뉴스엔 : 『전 프로게이머 박○○ 전 부인 김씨 상해 및 폭력 무죄로 밝혀져』 제하의 기사 (2014년 4월 18일자 기획면)</li> <li>• 뉴스핌 : 『“전 프로게이머 박○○ 전 부인 김씨 상해 및 폭력 무죄로 밝혀져”』 제하의 기사 (2014년 4월 21일자 스포츠/연예면) 외 7건</li> </ul>                           |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정497~500  | (각 정정·손배청구) 김○○ 對 뉴시스 <sup>(497·498)</sup> , 뉴스한국 닷컴 <sup>(499·500)</sup>                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴시스 : 『온라인 증오단체 피해자의 눈물』 제하의 기사 (2013년 12월 27일자 사회면)</li> <li>• 뉴스한국 닷컴 : (1) 『○○○○○○ 김○○감독 아내 때려 조사받던 중 또 아내 때려 폭행 피소 중』 제하의 기사 (2014년 2월 5일자 사회면)</li> <li>(2) 『폭행 혐의 피소 영화감독 김○○, “법원이 아내와 아들 정신감정 명령” ‘거짓’ 주장 논란』 제하의 기사 (2014년 2월 11일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장           | 신청인이 아내의 종교를 증오해 아내를 폭행하고 아동학대를 저질렀다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 취하 (뉴시스/사유 : 피신청인 유감표명)</li> <li>• 조정을 갈음하는 결정 (뉴스한국 닷컴/내용 : 반론보도, 손해배상 1백만원, 부제소, 이행강제금 - 피신청인 이의신청/사유 : 진실보도이므로 수용 불가능하다고 주장)</li> </ul>                                                                                                                  |
| 2014서울조정501·502  | (정정·손배청구) 한국○○○대학 전국교수협의회 對 중앙일보                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상          | 『저소득 취약층 무료 교육, 국립직업훈련원 돌아온다』 제하의 기사 (2014년 4월 8일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장           | 정부가 중장기적으로 한국○○○대학의 대학 기능을 분리하고, 국립직업훈련원으로서의 역할만 수행하도록 할 계획이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과          | 기각 (사유 : 당사자 부적격)                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014서울조정503·504  | (정정·손배청구) 주식회사 일간뉴스경남 對 투데이코리아                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상          | 『홍준표 - 박완수, 여론조사 두고 신경전 ‘후끈’』 제하의 기사 (2014년 4월 8일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장           | 신청인 언론사가 한 여론조사기관 조사결과의 신뢰성에 문제가 있음을 인지하고도 그대로 게재했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과          | 각 취하간주                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정505, 506 | (각 손배청구) 정○○ 對 MBC-TV <sup>(505)</sup> , iMBC-TV <sup>(506)</sup>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상          | 8시 뉴스데스크 프로그램 『재산다툼에 문닫는 장애인학교...전국 유일 개인소유 ‘개입 못해’』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 4월 14일자, iMBC 4월 14일자)                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장           | 교사인 신청인이 발달장애 학생을 학대한 것처럼 편집·보도돼 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                   |                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정507, 508  | (각 정정청구) 임○○ 외 1인○ 對 문화일보 <sup>(507)</sup> , 인터넷 문화일보 <sup>(508)</sup>          |
| 조 정 대 상           | 『‘백년전쟁’ 국보법 위반 혐의 조사』 제하의 기사 (문화일보 2014년 4월 10일자 사회면, 인터넷 문화일보 4월 10일자 사회면)     |
| 신청인 주장            | 신청인들이 제작한 역사 다큐멘터리와 관련해 검찰 조사시 국가보안법 위반 혐의가 드러났다는 보도는 사실과 다르다.                  |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                    |
| 이 행 결 과           | 『‘백년전쟁’ 국보법혐의 관련 바로잡습니다』 제하의 기사 (문화일보 2014년 5월 2일자 14면, 인터넷 문화일보 5월 2일자 사회면)    |
| 2014서울조정509       | (정정청구) ○○○○대학교 對 조선일보                                                           |
| 조 정 대 상           | 『학교 예산 없다며 연구실 없애… 교수15명 한방에 밀어 넣어』 제하의 기사 (2014년 3월 4일자 사회면)                   |
| 신청인 주장            | 신청인 대학이 예산부족으로 연구실을 없앴다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                        |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 피신청인 사과)                                                               |
| 2014서울조정510 · 511 | (반론 · 손배청구) 이○○ 對 아주뉴스                                                          |
| 조 정 대 상           | 『[세월호 침몰] 실종자가족들 가슴 할퀴는 ‘루머’』 제하의 기사 (2014년 4월 20일자 IT. 과학면)                    |
| 신청인 주장            | 신청인이 직접 취재해 SNS에 올린 세월호 관련 내용이 과담이라는 경찰의 입장을 보도했으나 사실과 다르다.                     |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                           |
| 이 행 결 과           | 『[세월호 침몰] 실종자가족들 가슴 할퀴는 ‘루머’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 IT.과학면)             |
| 2014서울조정512, 513  | (각 정정청구) 대통령비서실 對 일요신문 <sup>(512)</sup> , 인터넷 일요신문 <sup>(513)</sup>             |
| 조 정 대 상           | 『[단독추적] 여권 실세가 벌인 ‘뒷조사’ 작업』 제하의 기사 (일요신문 2014년 4월 6일자 2면, 인터넷 일요신문 3월 31일자 정치면) |
| 신청인 주장            | 여권의 한 실세가 주도하는 비선라인이 청와대에 파견나온 사정기관 공직자를 동원해 대기업 임원 뒷조사를 했다는 등의 보도는 사실과 다르다.    |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 사과보도, 부제소 및 소취하, 이행강제금)                                        |
| 이 행 결 과           | 『‘여권 실세가 벌인 뒷조사 작업’ 관련 보도문』 제하의 기사 (일요신문 2014년 5월 11일자 3면, 인터넷 일요신문 5월 7일자 정치면) |

|                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정514~517                                                                                                                                                                                             | (각 정정·손배청구) 김기춘 외 3인 對 시사저널 <sup>(514·515)</sup> , 인터넷 시사저널 <sup>(516·517)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상                                                                                                                                                                                                     | (1) 『박지만, “정윤화가 나를 미행했다”』 제하의 기사 (시사저널 2014년 3월 25일자 18면~ 22면, 인터넷 시사저널 3월 25일자 정치면)<br>(2) 『이정현 수석이 김기춘 실장 사퇴 극구 말렸다더라』 제하의 기사 (시사저널 2014년 3월 25일자 26면~28면, 인터넷 시사저널 3월 25일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 신청인 주장                                                                                                                                                                                                      | 대통령 측근이 박지만 EG회장을 미행한 것이 대통령 비서실과 연루되어 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과                                                                                                                                                                                                     | 조정성립 (내용 : 반론보도, 피신청인 유감표명, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과                                                                                                                                                                                                     | 『박지만 회장 미행 및 김기춘 비서실장 사퇴설』 관련 반론보도문』 제하의 기사 (시사저널 2014년 6월 3일자 27면, 인터넷 시사저널 5월 31일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정518,<br>527, 528, 533~542,<br>573~576, 581, 582,<br>591, 607~609,<br>616~618, 619, 620,<br>630, 633, 634, 643,<br>681, 684·685, 702,<br>705, 706, 785, 857,<br>992, 1041, 1055,<br>1058, 1416, 1576 | (각 반론청구) 사단법인 ○○○○선교회 對 인터넷 일요신문 <sup>(518, 581)</sup> , 동아일보 <sup>(527)</sup> , 뉴데일리경제 <sup>(528)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(533)</sup> , 인터넷 문화일보 <sup>(534)</sup> , 티브이데일리 <sup>(535)</sup> , 위키트리 <sup>(536)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(537)</sup> , 쿠키뉴스 <sup>(540)</sup> , 인터넷 시사저널 <sup>(582)</sup> , 아시아투데이닷컴 <sup>(619)</sup><br>(각 반론청구) 사단법인 ○○○○선교회 외 1인 對 아주뉴스 <sup>(538)</sup> , 조선닷컴 <sup>(539)</sup> , 뉴스앤조이 <sup>(541)</sup> , 인터넷 일요서울 <sup>(542)</sup> , 인터넷 TV조선 <sup>(573)</sup> , 서울신문 <sup>(574)</sup> , 인터넷 서울신문 <sup>(575)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(576)</sup> , 뉴데일리 <sup>(591)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(607)</sup> , 뉴시스 <sup>(608)</sup> , 인터넷 스포셜경제 <sup>(609)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(616)</sup> , 인터넷 스포츠한국 <sup>(617)</sup> , 인터넷 일요신문 <sup>(618)</sup> , 인터넷 일요시사 <sup>(620)</sup> , 이데일리 <sup>(630)</sup> , 뉴스파워 <sup>(633·634)</sup> , 뉴스앤조이 <sup>(643)</sup> , 인터넷 크리스천투데이 <sup>(681)</sup> , TV조선 <sup>(702)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(705)</sup> , 업코리아 <sup>(706)</sup> , 인터넷 신동아 <sup>(785)</sup> , 인터넷 국민일보 <sup>(857, 1416)</sup> , 인터넷 경제풍월 <sup>(992)</sup> , 뉴스파워 <sup>(1041)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(1055, 1576)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(1058)</sup><br>(정정·반론청구) 사단법인 ○○○○선교회 외 1인 對 MBN <sup>(684·685)</sup> |
| 조 정 대 상                                                                                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 일요신문 : (1) 『연예계 구원파 신도 누구? “각계서 전도활동” 과거 보도 충격』 제하의 기사 (2014년 4월 23일자 연예 화제면)</li> <li>(2) 인터넷 일요신문 : 『이준석 선장 구원파 신도로 알려져 눈길, 청해진해운 직원 상당수도 구원파』 제하의 기사 (2014년 4월 23일자 사회면)</li> <li>(3) 인터넷 일요신문 : 『[단독] 구원파 연예인, 스타급도 다수? 영화 주인공에서 아이돌까지』 제하의 기사 (2014년 4월 24일자 사회면)</li> <li>동아일보 : 『“청해진” 직원들 다수가 신자라는 구원파, 유병언-장인이 설립』 제하의 기사 (2014년 4월 24일자 4면, 동아닷컴 4월 24일자 사회면)</li> <li>뉴데일리경제 : 『“한번 구원 받으면 수백명 희생시켜도 천국간다고?”』 제하의 기사 (2014년 4월 24일자 사회면)</li> <li>노컷뉴스 : 『[세월호 참사] ooo는 구원파 연예인? 마녀사냥 우려』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 사회면)</li> <li>인터넷 문화일보 : 『李 선장 ‘구원파’ 신도… 해운사 직원 상당수도』 제하의 기사 (2014년 4월 23일자 사회면) 외 41건</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장                                                                                       | 신청인 교회가 유병언 전 세모그룹 회장 및 구원파 기독교복음침례교회와 관련이 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (뉴스앤조이<sup>(541)</sup>, 인터넷 국민일보<sup>(857, 1416)</sup>, 노컷뉴스<sup>(1055, 1576)</sup>/내용 : 반론보도, 부제소)</li> <li>• 각 취하 (인터넷 일요신문<sup>(518)</sup>, 뉴스앤조이<sup>(643)</sup>, 인터넷 크리스천투데이, 노컷뉴스<sup>(705)</sup>, 인터넷 신동아/사유 : 반론보도 게재)</li> <li>• 각 취하 (동아일보, 뉴데일리경제, 노컷뉴스<sup>(533)</sup>, 인터넷 문화일보, 티브이데일리, 위키트리, 뉴스1코리아<sup>(537, 607)</sup>, 아주뉴스, 조선닷컴, 인터넷 일요서울, 인터넷 TV조선, 서울신문, 인터넷 서울신문, 노컷뉴스<sup>(576)</sup>, 쿠키뉴스, 인터넷 시사저널, 뉴데일리, 뉴시스, 아시아투데이닷컴, 인터넷 스포셜경제, 인터넷 한국일보, 인터넷 스포츠한국, 인터넷 일요신문<sup>(618)</sup>, 인터넷 일요시사, 이데일리, 뉴스파워<sup>(633, 634)</sup>, 업코리아, 인터넷 경제풍월, 뉴스1코리아<sup>(1058)</sup>/사유 : 기사수정)</li> <li>• 각 취하 (TV조선, MBN/사유 : 기사삭제)</li> </ul> |
| 이 행 결 과                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 일요신문<sup>(518)</sup> : 『‘구원파 연예인’ 실명 거론 해프닝 전말』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 사회면)</li> <li>• 뉴스앤조이<sup>(541)</sup> : 『‘○○○○선교회’ 관련 반론』 제하의 기사 (2014년 5월 16일자 초기화면)</li> <li>• 일요신문<sup>(581)</sup> : 『○○○○선교회 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 12일자 3면)</li> <li>• 뉴스앤조이<sup>(643)</sup> : 『‘○○○○선교회’ 관련 반론』 제하의 기사 (2014년 5월 17일자 초기화면)</li> <li>• 인터넷 크리스천투데이 : 『[반론] ○○○○선교회(설립자 박○○ 목사) 관련』 제하의 기사 (2014년 5월 22일자 초기화면)</li> <li>• 노컷뉴스<sup>(1055)</sup> : 『[반론보도문] ○○○○선교회(설립자 박○○ 목사) 관련』 제하의 기사 (2014년 5월 24일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 신동아 : 『알립니다』 제하의 기사 (2014년 6월 16일자 초기화면)</li> <li>• 인터넷 국민일보 : 『“○○○○선교회” 관련 반론』 제하의 기사 (2014년 6월 27일자 교계뉴스면) 외 4건</li> </ul>         |
| 2014서울조정519·520 (각 조정청구) ○○○○○아파트 주택재건축조합 對 머니투데이 <sup>(519)</sup> , e머니투데이 <sup>(520)</sup> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 머니투데이 : 『“27.1㎡ 지목변경이 2000억 챙겨줬다”』 제하의 기사 (2014년 3월 14일자 19면)</li> <li>• e머니투데이 : 『남의 땅 ‘27.1㎡’덕분에 ○○○4차 2000억 ‘대박’』 제하의 기사 (2014년 3월 14일자 부동산면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장                                                                                       | 신청인 조합이 인근아파트 대지 지목 변경으로 재건축시 2천억원의 이익을 보게 되었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과                                                                                      | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 머니투데이 : 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 5월 12일자 19면)</li> <li>• e머니투데이 : 『‘○○○4차, 2000억 대박’ 관련 정정 및 반론』(2014년 5월 12일자 부동산면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                 |                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정521~524 | (각 정정·손배청구) 사단법인 한국○○○협회 對 경제투데이                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>『회원사 입방아 오른 김○○ ○○○협회장, 연임 ‘빨간불’』 제하의 기사 (2014년 4월 13일자 산업면)</li> <li>『주유소 업계, 전·폐업 지원 공제조합 설립 ‘글썸’』 제하의 기사 (2014년 4월 18일자 산업면)</li> </ul> |
| 신청인 주장          | 신청인 협회의 회원들이 협회장에 대한 불만이 많아 조기퇴진을 바라고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                            |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                             |
| 이 행 결 과         | 『[“한국○○○협회장 및 공제조합설립” 관련 반론]』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 산업면)                                                                                                                           |
| 2014서울조정525·526 | (정정·손배청구) 조○○ 對 인터넷 미디어오늘                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상         | 『네이버 ‘가장 많이 본 뉴스’에 웹 다이어트 광고기사?』 제하의 기사 (2014년 3월 24일자 경제IT면)                                                                                                                     |
| 신청인 주장          | 신청인 회사의 다이어트 광고기사가 의도적으로 특정 포털의 많이 읽은 기사 순위에 올라있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과         | 『‘디○○○’ 다이어트 광고기사 관련 반론』 제하의 기사 (2014년 5월 15일자 경제IT면)                                                                                                                             |
| 2014서울조정529~532 | (각 정정·반론청구) ○○○○ 주식회사 對 신동아 <sup>(529·530)</sup> , 인터넷 신동아 <sup>(531·532)</sup>                                                                                                   |
| 조 정 대 상         | 『납품업체와 장비회사가 이면계약을 맺어 부당이익을 취했다』 제하의 기사 (신동아 2014년 4월 17일자 198면~207면, 인터넷 신동아 4월 25일자)                                                                                            |
| 신청인 주장          | 신청인 회사가 프랑스 장비 업체와 이면계약을 맺고 장비 대금을 부풀렸다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                          |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 정정 및 반론보도 약속)                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과         | 『‘기상장비 ○○○ 비리 의혹’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (신동아 2014년 8월 1일자 293면, 인터넷 신동아 8월 1일자 초기화면)                                                                                              |

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정543~548,<br>594~605 | (각 정정·반론·손배청구) 한○○ 對 KBS-1TV <sup>(543~545)</sup> , KBS미디어 <sup>(546~548)</sup><br>(각 정정·손배청구) 조선일보 <sup>(594·595)</sup> , 조선비즈닷컴 <sup>(596·597)</sup> , 조선닷컴 <sup>(598·599)</sup> , 시민일보 <sup>(600·601)</sup> , 인터넷 시민일보 <sup>(602·603)</sup> , 뉴데일리 <sup>(604·605)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• KBS-1TV : (1) 뉴스7 프로그램 『인선회 후원금 주며 입법로비 의혹』 제하의 보도 (2014년 4월 26일자, KBS미디어 4월 26일자 뉴스속보면)</li> <li>(2) 뉴스9 프로그램 『인선회 후원금 주며 입법로비 의혹』 제하의 보도 (2014년 4월 27일자, KBS미디어 4월 27일자 뉴스속보면)</li> <li>• 조선일보 : (1) 『海運조합, 해수부·국회 등에 전방위 로비 정황』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 A6면, 조선비즈닷컴 4월 28일자 뉴스면)</li> <li>(2) 『한국선급, 해수부 공무원에 상품권 수백만원어치 돌려』 제하의 기사 (2014년 5월 1일자 A5면, 조선닷컴 5월 1일자 정치면)</li> <li>• 시민일보 : 『세월호 참사 후폭풍, 새민련으로 확산?』 제하의 기사 (2014년 4월 29일자 1면, 인터넷 시민일보 4월 29일자 정치면)</li> <li>• 뉴데일리 : 『새민련 소속 A, 해운조합 ‘로비’ 받고 입법까지?』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 정치면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                      | 전 국회의원의 신청인이 2007년 청해진해운을 비롯한 인천 여객선 선주들의 단체인 인선회로부터 후원금을 받고 관련 법안을 발의하였다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (조선일보, 조선비즈닷컴, 조선닷컴/내용 : 반론보도, 피신청인 유감표명, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정성립 (뉴데일리/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 각 조정불성립결정 (KBS-1TV, KBS미디어, 시민일보, 인터넷 시민일보)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 이 행 결 과                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조선일보 : 『한○○ 전 국회의원 “인선회 후원금 로비 받고 입법화한 적 없어”』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 A5면, 조선비즈닷컴·조선닷컴 5월 27일자 정치면)</li> <li>• 뉴데일리 : 『“새민련 소속 A, 해운조합 ‘로비’ 받고 입법까지” 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 21일자 정치면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정577                 | (정정·손배청구) 재○○ 對 인터넷 JTBC                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상                     | 『지폐 말리고 신분 숨기고 ... 탈출 선장의 황당한 기행』 제하의 기사 (2014년 4월 21일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장                      | 세월호 선장을 응급치료하고 있는 신청인의 모습을 동의없이 공표해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과                     | 취하 (사유 : 기사수정)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과                     | 신청인 초상 모자이크 처리                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                        |                                                                                                                                          |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정578 · 579, 580 | (정정 · 손해, 정정청구) 사단법인 대한○○○○○○협회 對 건치                                                                                                     |
| 조 정 대 상                | (1) 『지정기준 · 자격시험 강화 현실성 없다(?)』 제하의 기사 (2013년 11월 11일자 초기화면)<br>(2) 『드러난 바닥민심! 최 당선인의 승리일까?』 제하의 기사 (2014년 4월 29일자 초기화면)                  |
| 신청인 주장                 | 신청인 협회가 투표율을 떨어뜨리기 위해 선거인단에 의한 협회장선거제도를 도입한 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                             |
| 처 리 결 과                | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금 - 피신청인 이의신청/사유 : 신청인의 입장만을 담고 있어 수용하기 어렵다고 주장)                                                        |
| 2014서울조정586            | (정정청구) ○○ 농산물도매시장 중도매인연합회 對 인터넷 한국농어민신문                                                                                                  |
| 조 정 대 상                | (1) 『○○도매시장 중도매인, 판매장려금 인상 요구 ‘눈살’』 제하의 기사 (2014년 4월 14일자 농산물유통면)<br>(2) 『○○도매시장 중도매인 판매장려금 인상 요구 ‘비난 빗발’』 제하의 기사 (2014년 4월 21일자 농산물유통면) |
| 신청인 주장                 | ○○농산물도매시장 중도매인들의 판매장려금 인상 요구가 농민을 상대로 한 잇속 챙기기라는 비난이 일고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                 |
| 처 리 결 과                | 취하간주                                                                                                                                     |
| 2014서울조정587~590        | (각 정정 · 반론청구) 이○○ 對 의협신문 <sup>(587 · 588)</sup> , 인터넷 의협신문 <sup>(589 · 590)</sup>                                                        |
| 조 정 대 상                | 『○○대학교 K전공의는 ‘안녕하지 못합니다’』 제하의 기사 (의협신문 2014년 2월 3일자 기획면, 인터넷 의협신문 1월 29일자 기획면)                                                           |
| 신청인 주장                 | ○○대 의대 교수인 신청인이 전공의에게 폭언 및 인격모독 등을 하였다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                     |
| 처 리 결 과                | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                    |
| 이 행 결 과                | 『‘○○대 A교수’ 추가 반론』 제하의 기사 (의협신문 2014년 5월 20일자 15면, 인터넷 의협신문 5월 20일자 기획면)                                                                  |

|                  |                                                                                                                                                                                                         |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정592, 593 | (각 반론청구) 사단법인 대한○○협회 對 스포츠서울 <sup>(592)</sup> , 스포츠서울닷컴 <sup>(593)</sup>                                                                                                                                |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>스포츠서울 : 『○○ 아시안게임 대표선발전 편파판정 의혹』 제하의 기사 (2014년 4월 21일자 10면)</li> <li>스포츠서울닷컴 : 『AIBA도 접수한 ○○ 국가대표 선발 편파판정 논란, 정부 체육개혁 찬물』 제하의 기사 (2014년 4월 21일자)</li> </ul>      |
| 신청인 주장           | 아시안게임 출전 국가대표 선발전에서 ○○협회장의 영향으로 판정이 반복되고, 심판위원장이 판정에 압력을 행사했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                             |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과          | 『아시안게임 ○○ 대표선발전 관련 반론보도』 제하의 기사 (스포츠서울 2014년 5월 21일자 10면, 스포츠서울닷컴 5월 21일자)                                                                                                                              |
| 2014서울조정606      | (정정청구) 거제시청 對 국제뉴스                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상          | 『[단독] 거제시, 채용 비리에 연루된 공무원은 누구?』 제하의 기사 (2014년 4월 29일자 전국면)                                                                                                                                              |
| 신청인 주장           | 신청인 지자체의 계약직 공무원 채용과정에 문제가 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 정정보도 게재)                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과          | 『거제시의 대체인력 채용 하자없다고 밝혀져!』 제하의 기사 (2014년 5월 23일자 전국면)                                                                                                                                                    |
| 2014서울조정610, 638 | (각 정정청구) 사단법인 ○○○○○○○○○협회 對 세계일보 <sup>(610)</sup> , 시사저널 <sup>(638)</sup>                                                                                                                               |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>세계일보 : 『셀프 감독 · 일감 나눠먹기...지하철 추돌 뒤엔 ‘철피아’』 제하의 기사 (2014년 5월 9일자 3면)</li> <li>시사저널 : 『지하철 사고 뒤엔 ‘철피아&lt;철도마피아&gt;’ 있었다』 제하의 기사 (2014년 5월 13일자 16면~20면)</li> </ul> |
| 신청인 주장           | <ol style="list-style-type: none"> <li>신청인 회사의 감사가 지하철 신호기 관리 업체 대표를 맡고 있는 등 일명 철피아라는 보도는 사실과 다르다.<sup>(610)</sup></li> <li>상왕십리역 지하철 사고의 원인이 지하철 안전검사 부실때문이라는 보도는 사실과 다르다.<sup>(638)</sup></li> </ol>  |
| 처 리 결 과          | 각 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>세계일보 : 『알려왔습니다』 제하의 기사 (2014년 6월 13일자 13면)</li> <li>시사저널 : 『‘철피아’ 기사 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 17일자 18면)</li> </ul>                                             |

|                   |                                                                                                            |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정611 · 612 | (정정 · 손해청구) 신○○ 對 인터넷 한국일보                                                                                 |
| 조 정 대 상           | 『“사학모리배 구 재단 이사장의 임시이사추천권 배제해야”』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 사회면)                                                |
| 신청인 주장            | ○○대 설립자인 신청인이 횡령과 부정입학 등의 비리가 적발되어 이를 해결해주는 조건으로 현 재단측에 학교 운영권을 넘겼다는 보도는 사실과 다르다.                          |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                               |
| 이 행 결 과           | 『○○대 교수평의회, 동창회 주장 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 20일자 사회면)                                                    |
| 2014서울조정614 · 615 | (정정 · 손해청구) 예○○ 對 인터넷 대한뉴스                                                                                 |
| 조 정 대 상           | 『예○○ ○○시장 예비후보 도덕성 논란』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 정치면)                                                           |
| 신청인 주장            | ○○시장 예비후보인 신청인이 경기도 소유 자산을 무단 유출하는 등 시장 후보로서의 자질에 문제가 있다는 보도는 사실과 다르다.                                     |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (정정청구/내용 : 정정보도, 이행강제금)</li> <li>• 조정불성립결정 (손배청구)</li> </ul> |
| 이 행 결 과           | 『예○○ ○○시장 예비후보 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 정치면)                                                         |
| 2014서울조정621       | (정정청구) 해양경찰청 對 SBS-TV                                                                                      |
| 조 정 대 상           | 그것이 알고 싶다 프로그램 『희망은 왜 가라 앉았나?...세월호 침몰의 불편한 진실』 제하의 보도 (2014년 4월 26일자)                                     |
| 신청인 주장            | 해양경찰이 진도 VTS 교신 녹음파일을 조작했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                   |
| 처 리 결 과           | 조정불성립결정                                                                                                    |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정622~629, 803~838 | (각 정정·손배청구) 이○○ 對 YTN <sup>(622·623)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(624·625)</sup> , 네이버 <sup>(626·627)</sup> , 다음 <sup>(628·629)</sup> , 국민일보 <sup>(803·804)</sup> , 쿠키뉴스 <sup>(805·806)</sup> , 뉴스앤조이 <sup>(807·808)</sup> , 불만닷컴 <sup>(809·810)</sup> , e중앙뉴스 <sup>(811·812)</sup> , 뉴스천지 <sup>(813·814)</sup> , 인터넷 기독교일보 <sup>(815·816)</sup> , 인터넷 한국기독교공보 <sup>(817·818)</sup> , 인터넷 기독교연합신문 <sup>(819·820)</sup> , 인터넷 기독교한국신문 <sup>(821·822)</sup> , 인터넷 크리스천투데이 <sup>(823·824)</sup> , kidok.com <sup>(825·826)</sup> , 인터넷 기독교타임즈 <sup>(827·828)</sup> , 기독교인뉴스 <sup>(829·830)</sup> , 뉴스쉐어 <sup>(831·832)</sup> , 뉴스미션 <sup>(833·834)</sup> , 인터넷 뉴스신문고 <sup>(835·836)</sup> , 큐프레스 <sup>(837·838)</sup> |
| 조 정 대 상                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• YTN : 뉴스출발 1부/뉴스출발 2부/뉴스앤이슈/뉴스나이트 프로그램 『선교단체 간부 회삿돈 빼돌려 “호화생활”』 제하의 보도 (2014년 3월 3일자, 인터넷 YTN·네이버·다음 3월 3일자 사회면)</li> <li>• 국민일보 : 『○○전도단, 출판부 ‘7억대 횡령 의혹’ 대부분 확인』 제하의 기사 (2014년 3월 6일자 30면, 쿠키뉴스 3월 6일자 사회면)</li> <li>• 뉴스앤조이 : 『○○전도단, 공금횡령 사건에 늦장 대응』 제하의 기사 (2014년 3월 4일자 뉴스교계면)</li> <li>• 불만닷컴 : 『유명 선교단체, 7억여원 횡령해도 자비?... 종교단체 감시기관 필요』 제하의 기사 (2014년 3월 3일자 뉴스종합면)</li> <li>• e중앙뉴스 : 『공금 빼돌려 호화생활한 간부 적발에도 선교단체는 쉬쉬』 제하의 기사 (2014년 3월 3일자 사회면) 외 26건</li> </ul>                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장                   | 신청인이 선교단체의 공금이나 성금을 빼돌려 호화생활을 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (YTN, 인터넷 YTN, 국민일보, 쿠키뉴스, 인터넷 한국기독교공보, 인터넷 기독교연합신문, 인터넷 기독교한국신문, 인터넷 크리스천투데이, kidok.com, 인터넷 기독교타임즈, 기독교인뉴스, 뉴스미션, 큐프레스/내용 : 기사삭제, 부제소)</li> <li>• 각 취하 (네이버, 다음, 불만닷컴, e중앙뉴스, 뉴스천지, 인터넷 기독교일보, 뉴스쉐어, 인터넷 뉴스신문고/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과                  | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정631, 632         | (각 반론청구) 대한○○○○○○회 對 한겨레 <sup>(631)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(632)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상                  | 『고래를 잡아야 남자가 된다는 신화』 제하의 기사 (2013년 11월 16일자 사회면, 인터넷 한겨레 11월 16일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장                   | 포경수술의 의학적 효과는 근거가 부족하며, 비뇨기과 의사들의 주수입원이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과                  | 각하 (사유 : 신청기간 도과)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정635, 636 · 637 | (정정청구) 대통령비서실 對 노컷뉴스 <sup>(635)</sup><br>(정정 · 손해청구) 대통령비서실 외 4인 對 인터넷 한겨레 <sup>(636 · 637)</sup>                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 노컷뉴스 : (1) 『[세월호 참사] “靑, 조문연출 할머니 섭외”…비난 ‘쇄도’』 제하의 기사 (2014년 4월 30일자 사회면)</li> <li>(2) 『현장에서 할머니 섭외’ 靑 조문 연출 사실로』 제하의 기사 (2014년 4월 30일자 사회면)</li> <li>(3) 『靑, 조문연출 할머니 섭외…비난 쇄도』 제하의 기사 (2014년 4월 30일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 한겨레 : 『‘쇼크 상태’였던 아이가 왜 박 대통령 현장 방문에?』 제하의 기사 (2014년 4월 17일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 대통령의 세월호 희생자 합동분향소 조문 당시 청와대 측이 노인을 대상으로 조문 현장을 연출했다는 보도는 사실과 다르다.<sup>(635)</sup></li> <li>2. 대통령의 세월호 참사 현장 방문 당시 대통령비서실 등 정부 관계자가 구출된 어린이를 대상으로 위로하는 장면을 연출했다는 보도는 사실과 다르다.<sup>(636, 637)</sup></li> </ol>                                                                                        |
| 처 리 결 과                | 각 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014서울조정639, 640       | (각 정정청구) 사단법인 한국○○○○○○협회 對 아이러브PC방 <sup>(639)</sup> , 인터넷 아이러브PC방 <sup>(640)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상                | 『[사설]환골탈태 없는 사단법인의 추락』 제하의 기사 (아이러브 PC방 2014년 4월 1일자 2면, 인터넷 아이러브 PC방 4월 1일자 초기화면)                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장                 | 신청인 협회가 상업적 활동에만 치중하여 회원수가 급감하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과                | 취하 (사유 : 정정 및 반론보도 게재)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과                | 『[환골탈태 없는 사단법인의 추락] 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (아이러브 PC방 2014년 6월 2일자 2면, 인터넷 아이러브 PC방 6월 2일자 초기화면)                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정641, 642       | (각 정정청구) ○○○○○○대학교 對 채널A <sup>(641)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(642)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                | 직언직설 프로그램 (채널A 2014년 5월 9일자, 인터넷 채널A 5월 9일자 홈페이지)                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장                 | 신청인 대학이 허술하게 학사관리를 하는 것처럼 비유되었으나 이는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과                | 취하 (사유 : 피신청인 사과)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정646·647  | (정정·손배청구) 학교법인 ○○학원 외 6인 對 인터넷 서울신문                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상          | 『파주 ○○학원 이사장 복귀 추진 논란』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 지방자치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장           | 신청인들이 이사회 회의록을 조작한 혐의로 취임 승인이 취소되었으며, 위법적인 신청인 학교법인이 법인카드를 제대로 관리하지 못했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과          | 『파주 ○○학원 이사장 복귀 추진 논란』 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정650, 651 | (각 정정청구) 해양경찰청 對 JTBC <sup>(650)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(651)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• JTBC : 뉴스9 프로그램 『일부 해경 “죽을 것 같아 안 들어갔다”』 제하의 보도 (2014년 5월 14일자)</li> <li>• 인터넷 JTBC : 『헬기 구조대원 “죽을 것 같아 안 들어갔다” 진술』 제하의 기사 (2014년 5월 14일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장           | 해경 구조대원들이 세월호 참사와 관련해 합동수사본부 조사를 받았으며, 목숨이 위험할 것 같아 배 안으로 들어가지 않았다는 일부 대원의 발언이 있었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과          | 뉴스9 프로그램 『일부 해경 “죽을 것 같아 안 들어갔다” 관련 바로잡습니다』 제하의 보도 (JTBC 2014년 7월 3일자, 인터넷 JTBC 7월 3일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정652~673  | (각 정정·반론청구) ○○은행 주식회사 對 브레이크뉴스 <sup>(652·653)</sup> , 스포츠서울닷컴 <sup>(654·655)</sup> , 시사코리아닷컴 <sup>(656·657)</sup> , 아시아헤럴드 <sup>(658·659)</sup> , 아주뉴스 <sup>(660·661)</sup> , 에브리뉴스 <sup>(662·663)</sup> , 인터넷 메트로 <sup>(664·665)</sup> , 인터넷 위클리오늘 <sup>(666·667)</sup> , 인터넷 월요신문 <sup>(668·669)</sup> , 일간NTN <sup>(670·671)</sup> , 프라임경제 <sup>(672·673)</sup>                                                                                                      |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 브레이크뉴스 : 『“덕이지구 신동아파밀리에, 분양율 92% 불구 공매처분 위기 알고보니”』 제하의 기사 (2014년 3월 19일자 경제일반면)</li> <li>• 스포츠서울닷컴 : 『드림리츠 “동아파밀리에, 고의 파산시켰다” vs 신동아건설 “억측 주장”』 제하의 기사 (2014년 3월 19일자 경제면)</li> <li>• 시사코리아닷컴 : 『고양시 신동아파밀리에 공매처분 공방 진실은?』 제하의 기사 (2014년 3월 22일자 경제일반면)</li> <li>• 아시아헤럴드 : 『“신동아파밀리에 공매처분” 원흉은?』 제하의 기사 (2014년 3월 21일자 부동산면)</li> <li>• 아주뉴스 : 『“덕이지구 신동아파밀리에 공매처분에 시행사·입주민 반발”』 제하의 기사 (2014년 3월 19일자 부동산면) 외 12건</li> </ul> |

|                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장                                              | 신청인이 시공사와 공모하여 ○○지구 아파트 건설사업 시행사를 파산시키고, 아파트를 헐값에 공매처분하려 한다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과                                             | 각 취하 (사유 : 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 이 행 결 과                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 브레이크뉴스 : 『[반론보도] ○○은행, 덕이지구 신동아패밀리에 공매처분 대주로서 적법한 담보권 행사 및 수분양자 경제적 이익도 부합』 제하의 기사 (2014년 5월 21일자 경제면)</li> <li>• 스포츠서울닷컴 : 『[반론보도] ○○은행, 덕이지구 신동아 파밀리에 공매처분은 대주로서의 적법한 담보권 행사이며 수분양자의 경제적 이익에도 부합한다고 밝혀』 제하의 기사 (2014년 5월 21일자 경제면)</li> <li>• 시사코리아닷컴 : 『[반론보도] ○○은행은 일산 덕이지구 신도아파밀리에 아파트 공매처분관련, 대주로서의 적법한 담보권 행사를 진행한 것이라 밝혔다』 제하의 기사 (2014년 5월 23일자 경제면)</li> <li>• 아시아헤럴드 : 『[반론보도] ○○은행, 덕이지구 신동아 파밀리에 공매처분은 대주로서의 적법한 담보권 행사이며 수분양자의 경제적 이익에도 부합한다고 밝혀』 제하의 기사 (2014년 5월 20일자 부동산면)</li> <li>• 아주뉴스 『○○은행 “덕이지구 신동아 파밀리에 공매처분, 적법한 담보권행사”』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 부동산면) 외 12건</li> </ul> |
| 2014서울조정674~676, 686~697, 743~748, 839~844, 882~887 | (각 정정·반론·손배청구) ○○○○○○○○○○○○선교협회 對 CBS-TV <sup>(674~676)</sup> , CBS <sup>(686~688, 692~694)</sup> , 크리스천노컷뉴스 <sup>(689~691, 695~697, 743~745, 746~748)</sup> , 국민일보 <sup>(839~841, 882~884)</sup> , 쿠키뉴스 <sup>(842~844, 885~887)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• CBS-TV : 교계뉴스 프로그램 『○○○○ 교회에 대한 보도』 제하의 보도 (2014년 2월 26일자, CBSi 2월 26일자 교계뉴스면)</li> <li>• 크리스천 노컷뉴스 : 『○○○○ 교회 빠지면 평생 종의 굴레』 제하의 기사 (2014년 2월 28일자 교계뉴스면, CBSi 2월 28일자 교계뉴스면)</li> <li>• 크리스천 노컷뉴스 : 『○○○○ 교회에 대한 보도』 제하의 기사 (2014년 2월 26일자 홈페이지 다시보기)</li> <li>• 국민일보 : 『“시한부종말론 주창... 20-40대 여성이 타깃”...○○○○ 교회 ○○○○선교협회 실태』 제하의 기사 (2014년 4월 11일자 30면, 쿠키뉴스 4월 11일자 기독교뉴스면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장                                              | 신청인 교단이 이단, 사이비 단체이며, 대학가에 종말론을 유포한다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정불성립결정 (CBS-TV, CBS<sup>(686~688)</sup>, 크리스천노컷뉴스<sup>(689~691, 743~745)</sup>, 국민일보, 쿠키뉴스)</li> <li>• 각 취하 (CBS<sup>(692~694)</sup>, 크리스천노컷뉴스<sup>(695~697, 746~748)</sup>/사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정677      | (정정청구) 주식회사○○○○○ 對 아주뉴스                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상          | 『메○○○, 광고 대행사 악성코드 대량 유포』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 IT/과학면)                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장           | 신청인 회사의 이벤트 광고를 대행하는 업체에서 발생한 악성코드 감염사고를 과장보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정678, 679 | (각 정정청구) 이○○ 對 MBC-TV <sup>(678)</sup> , iMBC <sup>(679)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상          | 8시뉴스데스크 프로그램 『미성년자 가학 행위까지… 막 가는 인터넷방송 도 넘었다』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 4월 15일자, iMBC-TV 4월 15일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장           | 모 인터넷 방송 진행자인 신청인이 방송중에 미성년자들에게 강제로 가혹행위를 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2014서울조정682      | (정정청구) 사단법인 ○○○○○○○협회 對 뉴데일리경제                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상          | (1) 『불량 정제유 논란 ① “헛발 지원” 제2의 세녹스 되나』 제하의 기사 (2014년 5월 8일자 경제면)<br>(2) 『불량 정제유 논란 ② 낮은 규격이 저품질 부추긴다』 제하의 기사 (2014년 5월 12일자 경제면)<br>(3) 『불량 정제유 논란 ③ 유명무실 식별제 가짜 석유제품 원흉』 제하의 기사 (2014년 5월 13일자 경제면)<br>(4) 『불량 정제유 논란 ④ 줄줄 새는 세금 유사석유 연간 최소 1조 증발』 제하의 기사 (2014년 5월 14일자 경제면)<br>(5) 『불량 정제유 논란 ⑤ 양두구육, “신(新)” 빼야』 제하의 기사 (2014년 5월 15일자 경제면) |
| 신청인 주장           | 신청인 협회의 회원이 생산, 공급하는 감압정제유와 관련하여 저품질 가짜 제품 등의 논란이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과          | 『‘불량 정제유 논란’ 관련 정정 및 반론보도』 제하의 기사 (2014년 7월 3일자 경제면)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                  |                                                                                                          |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정683      | (손배청구) 이○○ 對 오마이뉴스                                                                                       |
| 조 정 대 상          | 『[오마이포토] “김일성 3부자 향해 개새* 안하면 종북(?)”』 제하의 사진 (2013년 8월 15일자 사회면)                                          |
| 신청인 주장           | 시위 중인 신청인의 초상을 동의없이 보도하여 피해를 입었다.                                                                        |
| 처 리 결 과          | 각하 (사유 : 신청기간 도과)                                                                                        |
| 2014서울조정698~701  | (각 정정·반론청구) ○○○○○○노동조합 對 동아일보 <sup>(698·699)</sup> , 동아닷컴 <sup>(700·701)</sup>                           |
| 조 정 대 상          | 『“비리 노조원 감싸기, 더 이상은 안된다” 칼 빼든 ○○협회』 제하의 기사 (동아일보 2014년 4월 16일자 A27면, 동아닷컴 4월 16일자 스포츠면)                  |
| 신청인 주장           | 신청인이 징계사유 예외 규정을 들어 비리를 저지른 노조원을 감싸고 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                 |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                             |
| 이 행 결 과          | 『축구협회 비리노조원 감싸기 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 6월 4일자 25면, 동아닷컴 6월 4일자 스포츠면)                                     |
| 2014서울조정703·704  | (정정·손배청구) 김○○ 對 노컷뉴스                                                                                     |
| 조 정 대 상          | 『경찰관 부인 수억 사기 캐나다 도주』 제하의 기사 (2014년 3월 17일자 기타면)                                                         |
| 신청인 주장           | 신청인의 부인이 투자자들로부터 여학원 건물 임대 보증금을 받고 사라진 배후에 신청인이 관여했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                    |
| 처 리 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (정정보도/내용 : 반론보도)</li> <li>• 취하 (손해배상/사유 : 자진취하)</li> </ul> |
| 이 행 결 과          | 『‘경찰관 부인 수억 사기 캐나다 도주’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 8일자 기타면)                                               |
| 2014서울조정707, 708 | (각 정정청구) 주식회사 ○○○○○○○○○○ 對 EBS-TV <sup>(707)</sup> , EBS뉴스 <sup>(708)</sup>                              |
| 조 정 대 상          | 정오뉴스 프로그램 『〈난독증 집중취재〉 수억 원 들여 도입한 난독증 프로그램 “효과 없어”』 제하의 보도 (EBS-TV 2014년 4월 29일자, EBS뉴스 4월 29일자 교육면)     |
| 신청인 주장           | 신청인이 서울시교육청에 제공한 난독증 프로그램이 효과가 없다는 보도는 사실과 다르다.                                                          |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                             |
| 이 행 결 과          | 정오뉴스 프로그램 『난독증 프로그램 “효과없어” 관련 반론보도문』 제하의 보도 (EBS-TV 2014년 6월 3일자, EBS뉴스 6월 3일자 교육면)                      |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정709~716  | (각 손해청구) 김○○외 1인 對 연합뉴스 <sup>(709)</sup> , 뉴시스 <sup>(710)</sup> , 세계닷컴 <sup>(711)</sup> , 인터넷 엠티엔 <sup>(712)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(713)</sup> , KBS미디어 <sup>(714)</sup> , 인터넷 메트로 <sup>(715)</sup> , SBS 콘텐츠허브 <sup>(716)</sup>                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연합뉴스 : 『부서관이 육상부 여고생 기숙사 들어가 성추행 · 절도』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 속보면)</li> <li>• 뉴시스 : 『현역 부서관이 고교 기숙사 들어가 여학생 성추행』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 사회면)</li> <li>• 세계닷컴 : 『‘육상부’ 성추행 후 도망친 부서관, 결국...』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 사회일반면)</li> <li>• 인터넷 엠티엔 : 『현역 부서관이 여고생 기숙사 침입해 성추행... ‘충격’』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 사회면)</li> <li>• 노컷뉴스 : 『현역 부서관, 여고생 기숙사 침입해 성추행 · 절도』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 사회면) 외 3건</li> </ul> |
| 신청인 주장           | 신청인이 여고생 기숙사에 몰래 들어가 학생들을 성추행했다고 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (연합뉴스/내용 : 피신청인 유감표명, 기사삭제, 손해배상 2백만원, 부제소, 이행강제금)<br/>※ 이행방법 : 포털 및 카페, 블로그, 웹문서 기사 삭제</li> <li>• 각 조정성립 (뉴시스, 세계닷컴, 인터넷 엠티엔, 노컷뉴스, KBS미디어, 인터넷 메트로, SBS콘텐츠허브/내용 : 피신청인 유감표명, 기사삭제, 부제소, 이행강제금)<br/>※ 이행방법 : 포털 및 카페, 블로그, 웹문서 기사 삭제</li> </ul>                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과          | 금액지급 및 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 2014서울조정717      | (손배청구) 오○○ 對 SBS-TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상          | 현장21 프로그램 『147회』 제하의 보도 (2014년 4월 29일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장           | 전 구원파 신도인 신청인의 인터뷰를 음성변조 없이 방송해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과          | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 손해배상 400만원, 부제소 - 동의후 금액지급)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정718, 719 | (각 정정청구) ○○○○협동조합 對 MBC-TV <sup>(718)</sup> , iMBC <sup>(719)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상          | 8시뉴스데스크 프로그램 『유병언 압류부동산 사실상 ‘깡통’...』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 5월 22일자, iMBC 5월 22일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장           | 신청인 조합이 유병언 회장 측의 청담동 초콜렛 가게에 담보를 설정하는 등 자금줄 역할을 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정720, 721 | (각 반론청구) 한국가스안전공사 對 SBS CNBC-TV <sup>(720)</sup> , 인터넷 SBS CNBC-TV <sup>(721)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상          | <p>(1) 백브리핑 시시각각 프로그램 『수상한 가스안전공사, 7년째 중소기업 ‘딴지’』 제하의 보도 (SBS CNBC-TV 2014년 5월 9일자, 인터넷 SBS CNBC-TV 5월 9일자 뉴스면)</p> <p>(2) SBS CNBC 뉴스 프로그램 『가스안전공사, 6개국 특허제품 7년째 ‘불합격’...왜?』 제하의 보도 (SBS CNBC-TV 2014년 5월 9일자, 인터넷 SBS CNBC-TV 5월 9일자 뉴스면)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장           | 신청인 공사가 특허로 때문에 특정업체 제품의 시장출시를 막고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 후속보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과          | SBS CNBC 뉴스 프로그램 『가스안전공사, 특허중기제품 ‘딴지’ 관련 반론보도』 제하의 보도 (2014년 7월 2일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2014서울조정722~736  | (각 정정청구) 변희재 對 동아닷컴 <sup>(722)</sup> , 인터넷 서울경제 <sup>(723)</sup> , 세계닷컴 <sup>(724)</sup> , 인터넷 데일리스포츠월드 <sup>(725)</sup> , 인터넷 스포츠투데이 <sup>(726)</sup> , 인터넷 스포츠한국 <sup>(727)</sup> , 아시아경제닷컴 <sup>(728)</sup> , 인터넷 SBS CNBC <sup>(729)</sup> , 인터넷 일요신문 <sup>(730)</sup> , 조선닷컴 <sup>(731)</sup> , 인터넷 파인애플뉴스 <sup>(732)</sup> , wow한국경제TV <sup>(733)</sup> , 인터넷 헤럴드경제 <sup>(734)</sup> , 엑스포츠뉴스 <sup>(735)</sup> , 인터넷 여성신문 <sup>(736)</sup>                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 동아닷컴 : 『변희재 대표의 이같은 반응을 본 진중권 교수는 “자기는 ‘듣보잡’ 소리 듣고서 고소하면서”』 제하의 기사 (2014년 5월 20일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 서울경제 : 『정몽준 아들 피소, 변희재 “해도 너무해”에 진중권은 “자기는 ‘듣보잡’ 소리에 고소하더니” ‘핀잔’』 제하의 기사 (2014년 5월 21일자 사회면)</li> <li>• 세계닷컴 : 『진중권, 정몽준 아들 고소 소식에 “초등생도 아니고”』 제하의 기사 (2014년 5월 20일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 스포츠월드 : (1) 『진중권, 정예선 두둔 변희재에... “듣보잡 소리에 고소 하면서”』 제하의 기사 (2014년 5월 19일자 이슈면)<br/>(2) 『진중권, ‘정몽준 아들 정예선 고소’ 언급한 변희재에 일침』 제하의 기사 (2014년 5월 19일자 이슈면)</li> <li>• 인터넷 스포츠투데이 : 『진중권, 정몽준 아들 감싼 변희재에게 “자기는 ‘듣보잡’ 소리에 고소하면서”』 제하의 기사 (2014년 5월 20일자 라이프면) 외 10건</li> </ul> |
| 신청인 주장           | 진중권 교수가 형사처벌 받은 사유가 신청인에 대한 모욕죄 외에도 타 홈페이지 게시물에 대한 명예훼손 때문이다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과          | 각 기각 (사유 : 사실보도로 정정보도 청구권을 행사할 정당한 이익이 없음)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                                                                        |                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정737 · 738 (정정 · 손해청구) 포천시 對 인터넷 대한투데이                                                          |                                                                                                                               |
| 조 정 대 상                                                                                                | (1) 『포천시, 석탄화력발전소 환경재앙 부른다』 제하의 기사 (2014년 3월 30일자 기자수첩면)<br>(2) 『포천시, 이제 진실만 말해도 시간이 없다』 제하의 기사 (2014년 4월 13일자 기자수첩면)         |
| 신청인 주장                                                                                                 | 신청인이 석탄발전소를 건립사실을 숨겼으며, 주민설명회와 공청회를 거치지 않았다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                  |
| 처 리 결 과                                                                                                | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                |
| 2014서울조정739~742 (각 정정 · 손해청구) 의료법인○○의료재단 對 MBN <sup>(739 · 740)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(741 · 742)</sup> |                                                                                                                               |
| 조 정 대 상                                                                                                | 아침의 창 매일경제 프로그램 『현장출동 ‘병원내 성추행, 성폭행 논란’』 제하의 보도 (MBN 2014년 5월 16일자, 인터넷 MBN 5월 16일자 뉴스면)                                      |
| 신청인 주장                                                                                                 | 신청인 병원에서 성추행사건으로 인해 환자가 자살하였고, 병원 측이 신고의무가 있음에도 경찰과 보호자에 알리지 않은 채 합의를 중용하였다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                  |
| 처 리 결 과                                                                                                | 조정성립 (내용 : 반론보도)                                                                                                              |
| 이 행 결 과                                                                                                | 아침의 창 매일경제 프로그램 『‘병원 내 성추행’ 관련 반론보도』 제하의 보도 (MBN 2014년 6월 13일자, 인터넷 MBN 6월 13일자 뉴스면)                                          |
| 2014서울조정749 (정정청구) 김○○ 對 아시아경제닷컴                                                                       |                                                                                                                               |
| 조 정 대 상                                                                                                | (1) 『새정치, ○○구청장 후보 선정 갈등 고조』 제하의 기사 (2014년 5월 10일자 지역면)<br>(2) 『선관위, 김○○ ○○구청장 예비후보 사무실 불법침의 조사 중』 제하의 기사 (2014년 5월 10일자 지역면) |
| 신청인 주장                                                                                                 | ○○구청장 예비후보인 신청인이 후보 선정과정에서 컷 오프될 가능성이 높다는 보도 및 선관위에서 신청인의 불법선거운동에 대해 조사 중이라는 보도는 사실과 다르다.                                     |
| 처 리 결 과                                                                                                | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)                                                                                                  |
| 이 행 결 과                                                                                                | 기사삭제                                                                                                                          |

|                   |                                                                                                                                                                      |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정750, 751  | (각 정정청구) OBS경인TV(주) 對 미디어오늘 <sup>(750)</sup> , 인터넷 미디어오늘 <sup>(751)</sup>                                                                                            |
| 조 정 대 상           | 『‘MB맨’ 유인촌, OBS 교양프로 사회자 ‘낙점’ 논란』 제하의 기사 (미디어오늘 2014년 5월 21일자 2면, 인터넷 미디어오늘 초기화면)                                                                                    |
| 신청인 주장            | 신청인 방송사 경영진의 지시로 대담프로그램 사회자가 유인촌 전 문화체육관광부장관으로 바뀐 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                               |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 기사를 매개한 포털사이트에도 관련 보도 게재                                                                                                    |
| 이 행 결 과           | 『〈OBS 교양프로 사회자 ‘낙점’ 논란〉 관련 정정보도문』 제하의 기사 (미디어오늘 2014년 6월 11일자 2면, 인터넷 미디어오늘 6월 12일자 초기화면)                                                                            |
| 2014서울조정752, 753  | (각 정정청구) 한국○○○○협회 對 오마이건설뉴스 <sup>(752)</sup> , 인터넷 오마이건설뉴스 <sup>(753)</sup>                                                                                          |
| 조 정 대 상           | • 오마이건설뉴스 : (1) 『재난관리 전담기관 ‘소방방재청’의 꿈수』 제하의 기사 (2014년 5월 14일자 1면)<br>(2) 『소방방재청, 재난관리 컨트롤 타워(?)...알박기 관료타워(?)』 제하의 기사 (2014년 5월 14일자 6면~7면, 인터넷 오마이건설뉴스 5월 23일자 사회면) |
| 신청인 주장            | 신청인 단체가 소방방재청의 자리보존을 위해 존재한다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                        |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 기사삭제, 부제소)                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과           | 『한국○○○○협회 기사 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (오마이건설뉴스 2014년 6월 25일자 2면, 인터넷 오마이건설뉴스 6월 25일자 사회면)                                                                               |
| 2014서울조정760 · 761 | (정정 · 손해청구) 주식회사○○○○○○○ 對 아주뉴스                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상           | 『우체국 택배원들의 눈물...우체국 위탁업체 ‘횡포’ 공정위에 신고』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 속보면)                                                                                                    |
| 신청인 주장            | 신청인 회사가 우체국 위탁 배달원 희망자들에게 차량을 높은 가격으로 판매하여 폭리를 취하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                  |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                       |

|                  |                                                                                  |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정762, 763 | (각 정정청구) ○○면사무소 對 신아일보 <sup>(762)</sup> , 인터넷 신아일보 <sup>(763)</sup>              |
| 조 정 대 상          | 『○○군수선거 과열 혼탁 우려』 제하의 기사 (신아일보 2014년 5월 26일자 13면, 인터넷 신아일보 5월 26일자 광주/전남면)       |
| 신청인 주장           | 신청인 면사무소가 부녀회장 모임을 소집해 ○○군수 후보자 부인이 인사할 수 있는 기회를 제공하고 돈봉투를 지급했다는 등의 보도는 사실과 다르다. |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                     |
| 이 행 결 과          | 『○○면사무소 모임 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 6월 13일자 13면, 인터넷 신아일보 6월 13일자 광주/전남면)          |
| 2014서울조정764      | (정정청구) ○○○○○교회 對 오마이뉴스                                                           |
| 조 정 대 상          | 『예수 사라진 기독교, 교인 쫓아내는 목회자』 제하의 기사 (2014년 5월 7일자 사회면)                              |
| 신청인 주장           | 신청인 교회가 1980년대 한국의 대표적 이단 교단이었으며 교세 확장을 통해 정통교단으로 탈바꿈하였다는 보도는 사실과 다르다.           |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                     |
| 이 행 결 과          | 『“○○○○○○교회” 관련 알립니다』 제하의 기사 (2014년 6월 20일자 사회면)                                  |
| 2014서울조정769      | (정정청구) 김○○ 對 인터넷 미디어오늘                                                           |
| 조 정 대 상          | 『경제지 기자, 홍보실 직원 폭행 후 욕설』 제하의 기사 (2014년 4월 10일자 초기화면)                             |
| 신청인 주장           | 전직 언론사 기자인 신청인이 첨부 파일을 누락한채 메일을 보냈다는 이유로 유통업체 홍보실 직원을 폭행했다는 보도는 사실과 다르다.         |
| 처 리 결 과          | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의후 보도)                                     |
| 이 행 결 과          | 『기자, 홍보실 직원 폭행 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 20일자 초기화면)                             |
| 2014서울조정770      | (정정청구) 박○○ 외 1인 對 CBS-TV                                                         |
| 조 정 대 상          | 교계뉴스 프로그램 『이단 구원파를 파헤친다』 제하의 기사 (2014년 5월 22일자)                                  |
| 신청인 주장           | 신청인들이 교회에 대한 신도들의 믿음을 이용해 사업을 벌여 신도들에게 금전적 손실을 입혔다는 등의 보도는 사실과 다르다.              |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도)                                                                 |
| 이 행 결 과          | 교계뉴스 프로그램 『박○○ 목사 관련 반론』 제하의 기사 (2014년 6월 18일자)                                  |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정771·772 | (정정·손배청구) 주식회사 ○○○○○ 對 세계닷컴                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상         | 『○○○○○, 메뉴 빼기기 논란...소상공인 등치는 프랜차이즈 횡포』 제하의 기사 (2014년 5월 29일자 헬스면)                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장          | 신청인 회사가 소상공인이 개발한 요거트 아이스크림 메뉴를 빼긴 의혹이 있다고 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정773~775 | (각 정정청구) 김용익 對 주간조선 <sup>(773)</sup> , 인터넷 주간조선 <sup>(774)</sup> , 조선닷컴 <sup>(775)</sup>                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>주간조선 : 『검찰, 치협 입법 로비 의혹 내사』 제하의 기사 (2014년 6월 2일자 10면, 인터넷 주간조선 6월 2일자 커버스토리면)</li> <li>조선닷컴 : 『검찰, 치협 입법 로비 의혹 내사...의원 4명 의료법 개정안 통과 후 후원금 집중적으로 받아』 제하의 기사 (2014년 6월 2일자 정치면)</li> </ul> |
| 신청인 주장          | 국회의원인 신청인이 치과의사협회로부터 의료법개정과 관련해 입법로비를 받은 의혹이 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과         | <ul style="list-style-type: none"> <li>주간조선 : 『입법마피아 김용익 의원 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 23일자 13면, 인터넷 주간조선 6월 23일자 커버스토리면)</li> <li>조선닷컴 : 『입법마피아 김용익 의원 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 23일자 정치면)</li> </ul>                          |
| 2014서울조정776~779 | (각 정정·손배청구) 성○○ 對 MBC-TV <sup>(776·777)</sup> , iMBC <sup>(778·779)</sup>                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상         | <ol style="list-style-type: none"> <li>8시뉴스 프로그램 『돌아오는 성추행 교수들』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 5월 27일자, iMBC 5월 27일자 사회면)</li> <li>뉴스투데이 프로그램 『“성추행 의혹 교수” 복직되나』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 5월 28일자, iMBC 5월 28일자 사회면)</li> </ol>                |
| 신청인 주장          | 대학 교수인 신청인이 성추행의혹 사건때문에 해임되었다는 보도는 사실과 다르다                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과         | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 피신청인 이의신청/사유 : 보도에 문제가 없다고 주장)                                                                                                                                                              |
| 2014서울조정780~783 | (각 정정·손배청구) 강○○ 對 동아일보 <sup>(780·781)</sup> , 동아닷컴 <sup>(782·783)</sup>                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상         | 『창문 작아 정작 사람은 못 빠져나가』 제하의 기사 (동아일보 2014년 6월 2일자 A14면, 동아닷컴 6월 2일자 사회면)                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장          | 신청인이 운영하는 요양병원의 피난시설이 무용지물이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                   |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정784     | (정정청구) ○○○촬영기자협회 對 동아일보                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상         | 『KBS는 과연 필요한가』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 35면)                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장          | 모 방송국 카메라기자 특파원들이 높은 연봉에 비해 능력이 떨어진다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 피신청인 사과)                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정786~788 | (각 정정청구) 유○○ 對 인터넷 기독교일보 <sup>(786)</sup> , 시사1 <sup>(787)</sup> , 엔디엔뉴스 <sup>(788)</sup>                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 기독교일보 : 『[6.4지방선거] 유○○ ○○구청장 예비후보, 무소속 장○ 후보 지지선언』 제하의 기사 (2014년 5월 31일자 정치면)</li> <li>시사1 : 『유○○, ○○구청장 무소속 장○ 후보 지지선언』 제하의 기사 (2014년 5월 31일자 정치면)</li> <li>엔디엔뉴스 : 『유○○ 前 예비후 보, 무소속 ○○구청장 장 ○ 후보 지지선언』 제하의 기사 (2014년 5월 31일자 창조정치면)</li> </ul> |
| 신청인 주장          | ○○구청장 예비후보인 신청인이 무소속 후보를 지지선언한 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과         | 각 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정789     | (정정청구) 이○○ 외 2인 對 동아일보                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상         | 『KBS는 과연 필요한가』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 35면)                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장          | 모 방송국 과학재난부 소속인 신청인들이 전 보도본부장의 세월호 관련 발언 내용을 노조에 전달했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2014서울조정790·791 | (정정·손배청구) 이○○ 對 SBS콘텐츠허브                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상         | 『[취재파일] 29살에 ○○연맹 이사, 문제는?』 제하의 기사 (2014년 5월 19일자 스포츠면)                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장          | 신청인이 기업인 아버지의 도움으로 모 스포츠연맹 이사 및 기술위원에 임명된 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과         | 『대한○○경기연맹 이사 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 16일자 스포츠면)                                                                                                                                                                                                                                           |

|                   |                                                                                                                 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정792       | (손배청구) 최○○ 對 조선비즈닷컴                                                                                             |
| 조 정 대 상           | 『S그룹 임원들 왜 이러나...이번엔 주력 계열사 퇴임 임원이 강간미수로 입건』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 뉴스기업면)                                       |
| 신청인 주장            | 대기업 임원의 사내 여학강사 성폭행 미수 사건 피해자인 신청인의 신원이 특정되어 피해를 입었다.                                                           |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 기사수정)                                                                                                  |
| 이 행 결 과           | 신청인 관련 부분 기사 수정                                                                                                 |
| 2014서울조정793 · 794 | (정정 · 손배청구) 최○○ 對 인터넷 아시아타임즈                                                                                    |
| 조 정 대 상           | 『서산시 D초등학교 교감, 학생폭행으로 충남경찰청에 고발 당해』 제하의 기사 (2014년 5월 31일자 전국면)                                                  |
| 신청인 주장            | 신청인의 유산 사유가 사실확인없이 보도되어 피해를 입었다.                                                                                |
| 처 리 결 과           | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 손해배상 3백만원, 이행강제금 - 피신청인 이의신청/ 사유 : 신속하게 후속조치를 했음에도 청구액보다 많은 손해배상액을 결정한 것에 대해서는 수용이 불가능하다고 주장) |
| 2014서울조정795, 796  | (각 정정청구) 국방부 對 내일신문 <sup>(795)</sup> , 인터넷 내일신문 <sup>(796)</sup>                                                |
| 조 정 대 상           | 『김관진, ‘건설브로커 조사’ 건의 묵살, 보고한 기무사령관 두 달 뒤 전격경질』 제하의 기사 (2014년 6월 2일자 1면, 인터넷 내일신문 6월 2일자 정치면)                     |
| 신청인 주장            | 김관진 국방부 장관이 연평도 공사지체상금 면제와 관련된 기무사의 조사건의를 묵살하고 오히려 기무사 수뇌부를 경질하였다는 등의 보도는 사실과 다르다.                              |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 반론보도 게재)                                                                                               |
| 이 행 결 과           | 『반론보도문』 제하의 기사 (내일신문 2014년 6월 27일자 6면, 인터넷 내일신문 6월 27일자 정치면)                                                    |
| 2014서울조정797~800   | (각 정정 · 손배청구) 김○○ 對 덴탈포커스 <sup>(797 · 798)</sup> , 인터넷 덴탈포커스 <sup>(799 · 800)</sup>                             |
| 조 정 대 상           | 『스텝대상 온라인 커뮤니티 공간서 홍보글 게재 대가 금품수수 물의』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 8면, 인터넷 덴탈포커스 5월 26일자)                              |
| 신청인 주장            | 모 포털사이트에서 치과 관련 커뮤니티를 운영하는 신청인이 홍보성 글을 게시해주는 대가로 금품을 수수했다는 보도는 사실과 다르다.                                         |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 후속보도 약속)                                                                                               |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정801·802 | (정정·손배청구) 정○○외 2인 對 MBC -TV                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상         | 생방송 오늘아침 프로그램 『아파트 하자는 나 몰라라』 수상한 관리사무소』 제하의 보도 (2014년 5월 15일자)                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장          | 신청인들이 아파트 하자관리를 엉망으로 하고 있으며, 입주민들의 안전을 소홀히 하고 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정845~850 | (각 정정·손배청구) 이○○ 對 인터넷 MBN <sup>(845·846)</sup> , MK뉴스 <sup>(847·848)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(849·850)</sup>                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 MBN : 『[유병언] CCTV에 찍힌 스타렉스·이삿짐 트럭』 제하의 기사 (2014년 6월 9일자 사회면)</li> <li>MK뉴스 : 『(1) 검찰, 유병언 추적 해남·목포에 배수진』 제하의 기사 (2014년 6월 9일자 사회면)</li> <li>(2) 『유병언, 100억 밀항 시도』 제하의 기사 (2014년 6월 9일자 사회면)</li> <li>인터넷 YTN : 『유병언 도피 도운 구원파 1명 긴급체포』 제하의 기사 (2014년 6월 9일자 속보면)</li> </ul> |
| 신청인 주장          | 수배중인 금수원 상무의 아들인 신청인이 유병언의 도피를 도운 것으로 추정되는 승합차의 소유주라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과         | 각 조정성립 (내용 : 정정보도, 피신청인 유감표명, 손해배상 각 50만원, 기사삭제, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과         | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷MBN : 『유병언 도피 관련 스타렉스 소유주에 대한 정정보도』 제하의 기사 (2014년 6월 23일자 사회면)</li> <li>MK뉴스 : 『“스타렉스 소유주” 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 6월 23일자 사회면)</li> <li>인터넷YTN : 『‘유병언 도피 도운 차량’ 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 6월 24일자 사회면)</li> </ul>                                                              |
| 2014서울조정851·852 | (정정·손배청구) 이○○ 對 인터넷 약사공론                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상         | 『약사교육서 특정기업 옹호한 소비자원 강사 퇴출』 제하의 기사 (2014년 6월 9일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장          | 모 기관 소속 강사인 신청인이 강의중 특정기업을 일방적으로 옹호하는 발언을 해 퇴출되었다는 보도는 사실과 다르다                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 반론보도 게재)                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과         | 『[반론보도]약사공론 기사에 대한 한국소비자원의 입장』 제하의 기사 (2014년 6월 13일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정<br>853, 854, 889 | (정정, 정정, 손해청구) 박○○ 對 채널A <sup>(853, 889)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(854)</sup>                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상                   | 이제 만나러 갑니다 프로그램 (채널A 2014년 5월 18일자, 인터넷 채널A 5월 18일자 홈페이지)                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장                    | 귀순자인 신청인이 일부 탈북자들처럼 북한에 있는 어머니에게 돈을 보내거나 전화통화를 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과                   | 조정성립 (내용 : 정정보도, 손해배상 2백만원, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과                   | 이제 만나러 갑니다 프로그램 『“귀순한 딸에게서 돈 받는 어머니”는 사실과 다릅니다』 제하의 보도 (2014년 8월 17일자)                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정855, 856          | (각 정정청구) 여○○ 외 1인 對 한국일보 <sup>(855)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(856)</sup>                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                   | 『시민단체들, 독단적 대표와의 전쟁』 제하의 기사 (한국일보 2014년 3월 28일자 11면, 인터넷 한국일보 3월 28일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장                    | 신청인이 동네도서관 지원 시민단체 대표로 재직당시 해외도서관 지원사업을 일방적으로 결정하는 등 조직을 독단적으로 운영했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과                   | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과                   | 『[시민단체들, 독단적 대표와의 전쟁] 반론 보도문』 제하의 기사 (한국일보 2014년 7월 4일자 11면, 인터넷 한국일보 7월 4일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정858~861           | (각 정정·반론청구) ㈜에스비에스 對 전자신문 <sup>(858·859)</sup> , 인터넷 전자신문 <sup>(860·861)</sup>                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>전자신문 : 『월드컵 재송신료 요구 부당하다』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 30면, 인터넷 전자신문 5월 26일자 사설면)</li> <li>전자신문 : 『지상파 3사 월드컵 재송신료 100억 육박』 제하의 기사 (2014년 6월 5일자 1면)</li> <li>인터넷 전자신문 : 『지상파, 월드컵 재송신료 별도 요구 ‘일파만파’...‘월드컵 블랙아웃’ 가능성 제기』 제하의 기사 (2014년 6월 4일자 통신방송면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                    | 지상파 방송사가 유료방송업계에 스포츠 이벤트 방송프로그램에 대해 별도 재전송료를 요구한 것은 브라질 월드컵이 처음이라는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과                   | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과                   | 『‘지상파 3사 월드컵 재송신료 요구’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 27일자 2면, 인터넷 전자신문 6월 27일자 통신방송면)                                                                                                                                                                                                                |

|                  |                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정862      | (정정청구) 구○○ 對 노컷뉴스                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상          | 『[단독] 기무사 장교, 새벽에 女하사를 찜질방으로…왜?』 제하의 기사 (2014년 6월 9일자 사회면)                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장           | 신청인이 ○○○ 소속 중령으로 근무할 당시, 여군 하사를 성추행하고 정보비 등 공금을 유용했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과          | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과          | 『‘기무사 A중령 성추행 의혹 보도’ 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 8월 23일자 사회면)                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정863, 864 | (각 반론청구) ○○○거주시설 ○○○ 對 서울신문 <sup>(863)</sup> , 인터넷 서울신문 <sup>(864)</sup>                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상          | 『성추행 가해자·피해자 같은 방에 재웠다』 제하의 기사 (서울신문 2014년 6월 10일자 9면, 인터넷 서울신문 6월 10일자 뉴스면)                                                                                                                                     |
| 신청인 주장           | 신청인 시설에서 성추행, 강제노동 등이 있었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 기사수정, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법<br>(1) 기사 제목 수정 및 기사 본문 중 “인권침해는 없었다고 반발” 부분은 “... 반박”으로, “발일은...” 부분을 “발일은 원예프로그램으로”으로, “인권유린 및 비리 의혹”을 “인권침해 의혹”으로 수정<br>(2) 기사 본문 중 ““국가인권위원회와 지자체의 진상규명이 더딘 터라” 부분 삭제 |
| 이 행 결 과          | • 인터넷 서울신문 『‘인권침해 의혹’ 송전원 진상규명 진행중』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 뉴스면)                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정865      | (정정청구) 국군기무사령부 對 노컷뉴스                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상          | 『성군기 사건 잇따른 기무사, 靑에 “남탓 보고” 물의』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 정치면)                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장           | 신청인 소속 부사관의 여군 중위 성추행 사건과 관련해 신청인이 출입기자와 정훈장교가 결탁되었다는 내부 보고서를 생산하고, 제보자 색출작업을 벌였다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                  |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과          | 『‘성군기’ 제보자 색출관련 기무사 정정 및 반론보도』 제하의 기사 (2014년 7월 17일자 정치면)                                                                                                                                                        |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정866, 867 | (각 정정청구) 강○○ 對 시사IN <sup>(866)</sup> , 시사인Live <sup>(867)</sup>                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상          | 『‘그 이름’ 왜 있을까』 제하의 기사 (2014년 6월 7일자 28면~31면, 인터넷 시사IN Live 6월 9일자 사회면)                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장           | 서울경찰청 소속 신청인이 청와대 인사의 연루 가능성이 있는 모 대출사건을 축소 수사한 의혹이 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과          | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 피신청인 이의신청/사유 : 후속조치를 취한 점을 감안해 반론보도는 수용이 가능하나 정정보도는 수용할 수 없다고 주장)                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정868~871  | (각 정정·손배청구) 시단법인 ○○○○○협회 對 경제투데이 <sup>(868·869)</sup> , 매일마케팅신문 <sup>(870·871)</sup>                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>경제투데이 : (1) 『[속보]○○○ 동맹휴업 전격 취소』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 산업면)</li> <li>(2) 『○○○협회, 동맹휴업 전격 철회…정부 강경 대응에 물러서』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 산업면)</li> <li>매일마케팅신문 : 『○○○협회 “12일 동맹휴업 철회하겠다”』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 경제면)</li> </ul> |
| 신청인 주장           | ○○○ 동맹휴업이 전격적으로 취소되었다고 보도했으나 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과          | 각 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>경제투데이 : 『“○○○협회 동맹휴업 철회” 관련 알림』 제하의 기사 (2014년 6월 27일자 산업면)</li> <li>매일마케팅신문 : 『“○○○협회 동맹휴업 철회” 관련 알림』 제하의 기사 (2014년 6월 27일자 경제면)</li> </ul>                                                                             |
| 2014서울조정872~875  | (각 정정·손배청구) ○○○○○구역주민대책위원회 외 1인 對 아유경제 <sup>(872·873)</sup> , 아유경제(AU 경제) <sup>(874·875)</sup>                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상          | 『의왕○○○구역 재개발 조합 설립인가가 코앞인데…』 제하의 기사 (2014년 5월 29일자 종합면)                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장           | 신청인 대책위원회가 해당 구역 조합설립을 방해하고 있으며, 타구역 이권개입에 관련한 사람이 참여하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정876                       | (손배청구) 진○○ 對 SBS-TV                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상                           | 모닝와이드 프로그램 『[날] 의문의 화재사고 묻지마 방화?』 제하의 보도 (2014년 6월 6일자)                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장                            | 차량화재 피해자인 신청인의 초상을 방송해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과                           | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상 100만원, 부제소 - 동의후 금액지급)                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과                           | 금액지급                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정877·878, 880·881, 894·895 | (각 정정·손배청구) 민○○ 對 뉴시스 <sup>(877·878)</sup> , 미디어펜 <sup>(880·881)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(894·895)</sup>                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴시스 : 『○○증권 민○○ 노조위원장, 자격 상실』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 경제면)</li> <li>• 미디어펜 : 『○○증권 민○○ 노조위원장 자격 상실』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 경제면)</li> <li>• 노컷뉴스 : 『번번이 발목 잡던 “민○○ 리스크” 해결 ... ○○증권 정상화 성큼』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 산업면)</li> </ul>          |
| 신청인 주장                            | 신청인이 ○○증권 징계위원회에서 면직 처분을 받은 사유에 부당한 인사 간섭 및 이권 청탁이 포함되어 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과                           | 각 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 이 행 결 과                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴시스 : 『민○○ 노조위원장에 대한 면직사유 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 17일자 경제면)</li> <li>• 미디어펜 : 『‘민○○ 노조위원장에 대한 면직사유’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 8일자 경제면)</li> <li>• 노컷뉴스 : 『「번번이 발목 잡던 ‘민○○ 리스크 해결’」 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 10일자 경제면)</li> </ul> |
| 2014서울조정879                       | (정정청구) 육군본부 對 서울신문                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상                           | 『‘증거자료’ 조의금 서류 남기지 말라는 육군』 제하의 기사 (2014년 5월 21일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장                            | 육군본부가 자살병사 조의금 횡령 사건 이후 사건 공개의 단초가 된 조의금 관련 서류를 앞으로는 남기지 말라고 일선 예하부대에 지시했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과                           | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과                           | 『알려왔습니다』 제하의 기사 (서울신문 2014년 7월 5일자 8면, 인터넷 서울신문 7월 5일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                     |

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정<br>888, 906, 907 | (각 정정청구) 주식회사 ○○○종합건설 외 1인 對 쿠키뉴스 <sup>(888)</sup> , 헤럴드경제 <sup>(906)</sup> , 인터넷 헤럴드경제 <sup>(907)</sup>                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 쿠키뉴스 : 『철도공단 변전소공사 ‘위험·지연’ 논란 … 하도급업체 “갑의 횡포”』 제하의 기사 (2014년 6월 3일자 문화면)</li> <li>• 헤럴드경제 : 『회룡역 인근 철도 5m옆 지하공사 1년째 지지부진 왜?』 제하의 기사 (2014년 5월 22일자 22면)</li> <li>• 인터넷 헤럴드경제 : 『철도시설공단의 ‘이상한’ 공사?』 제하의 기사 (2014년 5월 22일자 재테크면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                    | 신청인들이 불법 비리를 감추기 위해 하도급 회사와의 계약을 일방 해지하였다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과                   | 각 취하 (사유 : 보도약속)                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 쿠키뉴스 : 『[바로잡습니다] 6월 3일 보도한 철도공단 변전소공사 ‘위험·지연’ 논란 …기사 관련』 제하의 기사 (2014년 7월 8일자 문화면)</li> <li>• 인터넷 헤럴드경제 : 『[바로잡습니다] 5월 22일자 ‘철도시설공단의 ‘이상한’ 공사?’(인터넷판) ‘회룡역 인근 철도 5m옆 지하공사 1년째 지지부진 왜?’(지면) 기사 관련』 제하의 기사 (2014년 6월 10일자 재테크면)</li> </ul>  |
| 2014서울조정890~893           | (각 정정·손배청구) 국제○○○○○봉사단 對 그린경제 <sup>(890·891)</sup> , e그린경제 <sup>(892·893)</sup>                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 『美대통령 ‘가짜 봉사賞’ 불법 유통된다』 제하의 기사 (그린경제 2014년 5월 28일자 1면, 2면, e그린경제 5월 28일자 교육면)</li> <li>(2) 『배우 정준호에 賞 만들어 준 L씨는 ‘희대의 문서 사기꾼’』 제하의 기사 (그린경제 2014년 5월 28일자 7면, e그린경제 5월 28일자 교육면)</li> </ol>                                              |
| 신청인 주장                    | 신청인이 가짜 미국 대통령 자원봉사상을 유통하거나 남발해오고 있다는 보도는 사실과 다르다                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과                   | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014서울조정896               | (정정청구) 서울특별시교육감직인수위원회 對 문화일보                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 『비공개 분과위 절반이상 현장교사…학교 비우는 “선생님들”』 제하의 기사 (2014년 6월 23일자 6면)</li> <li>(2) 『법적권한 없는 전문위원이 교육청에 자료 무단 요구』 제하의 기사 (2014년 6월 24일자 4면)</li> </ol>                                                                                             |
| 신청인 주장                    | 신청인 위원회에 활동 중인 팀원 절반이 현직 교사들로 구성되어 있어 학생들의 수업 결손과 수업권 피해로 이어질 수 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과                   | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과                   | 『서울시교육감 인수위 관련 정정·반론보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 14일자 12면)                                                                                                                                                                                                                                |

|                 |                                                                                                                                          |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정897     | (정정청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 국토매일                                                                                                                |
| 조 정 대 상         | 『철도공단 의정부변전소공사 설계보안상 일지정지』 제하의 기사 (2014년 6월 9일자 철도면)                                                                                     |
| 신청인 주장          | 신청인 회사의 무리한 공법 변경 요구로 의정부 변전소 공사가 중단되었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                    |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                       |
| 이 행 결 과         | 『철도공단 의정부 변전소 철거공사 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 교통면)                                                                             |
| 2014서울조정898     | (정정청구) ○○제약 주식회사 對 소비자가만드는신문                                                                                                             |
| 조 정 대 상         | 『○○제약 최○○ 사장, ‘물장사’ 팔 건었나?... 창업 2세, 제약업 ‘홀대’』 제하의 기사 (2014년 6월 24일자 뉴스면)                                                                |
| 신청인 주장          | 신청인 회사가 제약보다 식품 음료 사업에만 치중하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                            |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 피신청인 유감표명)                                                                                                                      |
| 2014서울조정899     | (정정청구) ○○○○주식회사 對 뉴스플러스                                                                                                                  |
| 조 정 대 상         | (1) 『정신 나간 경기교육청, 무자격업자 강당공사 중단잠적 업체두둔 “쉬쉬”』 제하의 기사 (2014년 5월 23일자 교육면)<br>(2) 『○○초 강당 공사업체 “내진설계 등 부실시공” 폭로』 제하의 기사 (2014년 6월 19일자 교육면) |
| 신청인 주장          | 신청인 회사가 시공하는 있는 초등학교 강당 증축공사가 부실 시공으로 안전상 문제가 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                           |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                             |
| 이 행 결 과         | 『○○초 다목적강당 증축공사 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 7월 24일자 교육면)                                                                                      |
| 2014서울조정900~905 | (각 정정·반론·손배청구) 한국방송공사 對 중앙일보 <sup>(900~902)</sup> , 온라인 중앙일보 <sup>(903~905)</sup>                                                        |
| 조 정 대 상         | 『“국민 눈·귀 속인 중대 범죄…KBS는 개조 대상”』 제하의 기사 (중앙일보 2014년 6월 25일자 2면, 온라인 중앙일보 6월 25일자 정치면)                                                      |
| 신청인 주장          | KBS가 문창극 전 국무총리 후보자의 강연내용을 당사자의 입장청취 노력없이 자체심의도 하지 않고 보도했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                 |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                                                  |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정908~913 | (각 정정·반론·손배청구) 강○○ 對 법무경찰신문 <sup>(908~910)</sup> , 인터넷 법무 경찰신문 <sup>(911~913)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 법무경찰신문 : (1) 『범죄심리학자들, “과대망상 의심…위험한 단체”』 제하의 기사 (2014년 5월 21일자 8면)</li> <li>(2) 『강씨 실체 드러난 ‘과대망상 하얼빈 선언’』 제하의 기사 (2014년 5월 21일자 8면~9면)</li> <li>• 인터넷 법무경찰신문 : (1) 『‘묻지도 따지지도 않는’ 하피모』 제하의 기사 (2014년 4월 14일자 뉴스면)</li> <li>(2) 『〈간급진단1〉 대한민국도 더 이상 ‘헤이트 스피치’ 안전지대 아니다』 제하의 기사 (2014년 4월 14일자 뉴스면)</li> <li>(3) 『〈간급진단2〉 하피모 강○○, 중국에서 시한부종말론 재산 갈취 물의』 제하의 기사 (2014년 5월 8일자 뉴스면) 외 10건</li> </ul>                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장          | 신청인이 자신을 재림예수라 주장하며 신도들의 재산을 갈취했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정914~933 | (각 정정·손배청구) 김○○ 對 채널A <sup>(914·915)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(916·917)</sup> , 인터넷 연합뉴스TV <sup>(918·919)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(920·921)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(922·923)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(924·925)</sup> , 세계닷컴 <sup>(926·927)</sup> , e머니투데이 <sup>(928·929)</sup> , CBC뉴스 <sup>(930·931)</sup> , CBS-R <sup>(932·933)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 채널A : (1) 종합뉴스 프로그램 『‘연락 없더니…’ 세월호 보상금에 나타난…』 제하의 보도 (2014년 5월 17일자, 인터넷 채널A 5월 17일자 사회면)</li> <li>(2) 종합뉴스 프로그램 『세월호 사망 딸 보험금만 ‘쑥’ …』 제하의 보도 (2014년 5월 23일자, 인터넷 채널A 5월 23일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 연합뉴스TV : 『12년 만에 나타나 딸 보험금…』 제하의 기사 (2014년 5월 28일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 YTN : 『10년 넘게 연락두절... 딸 사망보험금…』 제하의 기사 (2014년 5월 28일자 사회면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『세월호 사망 딸 보험금 챙긴 친부 …』 제하의 기사 (2014년 5월 28일자 사회면)</li> <li>• 노컷뉴스 : 『13년만에 나타난 친부, 사체검안서로 보험금 신청』 제하의 기사 (2014년 6월 4일자 사회면)</li> <li>• CBS-R : 김현정의 뉴스쇼 프로그램 『13년만에 나타난 친부, 사체검안서로 보험금 신청』 제하의 보도 (2014년 6월 4일자) 외 6건</li> </ul> |
| 신청인 주장          | 세월호 참사로 숨진 단원과 학생의 친부인 신청인이 오래 전 이혼한 뒤 자식과도 연락을 끊고 지내오다가 참사 후 돈 때문에 갑자기 나타났다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 처 리 결 과                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (인터넷 연합뉴스TV, 인터넷 YTN, 노컷뉴스, e머니투데이, CBS뉴스, CBS-R/내용 : 정정보도, 손해배상(인터넷 연합뉴스TV 30만원, 인터넷 YTN 10만원, 노컷뉴스 20만원, e머니투데이 30만원, CBC뉴스 30만원), 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정을 갈음하는 결정 (채널A, 인터넷 채널A/내용 : 반론보도, 손해배상 50만원, 부제소, 이행강제금 - 신청인 이의신청/사유 : 반론보도로는 만족할 수 없다고 주장)</li> <li>• 각 취하 (뉴스1코리아, 세계닷컴/사유 - 정정보도 게재)</li> </ul>                                                                                                                                                             |
| 이 행 결 과                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 연합뉴스 TV : 『‘12년만에 나타나 딸 보험금 챙긴 아버지’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 YTN : 『‘10년 넘게 연락두절...딸 사망보험금 수령’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 사회면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『〈세월 호 사망 딸 보험금 챙긴 친부〉 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 23일자 사회면)</li> <li>• 노컷뉴스 : 『‘13년만에 나타나 딸 보험금 챙긴 친부’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 28일자 사회면)</li> <li>• CBS-R : 김현정의 뉴스쇼 프로그램 (2014년 7월 29일자)</li> <li>• 세계닷컴 : 『[정정보도문] ‘12년만에 나타나 딸 보험금 챙긴 친부’ 관련』 제하의 기사 (2014년 7월 17일자 사회면) 외 2건</li> </ul> |
| 2014서울조정934~<br>943, 945·946 | (각 정정·손배청구) 전국○○○○노동조합 對 뉴스천지 <sup>(934·935)</sup> , 매일일보 인터넷 <sup>(936·937)</sup> , 인터넷 일간투데이 <sup>(938·939)</sup> , 온라인 중앙일보 <sup>(940·941)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(942·943)</sup> , 아주뉴스 <sup>(945·946)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스천지 : 『유한식 새누리당 세종시장 후보, 지지단체 이어져』 제하의 기사 (2014년 5월 31일자 전국면)</li> <li>• 매일일보 인터넷 : 『유한식 세종시장 후보 ‘지지선언’ 잇따라』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 정치면)</li> <li>• 인터넷 일간투데이 : 『새누리당 유한식 세종시장 후보 지지단체 이어져』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 사회·전국면)</li> <li>• 온라인 중앙일보 : 『유한식후보 각급단체 지지 잇따라』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 사회면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『유한식후보, 각급단체 지지 잇따라』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 충북·세종면)</li> <li>• 아주뉴스 : 『전국○○○○ 세종시연합회, “유한식 지지선언”』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 지방면)</li> </ul>                                  |
| 신청인 주장                       | 신청인 노조 세종지부가 새누리당 유한식 세종시장 후보 지지를 선언했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 처 리 결 과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (인터넷 일간투데이, 뉴스1코리아/내용 : 정정보도, 부제소)</li> <li>• 각 취하 (뉴스천지, 매일일보 인터넷 , 온라인 중앙일보, 아주뉴스/사유- 정정보도 게재)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스천지 : 『[정정보도문] 전국○○○○노동조합 유한식 후보 지지 관련』 제하의 기사 (2014년 7월 9일자 정치면)</li> <li>• 매일일보 인터넷 : 『[바로잡습니다] 전국○○○○노조 관련』 제하의 기사 (2014년 7월 8일자 지역면)</li> <li>• 인터넷 일간투데이 : 『‘전국○○○○노조 유한식 후보 지지선언’ 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 7월 11일자 사회·전국면)</li> <li>• 온라인 중앙일보 : 『[정정보도문] 전국○○○○노동조합 유한식 후보 지지선언 관련하여 바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 7월 9일자 사회면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『‘전국○○○○노조 유한식 후보 지지선언’ 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 7월 11일자 전국면)</li> <li>• 아주뉴스 : 『[정정보도문] 전국○○○○노동조합 유한식 후보 지지선언 관련』 제하의 기사 (2014년 7월 8일자 지방면)</li> </ul> |
| 2014서울조정944 | (손배청구) 진○○ 對 데일리카                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상     | 『폭스바겐, ‘CC’ 새 차 구입했는데..받아보니 사고차(?)』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 수입차뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장      | 사고차량을 신차로 속여 출고한 사례를 사실과 다르게 보도하면서 딜러사 지점장인 신청인의 실명을 적시해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과     | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정947 | (반론청구) 농림축산식품부 對 서울경제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상     | 『두부 적합업종에 대한 오해와 진실』 제하의 기사 (2014년 5월 16일자 A14면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장      | 농림축산식품부가 국산콩 두부 적합업종 지정 해제요구와 관련해 통계를 왜곡했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과     | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정948~957 | (각 정정·손배청구) 김○○ 對 시사주간 <sup>(948·949)</sup> , 인터넷 시사주간 <sup>(950·951)</sup><br>이코노믹포스트 <sup>(952·953)</sup> , 인터넷 스페셜경제 <sup>(954·955)</sup> , 인터넷 일요시사 <sup>(956·957)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시사주간 : 『[단독]1300만 명 소비자 ‘성형외과’로 유인?』 제하의 기사 (2014년 3월 23일자 16면)</li> <li>• 인터넷 시사주간 : (1) 『위○○, 1300만 명 소비자 ‘청담 맥 피부과 · 성형외과’로 유인했나?』 제하의 기사 (2014년 3월 20일자 법원 · 검찰면)</li> <li>(2) 『[후속]위○○, 법률기망행위 ‘성형외과 알선’, 2012년부터 계속해왔다』 제하의 기사 (2014년 3월 21일자 사건 · 사고면)</li> <li>(3) 『위○○, ‘불법성형외과 알선’에 ‘쿠팡 비방 광고’까지 막가파의 끝은?』 제하의 기사 (2014년 3월 23일자 사건 · 사고면)</li> <li>(4) 『[단독]위○○ 불법행위 ‘본지단독보도관련’ 보건복지부 칼 빼들었다』 제하의 기사 (2014년 3월 27일자 사회일반면)</li> <li>• 이코노믹포스트 : (1) 『[단독]위○○, 1300만 명 소비자 ‘청담 맥 피부과 · 성형외과’로 유인했나?』 제하의 기사 (2014년 3월 20일자 포토뉴스면)</li> <li>(2) 『위○○, ‘불법성형외과 알선’에 ‘쿠팡 비방 광고’까지 막가파의 끝은?』 제하의 기사 (2014년 3월 23일자 사회면)</li> <li>(3) 『[단독]위○○ 불법행위 ‘본지 단독보도 관련’ 보건복지부 칼 빼들었다』 제하의 기사 (2014년 3월 27일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 스페셜경제 : 『위○○, 1위 탈환 위해 ‘성형시장 진입?’ 고의성 논란 불거진 이유』 제하의 기사 (2014년 3월 25일자 소비자면)</li> <li>• 인터넷 일요시사 : (1) 『위○○ ‘의료기관 알선’ 의혹』 제하의 기사 (2014년 3월 20일자 기업면)</li> <li>(2) 『위○○ ‘이상한 돈벌이’ 실태』 제하의 기사 (2014년 3월 28일자 기업면)</li> </ul> |
| 신청인 주장          | 성형외과를 운영하는 신청인이 소셜커머스 업체와 함께 피부과 상품을 내걸어 환자 유인행위를 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과         | 각 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정958·959 | (정정·손배청구) 협업마을 ○○○○ 외 1인 對 채널A                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상         | 직언직설 프로그램 『그때 그 사건 ‘○○○○’ 미스테리』 제하의 기사 (2014년 6월 17일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장          | 신청인이 종교단체이며, 대표자가 신도 2명을 살해했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과         | <p>조정성립 (내용 : 정정보도, 피신청인 사과, 부제소)</p> <p>※ 이행방법 : &lt;직언직설&gt; 본 방송중 신청인 관련 정정 사항이 홈페이지에 게시되어 있다는 안내 자막을 2차례에 걸쳐 내보내며, 향후 신청인과 관련하여 법원으로부터 무죄판결받은 내용을 방송프로그램으로 제작·방송하거나 홈페이지에 게시·광고 하는 것을 금지하는 내용으로 합의</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과         | 인터넷 채널A 『‘○○○○과 김○○ 회장’에 대한 방송내용과 관련하여 알려드립니다』 제하의 기사 (2014년 7월 18일자 홈페이지)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                  |                                                                                                                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정960, 961 | (각 정정청구) 변희재 對 인터넷 경향신문 <sup>(960)</sup> , 인터넷 기독교한국신문 <sup>(961)</sup>                                                                                                               |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 경향신문 : 『[원희복의 인물탐구] 보수논객 변희재라는』 제하의 기사 (2014년 6월 28일자 정치면)</li> <li>인터넷 기독교한국신문 : 『[서헌철목사] 좌파? 우파?』 제하의 기사 (2014년 7월 1일자 신앙생활면)</li> </ul> |
| 신청인 주장           | 신청인이 항상 여권에서만 활동해 왔다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정962      | (정정청구) 사단법인 한국○○○○○○○○법인협의회 對 CBS-R                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상          | 시사자키 정관용입니다 프로그램 『전 기간제 교사대표와의 인터뷰』 제하의 보도 (2014년 6월 18일자)                                                                                                                            |
| 신청인 주장           | 사립학교 교사 채용과 관련해 금전거래가 있다는 취지의 전 기간제교사 대표의 발언은 사실과 다르다.                                                                                                                                |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과          | 시사자키 정관용입니다 프로그램 『전 기간제 교사대표 관련 반론입니다』 제하의 보도 (2014년 7월 22일자)                                                                                                                         |
| 2014서울조정963      | (정정청구) 주식회사 ○○○○ 對 채널A                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상          | 이영돈 PD의 먹거리 X파일 프로그램 『마트 소불고기의 배신』 제하의 보도 (2014년 6월 27일자)                                                                                                                             |
| 신청인 주장           | 신청인 회사가 제조과정 중 유통기한 스티커를 바꿔달았다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정964~967  | (각 정정·손배청구) 정○○ 對 MBN <sup>(964·965)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(966·967)</sup>                                                                                                             |
| 조 정 대 상          | (1) 뉴스8 프로그램 『새누리 선관위, 지지자 불법 동원 용납 않겠다』 제하의 보도 (MBN 2014년 7월 6일자, 인터넷 MBN 7월 6일자 정치면)<br>(2) 굿모닝MBN 프로그램 『새누리 선관위, 지지자 불법 동원 용납 않겠다』 제하의 보도 (MBN 2014년 7월 6일자, 인터넷 MBN 7월 6일자 정치면)   |
| 신청인 주장           | 신청인이 새누리당 대표 선출과정에서 불법적으로 버스를 동원해 특정 후보를 지원했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                           |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                                                                                                               |

|                  |                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정968, 969 | (각 정정청구) 유기홍 외 1인 對 검경타임즈 <sup>(968)</sup> , 검경뉴스 <sup>(969)</sup>                                                                                                                               |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>검경타임즈 : 『관악구, 구의원 비례대표 공천과정 공정성에 의문』 제하의 기사 (2014년 6월 2일자 3면)</li> <li>검경뉴스 : 『관악구, 구의원 비례대표 공천과정 공정성에 의문』 제하의 기사 (2014년 5월 28일자 검찰News면)</li> </ul>      |
| 신청인 주장           | 새정치민주연합 ○○구의원 비례대표 공천 후보자가 아동청소년법을 위반해 벌금형을 선고 받았고 공천 과정에서 새정치민주연합 국회의원이 개입했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                      |
| 처 리 결 과          | 각 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>검경타임즈 : 『“관악구의원 비례대표 불공정” 보도 관련 정정 및 반론』 제하의 기사 (2014년 8월 11일자 3면)</li> <li>검경뉴스 : 『“관악구의원 비례대표 불공정” 보도 관련 정정 및 반론』 제하의 기사 (2014년 7월 28일자 검찰면)</li> </ul> |
| 2014서울조정970, 971 | (각 손해청구) 강○○ 對 KBS-2TV <sup>(970)</sup> , KBS미디어 <sup>(971)</sup>                                                                                                                                |
| 조 정 대 상          | VJ특공대 프로그램 『그들의 밤은 낮보다 뜨겁다! 밤을 잊은 사람들』 제하의 보도 (KBS-2TV 2014년 5월 16일자, KBS미디어 5월 16일자 홈페이지)                                                                                                       |
| 신청인 주장           | 국립공원 단속반과 실랑이를 벌이고 있는 신청인의 초상을 동의 없이 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상 80만원, 기사삭제, 부제소)                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과          | 금액지급 및 기사삭제                                                                                                                                                                                      |
| 2014서울조정972~975  | (각 정정 · 손해청구) 최수규 對 세계일보 <sup>(972 · 973)</sup> , 세계닷컴 <sup>(974 · 975)</sup>                                                                                                                    |
| 조 정 대 상          | (1) 『비리혐의 비서관 1년째 내사 감감』 제하의 기사 (세계일보 2014년 7월 8일자 1면, 세계닷컴 7월 8일자 정치면)<br>(2) 『창조경제 핵심 간부가 나랏돈 빼돌린 업자와 ‘부적절한 관계’?』 제하의 기사 (세계일보 2014년 7월 8일자 3면, 세계닷컴 7월 8일자 정치면)                               |
| 신청인 주장           | 청와대 경제수석실 비서관인 신청인이 창업투자사 대표로부터 수시로 향응을 접대 받았다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>세계일보 『비리혐의 청와대 중소기업비서관 관련 바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 10월 10일자 정치면, 세계닷컴 10월 9일자 정치면)</li> <li>세계닷컴 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 10월 9일자 정치면)</li> </ul>              |

|                 |                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정976~979 | (각 정정·반론청구) ○○대학교 외 4인 對 MBC <sup>(976·977)</sup> , iMBC <sup>(978·979)</sup>                                                                                                           |
| 조 정 대 상         | PD수첩 프로그램 『대학, 안녕들 하십니까?』 제하의 보도 (2014년 6월 10일자, iMBC 6월 10일자 홈페이지)                                                                                                                     |
| 신청인 주장          | ○○대학 총장인 신청인이 교원 임용 관련 인사권을 남용했고 채용비리를 확인한 조사보고서에 대학 교수들의 이름이 거론되었다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                    |
| 처 리 결 과         | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과         | PD수첩 프로그램 『‘○○○대 총장 비리 의혹’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 8월 26일자, iMBC 9월 1일자 홈페이지)                                                                                                           |
| 2014서울조정980~983 | (각 정정·손배청구) 장○○ 對 채널A                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상         | FACT10 프로그램 『[단독공개] GOD.com...유병언 인터넷사이트』 제하의 보도 (2014년 6월 18일자)                                                                                                                        |
| 신청인 주장          | 신청인이 유병언 전 회장의 망명을 돕는 해외조력자이며, 구원파 소식지에 찬양의 글을 올렸다고 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                        |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                 |
| 2014서울조정984~987 | (각 정정·손배청구) 박○○ 對 세계일보 <sup>(984·985)</sup> , 세계닷컴 <sup>(986·987)</sup>                                                                                                                 |
| 조 정 대 상         | (1) 『비리혐의 비서관 1년째 내사 감감』 제하의 기사 (세계일보 2014년 7월 8일자 1면, 세계닷컴 7월 8일자 정치면)<br>(2) 『창조경제 핵심 간부가 나랏돈 빼돌린 업자와 ‘부적절한 관계’?』 제하의 기사 (세계일보 2014년 7월 8일자 3면, 세계닷컴 7월 8일자 정치면)                      |
| 신청인 주장          | 신청인이 투자기금을 손실처리하는 수법으로 비자금을 조성해 현 청와대 비서관 등에게 로비한 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                  |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 세계일보 『비리혐의 청와대 중소기업비서관 관련 바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 10월 10일자 정치면, 세계닷컴 10월 9일자 정치면)</li> <li>• 세계닷컴 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 10월 9일자 정치면)</li> </ul> |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정988, 989 | (각 정정청구) 한국철도시설공단 對 머니위크 <sup>(988)</sup> , e머니위크 <sup>(989)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상          | (1) 『서민 밥값마저 떼먹으려나』 제하의 기사 (머니위크 2014년 4월 15일자 58면~59면, e머니위크 4월 16일자 업계일반면)<br>(2) 『서민 눈물』로 달리는 ‘시민의 발’』 제하의 기사 (머니위크 2014년 4월 22일자 56면~57면, e머니위크 4월 22일자 업계일반면)<br>(3) 『갈라지고 내려앉고... ‘장마철이 큰 걱정’』 제하의 기사 (머니위크 2014년 4월 29일자 62면~63면, e머니위크 4월 29일자 업계일반면)<br>(4) 『[단독] ‘철피아’, 철도시설공단 또 부실공사 선정』 제하의 기사 (e머니위크 5월 30일자 업계일반면) |
| 신청인 주장           | 신청인 공단이 매교역 출입구 공사 당시 부도난 시공사를 선정했으며, 부실공사로 인한 지반침체와 주택붕괴, 공사대금 미지급 문제 등이 발생했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과          | 『철도공단, “시공사 부도로 발생한 매교역 공사 미불금 1차분 지급”』 제하의 기사 (머니위크 2014년 8월 6일자 62면, e머니위크 8월 6일 업계일반면)                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정990, 991 | (각 정정청구) 박○○ 對 채널A <sup>(990)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(991)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상          | 이영돈 PD의 먹거리 X파일 프로그램 『충격! 폐기용 닭이 팔린다』 제하의 보도 (채널A 2014년 7월 4일자, 인터넷 채널A 7월 4일자 홈페이지)                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장           | 신청인 업소가 칼국수 고명으로 폐기용 닭을 쓰는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정993~1015                 | (각 정정청구) 주식회사 ○○○ 對 뉴스1코리아 <sup>(993)</sup> , 연합뉴스 <sup>(994)</sup> , 데일리안 <sup>(995)</sup> , EBN <sup>(996)</sup> , M이코노미NEWS <sup>(997)</sup> , 경제투데이 <sup>(998)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(999)</sup> , 국제뉴스 <sup>(1000)</sup> , 뉴스웨이 <sup>(1001)</sup> , 뉴시스 <sup>(1002)</sup> , MK뉴스 <sup>(1003)</sup> , 메디컬투데이 <sup>(1004)</sup> , 인터넷 베이비뉴스 <sup>(1005)</sup> , 뷰티한국 <sup>(1006)</sup> , 브레이크뉴스 <sup>(1007)</sup> , 인터넷 서울파이낸스 <sup>(1008)</sup> , 인터넷 스포츠조선 <sup>(1009)</sup> , 시사포커스신문 <sup>(1010)</sup> , 아시아경제닷컴 <sup>(1011)</sup> , 인터넷 위클리오늘 <sup>(1012)</sup> , 인터넷 일간스포츠 <sup>(1013)</sup> , 쿠키뉴스 <sup>(1014)</sup> , 인터넷 환경일보 <sup>(1015)</sup> |
| 조 정 대 상                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스1코리아 : 『영유아 질식 유발 ‘○○○ 딸랑이’ 2000개 회수한다』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 유통/생활경제면)</li> <li>• 연합뉴스 : 『미국산 영유아용 ‘○○ 딸랑이’, 제품회수』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 속보면)</li> <li>• 데일리안 : 『미국산 영유아용 ‘○○ 딸랑이’ 제품 회수』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 경제면)</li> <li>• EBN : 『‘○○ 딸랑이’·‘닥터마마 리모컨 치발기’ 자발적 시정 조치』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 유통면)</li> <li>• M이코노미NEWS : 『‘○○ 딸랑이’, ‘닥터마마 리모컨 치발기’ 자발적 시정 조치』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 뉴스면) 외 18건</li> </ul>                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장                           | 신청인 회사가 미국 제조사의 리콜조치에도 불구하고 국내에서 이미 판매된 아동용 제품에 대해 아무런 조치를 하지 않았다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 취하 (뉴스1코리아 외 21개 매체/사유 : 기사수정)</li> <li>• 취하 (인터넷 위클리오늘/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과                          | 기사 본문 중 신청인 회사가 해당 제품을 적극 회수하기로 했다는 내용으로 수정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2014서울조정1016                     | (반론청구) ○○○○○○○○시민회 對 동아일보                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상                          | 『시민단체의 끝과 시작, 온 국민과 함께하는 희망의 한판승!』 제하의 기사 (2014년 6월 18일자 B7면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장                           | 신청인 단체의 대표에 관한 기사를 약속대로 보도하지 않아 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과                          | 기각 (사유 : 사실적 주장이 아님)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정1017 · 1018, 1059 · 1060 | (각 정정·손배청구) 강○○ 對 채널A <sup>(1017·1018)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(1019·1020)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상                          | (1) 뉴스특보 프로그램 『시신 한 구에 1억』 제하의 보도 (채널A 2014년 4월 19일자, 인터넷 채널A 4월19일자 뉴스면)<br>(2) 종합뉴스 프로그램 『피해자 가족 두 번 울리는 사기꾼』 제하의 보도 (채널A 2014년 4월 19일자, 인터넷 채널A 4월19일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장                           | 신청인이 세월호 참사 희생자 시신을 찾아주는 대가로 시신 한 구에 1억원을 요구했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과                          | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1019 · 1020, 1023 · 1024 | (각 정정 · 손해청구) 재단법인 ○○문화재단 對 인터넷 의정부신문                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                          | (1) 『의정부 박○○ 문화재단, 재단소유 땅 명분 내세워 법 위반하며 수락산 진입로에 장애물 설치 논란』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 뉴스면)<br>(2) 『박○○ 문화재단 소유 토지 내 총체적 불법 투성이, 시의 특혜인가?』 제하의 기사 (2014년 7월 7일자 뉴스면)<br>(3) 『변호사 불법명의 신탁 동원 인 · 허가 받아내 논란』 제하의 기사 (2014년 7월 16일자 뉴스면) |
| 신청인 주장                           | 신청인 재단이 현상변경 허가없이 법을 위반하여 재단소유 토지에 철 구조물을 설치하거나, 대형 바위를 등산 진입로에 설치해 논란이 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과                          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정1021, 1022               | (각 정정청구) 박○○○○○ 對 채널A <sup>(1021)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(1022)</sup>                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상                          | 이영돈PD의 먹거리 X파일 프로그램 『충격! 폐기용 닭이 팔린다』 제하의 보도 (채널A 2014년 7월 4일자, 인터넷 채널A 7월 4일자 홈페이지)                                                                                                                                              |
| 신청인 주장                           | 신청인 업소가 칼국수 고명으로 폐기용 닭을 쓰는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과                          | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 보도내용이 사실이므로 수용할 수 없다고 주장)                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정1025~ 1028, 1029~1032    | (각 정정 · 반론청구) 한국방송공사 對 동아일보 <sup>(1025 · 1026)</sup> , 동아닷컴 <sup>(1027 · 1028)</sup><br>(각 정정 · 반론청구) KBS방송기술인협회 對 동아일보 <sup>(1029 · 1030)</sup> , 동아닷컴 <sup>(1031 · 1032)</sup>                                                 |
| 조 정 대 상                          | 『1급 이상 10명중 6명꼴 무보직... 고액연봉 5년새 10%P 급증』 제하의 기사 (2014년 5월 30일자 17면, 동아닷컴 5월 30일자 기획면)                                                                                                                                            |
| 신청인 주장                           | KBS 기술직 직원이 업무량은 적고, 고액의 급여를 받는다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과                          | 각 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과                          | 『알려왔습니다』 제하의 기사 (동아일보 2014년 8월 15일자 17면, 동아닷컴 8월 15일자 기획면)                                                                                                                                                                       |

|                     |                                                                                     |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1033, 1034  | (각 손해청구) 박○○ 對 헤럴드경제 <sup>(1033)</sup> , 인터넷 헤럴드경제 <sup>(1034)</sup>                |
| 조 정 대 상             | 『‘퍼블리시티권’ 딜레마』 제하의 기사 (헤럴드경제 2014년 7월 17일자 2면, 인터넷 헤럴드경제 7월 18일자 뉴스면)               |
| 신청인 주장              | 신청인이 운영하는 치과병원이 연예인 퍼블리시티권을 침해해 고소당했다는 보도는 사실과 다르다.                                 |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                      |
| 2014서울조정1035 · 1036 | (정정 · 손해청구) 주식회사 ○○○○○ 對 채널A                                                        |
| 조 정 대 상             | 이영돈 PD의 먹거리 X파일 『충격! 폐기용 닭이 팔린다』 제하의 기사 (2014년 7월 4일자)                              |
| 신청인 주장              | 신청인 업체가 닭을 비위생적으로 해동하여 가공하고 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                     |
| 처 리 결 과             | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 보도내용이 사실이므로 수용할 수 없다고 주장)              |
| 2014서울조정1037~ 1040  | (각 정정 · 손해청구) 최○○ 對 한겨레 <sup>(1037 · 1038)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(1039 · 1040)</sup> |
| 조 정 대 상             | 『노숙인 쫓겨 가짜환자 42% 채운 요양병원』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 14면, 인터넷 한겨레 6월 30일자 인권복지면)         |
| 신청인 주장              | 요양병원을 운영하는 신청인이 노숙인을 가짜환자로 입원시켜 의료비를 부당하게 청구해왔다는 보도는 사실과 다르다.                       |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                        |
| 이 행 결 과             | 『‘인천 뇌요양병원’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (한겨레 2014년 9월 5일자 9면, 인터넷 한겨레 9월 5일자 인권복지면)            |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1042~<br>1049 | (각 반론청구) 강○○ 외 1인 對 데일리 한국 <sup>(1042)</sup> , 미디어펜 <sup>(1043)</sup> , 전자신문 인터넷 <sup>(1044)</sup> , 조선닷컴 <sup>(1045)</sup> , 티브이데일리 <sup>(1046)</sup> , 더 피알 <sup>(1047)</sup> , 데일리 중앙 <sup>(1048)</sup> , 아시아경제닷컴 <sup>(1049)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 데일리 한국 : 『“너땀에 젖어” 회원 엿 투척 도모 “축구국가대표들에게 엿을 먹이자” 황당』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 사회면) 외 5건</li> <li>• 미디어펜 : 『‘너땀에 젖어’ 악플카페 “어떤 김치X...” 일베 의혹』 제하의 기사 (2014년 7월 1일자 사회면)</li> <li>• 전자신문 인터넷 : 『엿투척 ‘너땀에 젖어’, ‘일베’와 연관성 의혹 제기돼』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 네티즌핫이슈면)</li> <li>• 조선닷컴 : 『스포츠악플카페 ‘너땀에 젖어’에서 일베 용어, 아이디 발견...“아시안 게임에도 출격?”』 제하의 기사 (2014년 7월 1일자 연예면)</li> <li>• 티브이데일리 : 『‘너땀에 젖어’ 카페 회원수 급증, 게시판 살펴보니...일베 유입?』 제하의 기사 (2014년 7월 1일자 문화/사회면)</li> <li>• 더 피알 : 『국가대표팀 엿세례 논란 “일베 소행?”』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 온라인 나우면)</li> <li>• 데일리 중앙 : 『너땀에 젖어 커뮤니티... 일베 관련 있나? “한국팀 엿 먹으라니”』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 생활/문화면)</li> <li>• 아시아경제닷컴 : 『엿 투척 ‘너땀에 젖어’ 악플 카페 표방 도널어 ‘제 2의 일베’ 논란』 제하의 기사 (2014년 7월 1일자 네티즌핫이슈면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                | 축구국가대표에게 엿을 던진 회원이 속한 모 인터넷 카페가 일베와 연관이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과               | 각 취하 (사유 : 보도제재)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 데일리 한국 : 『[반론보도문] ‘너땀에 젖어’ 카페, “일베와 전혀 연관이 없다”고 밝혀와』 제하의 기사 (2014년 8월 7일자 사회면)</li> <li>• 미디어펜 : 『‘너땀에 젖어’ 카페, “일베와 전혀 연관이 없다”고 밝혀와』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 락&amp;락면)</li> <li>• 전자신문 인터넷 : 『[반론보도] ‘너땀에 젖어’ 카페, “일베와 전혀 연관이 없다”고 밝혀와』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 라이프면)</li> <li>• 조선닷컴 : 『[반론보도문] ‘너땀에 젖어’ 카페, “일베와 전혀 연관이 없다”고 밝혀와』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 사회면)</li> <li>• 티브이데일리 : 『[반론보도문] ‘너땀에 젖어’ 카페, “일베와 전혀 연관이 없다”고 밝혀와』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 문화/사회면)</li> <li>• 더 피알 : 『‘너 땀에 젖어’ 카페, “일베와 전혀 연관이 없다”고 밝혀와』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 오피니언면)</li> <li>• 데일리 중앙 : 『[반론보도문] ‘너땀에 젖어’ 카페 “일베와 연관없다” 밝혀와』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 생활/문화면)</li> <li>• 아시아경제닷컴 : 『‘너땀에 젖어’ 카페 “일베와 전혀 연관이 없다”고 밝혀와』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 스포츠면)</li> </ul>  |

|                   |                                                                                                                                              |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1050      | (정정청구) 권○○ 對 뉴스타파                                                                                                                            |
| 조 정 대 상           | 『권○○ 후보, 남편 수십억 대 부동산 보유 축소 의혹』 제하의 기사 (2014년 7월 18일자 초기화면)                                                                                  |
| 신청인 주장            | 국회의원 보궐선거 출마자인 신청인이 후보등록과정에서 배우자가 소유한 수십억 대 재산에 대해 축소신고했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                      |
| 처 리 결 과           | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 신청인 이의신청/사유 : 명백한 오보이므로 반론보도로는 만족할 수 없다고 주장)                                                            |
| 2014서울조정1051~1054 | (각 정정·손배청구) 주식회사 ○○○○○조리원 對 뉴스메이커 <sup>(1051·1052)</sup> , 인터넷 뉴스메이커 <sup>(1053·1054)</sup>                                                  |
| 조 정 대 상           | 『좋은 산후관리는 여성의 평생건강을 좌우한다』 제하의 기사 (뉴스메이커 2014년 6월 3일자 130면~131면, 인터넷 뉴스메이커 6월 3일자 경제 CEO면)                                                    |
| 신청인 주장            | 신청인들이 운영하는 산후조리원이 모 그룹과 관계가 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                              |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소)                                                                                                                        |
| 이 행 결 과           | 『“산후조리원 ○’은 (주)○○그룹 임○○ 대표와 무관합니다』 제하의 기사 (뉴스메이커 2014년 9월 1일자 170면, 인터넷 뉴스메이커 8월 1일자 경제 CEO면)                                                |
| 2014서울조정1056·1057 | (각 손배청구) 배○○ 對 SBS-TV <sup>(1056)</sup> , SBS 콘텐츠허브 <sup>(1057)</sup>                                                                        |
| 조 정 대 상           | 8시뉴스 프로그램 『입석금지 첫날...버스증편, 계획 못 미쳐』 제하의 보도 (SBS-TV 2014년 7월 16일자, SBS 콘텐츠허브 7월 16일자 뉴스면)                                                     |
| 신청인 주장            | 수도권 광역버스 입석운행 금지 첫날 동정을 보도하면서 불만을 토로하는 승객인 신청인의 초상을 동의없이 공표해 피해를 입었다.                                                                        |
| 처 리 결 과           | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 기사수정, 피신청인 유감표명, 손해배상 150만원, 부제소 - 양당사자 이의신청/사유 : 신청인은 손해배상 결정액이 적다고 주장하고, 피신청인은 촬영 당시 신청인의 묵시적 동의가 있었으므로 초상권 침해가 아니라고 주장) |

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1061 · 1062, 1072 · 1073 | (각 정정 · 손배청구) 주식회사 ○○ 對 JTBC <sup>(1061 · 1062)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(1072 · 1073)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상                          | (1) 뉴스9 프로그램 『첫 시신 발견 “언딘이 한 것으로…” 인양 조작했나』 제하의 보도 (JTBC 2014년 4월 28일자, 인터넷 JTBC 4월 28일자 뉴스면)<br>(2) 뉴스9 프로그램 『민간 잠수사 “기상 탓? 언딘, 의도적으로 구조 지연”』 제하의 보도 (JTBC 2014년 4월 28일자, 인터넷 JTBC 4월 28일자 뉴스면)<br>(3) 뉴스9 프로그램 『“윗선 난처해지니 인양 말라고 해” 증언…언딘 측 부인』 제하의 보도 (JTBC 2014년 4월 28일자, 인터넷 JTBC 4월 28일자 뉴스면)<br>(4) 뉴스9 프로그램 『“시신 첫 발견, 민간 잠수사가 맞다” 언딘 일부 시인』 제하의 보도 (JTBC 2014년 4월 29일자, 인터넷 JTBC 4월 29일자 뉴스면)<br>(5) 뉴스9 프로그램 『강○○ 잠수부 “언딘 김 이사가 재차 양보 요청”』 제하의 보도 (JTBC 2014년 4월 29일자, 인터넷 JTBC 4월 29일자 뉴스면) |
| 신청인 주장                           | 세월호 구조작업시 신청인이 해경과 구조계약을 체결하고, 민간잠수사들에게 시신 인양 중단을 요구하거나 구조작업을 지연시켰다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과                          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과                          | 뉴스9 프로그램 『주식회사 ○○ 관련 반론보도문』 제하의 보도 (JTBC 2014년 9월 16일자, 인터넷 JTBC 9월 16일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2014서울조정1063, 1064               | (각 정정청구) ○○○○○○협동조합 對 채널A <sup>(1063)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(1064)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상                          | • 채널A : 이영돈의 먹거리 X파일 프로그램 『자죽염, 명품 죽염인가?』 제하의 보도 (2014년 5월 16일자, 인터넷 채널A 5월 17일자 홈페이지)<br>• 인터넷 채널A : 『자죽빛 명품 소금 ‘자죽염’의 비밀…먹거리 X파일』 제하의 기사 (2014년 5월 16일자 문화면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장                           | 자죽염에 대나무 숯성분이 포함돼 있으며, 제조과정에서 발생하는 숯을 제거하지 않는다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과                          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과                          | 『자죽염』 관련 반론보도문』 제하의 기사 (인터넷 채널 A 2014년 9월 3일자 홈페이지)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1074~1077 | (각 정정·손배청구) ○○○○○장로회 ○○교회 對 프레시안 <sup>(1074·1075)</sup> , 담당 뉴스 <sup>(1076·1077)</sup>                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 프레시안 : 『개신교에서 암약하는 사채업자』 제하의 기사 (2014년 6월 29일자 뉴스면)</li> <li>• 당당뉴스 : (1) 『○○교회 수석장로 자살-“진상규명” 대두』 제하의 기사 (2014년 6월 22일자 교계면)</li> <li>(2) 『개신교계에 암躍하는 사채업자』 제하의 기사 (2014년 6월 28일자 칼럼면)</li> <li>(3) 『○○교회 김○○ 목사, 내부단속 강화』 제하의 기사 (2014년 7월 2일자 교계면)</li> </ul> |
| 신청인 주장            | 신청인 교회의 담임목사가 교회 재산으로 비자금을 조성하고, 재정장로가 비자금을 관리·횡령했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과           | <p>각 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)</p> <p>※ 이행방법 : 기사삭제 외 동일한 기사의 배포 또는 게재 금지</p>                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과           | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2014서울조정1078·1079 | (정정·손배청구) 주식회사 ○○○○○ 對 KBS-1TV                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상           | 똑똑한 소비자리포트 프로그램 『무너진 시력교정의 꿈』 제하의 보도 (2014년 6월 27일자)                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장            | 안내렌즈 삽입술의 위험성을 보도하면서 신청인 회사의 제품을 노출해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 기사수정 약속)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정1080~1083 | (각 정정·반론청구) 고○○ 외 1인 對 한경비즈니스 <sup>(1080·1081)</sup> , 인터넷 한경비즈니스 <sup>(1082·1083)</sup>                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상           | 『‘잇단 고소’ 유명 교육 기업 內 갈등 진실은』 제하의 기사 (한경비즈니스 2014년 6월 11일자 44면~45면, 인터넷 한경비즈니스 6월 17일자 산업면)                                                                                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장            | 신청인이 부인과 진행중인 이혼소송 및 재산분쟁 사유를 잘못 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과           | 『“돌아오길 바란다면 애초 내몰지 않았을 것”』 제하의 기사 (인터넷 한경비즈니스 2014년 9월 12일자 비즈니스 포커스면)                                                                                                                                                                                                                                    |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1084·1085 | (정정·손배청구) 사단법인 ○○○○○○협회 對 뉴시스헬스                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상           | 『○협-現 치과 의사 논쟁중 “투바디 임플란트 부작용, 심장 및 폐 질환, 암 유발↑” 제하의 기사 (2014년 7월 29일자 핫이슈면)』                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장            | 투바디 임플란트 시술이 암발생을 높인다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 피신청인 유감표명)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과           | 『“투바디임플란트 유해성” 관련 반론 및 유감표명』 제하의 기사 (2014년 8월 18일자 TodayNews면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014서울조정1098      | (반론청구) 사단법인 대한○○○ 對 SBS-TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상           | (1) 8시뉴스 프로그램 『범죄 악용 ‘동물마취제’...묻지마 판매』 제하의 보도 (2014년 7월 14일자)<br>(2) 아침종합뉴스 프로그램 『범죄 악용 ‘동물마취제’...묻지마 판매』 제하의 보도 (2014년 7월 15일자)<br>(3) 나이트라인 프로그램 『범죄 악용 ‘동물마취제’..묻지마 판매』 제하의 보도 (2014년 7월 15일자)                                                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장            | 수 의사 처방없이 아세프로마진 성분이 함유된 동물용마취제를 구입할 수 없다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 이 행 결 과           | 아침종합뉴스 프로그램 『‘동물용 마취제 묻지마 판매’ 관련 반론보도문』 제하의 보도 (SBS-TV2014년 8월 13일자, SBS콘텐츠허브 8월 13일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정1098~1116 | (각 추후·손배청구) 박○○ 對 중앙일보 <sup>(1098·1099)</sup> , 내일신문 <sup>(1101·1102)</sup> , 뉴스1 <sup>(1103·1104)</sup> , 코리아 <sup>(1103·1104)</sup> , 동아닷컴 <sup>(1105·1106)</sup> , e머니투데이 <sup>(1107·1108)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1109·1110)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(1111·1112)</sup> , SBS콘텐츠허브 <sup>(1113·1114)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(1115·1116)</sup>                                                                            |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙일보 : 『같이 살려다 같이 망한 악어와 악어새』 제하의 기사 (2012년 12월 6일자 14면)</li> <li>• 내일신문 : 『마약사범 수사 빠져나가게 도운 경찰 영장』 제하의 기사 (2012년 12월 6일자 21면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『검찰, 마약사범 수사 방해한 경찰관 구속』 제하의 기사 (2012년 12월 6일자 사회면)</li> <li>• 동아닷컴 : 『검찰, 마약사범 수사 빠져나가게 도운 경찰 영장』 제하의 기사 (2012년 12월 6일자 사회면)</li> <li>• e머니투데이 : 『劍, 마약사범 ‘머리카락 바꿔치기’ 경찰 구속』 제하의 기사 (2012년 12월 6일자 사회면) 외 8건</li> </ul> |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장              | 경찰공무원인 신청인이 위계에 의한 공무집행 방해혐의로 구속되었으나 무죄판결을 받았다.                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (동아닷컴<sup>(1105)</sup>, 인터넷 경향신문<sup>(1109)</sup>, 인터넷 MBN<sup>(1111)</sup>/내용 : 추후보도, 기사삭제)</li> <li>• 각 조정불성립결정 (중앙일보, 내일신문, 뉴스1코리아, 동아닷컴<sup>(1106)</sup>, e머니투데이, 인터넷 경향신문<sup>(1110)</sup>, 인터넷 MBN<sup>(1112)</sup>, SBS콘텐츠허브, 인터넷 YTN)</li> </ul>        |
| 이 행 결 과             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 동아닷컴 : 『○○署 박모 마약팀장, 위계에 의한 공무집행 방해 혐의 무죄 밝혀져』 제하의 기사 (2014년 8월 25일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 경향신문 : 『○○署 박모 마약팀장, 위계에 의한 공무집행 방해 혐의 무죄 밝혀져』 제하의 기사 (2014년 8월 25일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 MBN : 『○○署 박 모 마약팀장, 위계에 의한 공무집행 방해 혐의 무죄 밝혀져』 제하의 기사 (2014년 8월 25일자 사회면)</li> </ul> |
| 2014서울조정1117        | (정정청구) 주식회사 ○○○○ 對 뉴데일리경제                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상             | 『‘신문지 회장’ ○○○○ 강○○, 항공사 인수는 ‘정계진출’ 포석?』 제하의 기사 (2014년 7월 29일자 경제면)                                                                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장              | 신청인 회사의 대표가 정계진출을 위해 저가항공사를 인수하려 한다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과             | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정1118 · 1119 | (정정 · 손해청구) 이○○ 對 TV조선                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상             | 장성민의 시사토크 프로그램 『이○씨 미행 구원파 경찰 A모씨』 제하의 기사 (2014년 5월 7일자)                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장              | 신청인이 전 구원파 신도를 불법적으로 사찰하고 영장없이 압수수색을 했다는 방송은 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과             | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 손해배상 3백만원, 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 손해배상액이 지나치게 과도해 수용할 수 없다고 주장)                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정1120        | (손배청구) 황○○ 외 2인 對 홈앤쇼핑                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상             | 세부여행 프로그램 (2014년 7월 5일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장              | 신청인들이 리조트 수영장에서 노는 모습을 동의없이 여행상품 방송에 사용하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 손해배상 약속)                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1121·1122 | (각 정정청구) 금융위원회 對 경향신문 <sup>(1121)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1122)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상           | (1) 『“공인인증서 탓에 중국서 ‘천송이 코트’ 못산다”는 대통령 말…사실이 아니었다』 제하의 기사 (2014년 7월 29일자 1면)<br>(2) 『“천송이 코트” 잘못된 지시에 금융당국 ‘헛발질’』 제하의 기사 (2014년 7월 29일자 2면)<br>(3) 『위법이라며 눈감고, 대통령 발언 오류 직언도 안해 ‘천송이 코트’ 논란 키운 금융당국』 제하의 기사 (2014년 7월 30일자 2면)<br>(4) 『“인터넷 쇼핑물 해외 판매는 불법”…뜬금없는 ‘천송이 유권해석’ 논란』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 6면)<br>(5) 『금융위, 대통령에 직언 대신 ‘페이퍼 정책’만 양산』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 6면) |
| 신청인 주장            | 신청인 기관이 ‘천송이 코트’ 논란과 관련하여 대통령에게 제대로된 보고를 하지 않았다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과           | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정1123·1124 | (정정·손배청구) ○○○○○ 주식회사 對 KBS-1TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상           | 뉴스9 프로그램 『VIP 고객 유치하려 성매매 알선도』 제하의 보도 (2014년 7월 21일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장            | 국내 외국인 전용 카지노의 성매매 알선 의혹 내용을 보도하면서 이와 무관한 신청인 카지노 전경을 배경화면으로 사용해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과           | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과           | 뉴스라인 프로그램 『외국인 전용 카지노 불법 마케팅 관련 반론 보도문』 제하의 보도 (2014년 9월 12일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정1125~1132 | (각 정정·손배청구) 이○○ 對 뉴스1코리아 <sup>(1125·1126)</sup> , 아시아경제닷컴 <sup>(1127·1128)</sup> , 이데일리 <sup>(1129·1130)</sup> , 조선닷컴 <sup>(1131·1132)</sup>                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상           | • 뉴스1코리아 : 『구원파 이○○, 유병언 도피조력자와 연락』 제하의 기사 (2014년 7월 10일자 사회면)<br>• 아시아경제닷컴 : 『구원파 대변인, 아들 휴대폰으로 유병언과 연락 주고 받았나』 제하의 기사 (2014년 7월 10일자 정치·사회면)<br>• 이데일리 : 『“유병언 숨기기” 구원파 이○○, 도피 조력자와 연락』 제하의 기사 (2014년 7월 10일자 사회면)<br>• 조선닷컴 : (1) 『이○○ 구원파 대변인, 유병언 조력자와 수시로 전화통화 해』 제하의 기사 (2014년 7월 10일자)<br>(2) 『이○○ 구원파 대변인, 유병언 일가 도피 수행원과 수시로 전화연락』 제하의 기사 (2014년 7월 10일자)  |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장            | 세칭 구원파 교회의 임시대변인인 신청인이 세월호 침몰 사고와 유병언 전 세모 그룹 회장과의 연관성을 부정해 왔다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과           | • 각 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스1코리아 : 『이○○ 기독교복음침례회(구원파) 임시대변인 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 8월 29일자 사회면)</li> <li>• 아시아경제닷컴 : 『이○○ 기독교복음침례회(구원파) 임시대변인 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 8월 27일자 사회면)</li> <li>• 이데일리 : 『이○○ 기독교복음침례회(구원파) 임시대변인 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 8월 30일자 사회면)</li> <li>• 조선닷컴 : 『이○○ 기독교복음침례회(구원파) 임시대변인』 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 8월 28일자 사회면)</li> </ul>                                                                                  |
| 2014서울조정1133~1136 | (각 정정·손배청구) 정○○ 對 인터넷 한국일보 <sup>(1133·1134)</sup> , 한국일보 <sup>(1135·1136)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상           | 『한국○○협회 ○○시지부 ‘갑질’ 횡포』 제하의 기사 (한국일보 2014년 7월 18일자 B13면, 인터넷 한국일보 7월 17일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장            | 신청인이 ○○지역 무용계의 적폐를 뿌리뽑아야 한다는 발언을 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 기사수정, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과           | 『한국○○협회 ○○시지부 횡포』 관련 반론보도문』 제하의 기사 (한국일보 2014년 8월 20일자 B12면, 인터넷 한국일보 8월 19일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2014서울조정1137~1143 | (정정·반론청구) 주식회사 문화방송 對 아시아경제닷컴 <sup>(1137·1138)</sup><br>(정정·손배청구) 인터넷 메트로 <sup>(1140·1141)</sup><br>(정정청구) 이데일리 <sup>(1139)</sup> , 전자신문 인터넷 <sup>(1142·1143)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 아시아경제닷컴 : 『지상파의 모바일TV ‘발목잡기’…MBC 영상 모든 콘텐츠 유료화』 제하의 기사 (2014년 6월 26일자 통신/인터넷면)</li> <li>• 이데일리 : 『월드컵으로 옮겨 탄 ‘지상파 재송신’ 분쟁』 제하의 기사 (2014년 5월 23일자 IT·과학면)</li> <li>• 인터넷 메트로 : 『지상파 ‘갑의 횡포’…모바일 IPTV, 내달부터 VOD 유료화』 제하의 기사 (2014년 6월 27일자 방송/통신면)</li> <li>• 전자신문 인터넷 : (1) 『월드컵 재송신료 요구 부당하다』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 오피니언면)<br/>(2) 『월드컵 블랙아웃 파장…모바일TV 가입자 350만명 한국경기 못 본다』 제하의 기사 (2014년 6월 15일자 통신방송면)</li> </ul> |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장              | 신청인 방송사가 모바일 IPTV 업계에 무료로 제공하던 주문형 비디오(VOD) 서비스를 유료화했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과             | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정성립 (전자신문 인터넷/내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>각 취하 (아시아경제닷컴, 인터넷 메트로/사유 : 반론보도)</li> <li>취하 (이데일리/사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과             | <ul style="list-style-type: none"> <li>아시아경제닷컴 : 『[정정 및 반론보도문] 지상파의 모바일TV 발목잡기... MBC영상 모든 콘텐츠 유료화』 제하의 기사 (2014년 8월 20일자 통신/인터넷면)</li> <li>인터넷 메트로 : 『[정정보도문] 지상파 '갑의 횡포' 모바일 IPTV 내달부터 VOD 유료화 정정보도』 제하의 기사 (2014년 8월 21일자 방송/통신면)</li> <li>전자신문 인터넷 : 『“월드컵 블랙아웃 파장” 보도 관련 알림』 제하의 기사 (2014년 9월 18일자 통신방송면)</li> </ul> |
| 2014서울조정1144, 1158  | (각 정정청구) ○○미술관 對 퍼블릭아트                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상             | 『○○미술관의 불안』 제하의 기사 (2014년 5월 1일자 43면~59면)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장              | 신청기관의 대표가 작품 매매 알선 행위를 하고 특정 화랑과 유착관계에 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정1145        | (정정청구) 오○○ 對 수도권의회신문                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상             | 『경기북부 교육자 및 교장 부동산 투기 앞장』 제하의 기사 (2014년 7월 24일자 경제/사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 신청인 주장              | 교장인 신청인이 부동산투기를 했다고 보도되었으나, 교육청 조사결과 적법한 거래임이 확인되었다.                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과             | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2014서울조정1146 · 1147 | (정정 · 반론청구) 북한이탈주민지원재단 對 뉴포커스                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상             | 『남북하나재단 정옥임 이사장, 탈북민 관련 사이트들 악성 글들에 고소』 제하의 기사 (2014년 8월 12일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장              | 신청인 재단 이사장이 특정 탈북자를 표적삼아 고소한 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 후속보도 약속)                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1148       | (정정청구) 통합진보당 對 문화일보                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상            | 『대책회의』 제하의 사진 (2014년 8월 13일자 5면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장             | 신청인 정당 소속 의원들의 의원총회 모습을 이석기 의원의 항소심 판결에 대한 대책회의라고 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과            | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 사실보도이므로 정정의 대상이 아니라고 주장)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정1149, 1150 | (각 정정청구) 김재원 對 한겨레 <sup>(1149)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(1150)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상            | 『특별법 담판 전 여야 40분간 고성』 제하의 기사 (한겨레 2014년 8월 8일자 3면, 인터넷 한겨레 8월 8일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장             | 새누리당 원내수석부대표인 신청인이 야당의 세월호 관련 특별법안을 카카오톡으로 퍼뜨렸다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과            | 취하 (사유 : 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과            | 『알려왔습니다』 제하의 기사 (2014년 8월 23일자 6면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정1151~1155  | (각 정정청구) 문화재○○○○○ 對 인터넷 국방일보 <sup>(1151)</sup> , 인터넷 문화일보 <sup>(1152)</sup> , 인터넷 중앙일보 <sup>(1153)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1154)</sup> , 세계닷컴 <sup>(1155)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상            | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 국방일보 : 『대한제국 국새반환, 단초 잡은 참군인』 제하의 기사 (2014년 5월 13일자 사회면)</li> <li>인터넷 문화일보 : 『오바마 방한때 국새 반환 결정적 단초 제공 ... 석○○ 일병』 제하의 기사 (2014년 5월 14일자 인물면)</li> <li>인터넷 중앙일보 : 『대한제국 국새 환수 일등공신, 석○○ 일병』 제하의 기사 (2014년 5월 15일자 문화면)</li> <li>인터넷 경향신문 : 『대한제국 국새 환수 일등공신, 석○○ 일병』 제하의 기사 (2014년 5월 15일자 문화면)</li> <li>세계닷컴 『대한제국 국새 반환, 육군 일병 노력이 결정적 역할』 제하의 기사 (2014년 5월 14일자 정치면)</li> </ul> |
| 신청인 주장             | 미국으로부터 대한제국 국새를 반환받은 것과 관련해 국군 모 일병이 결정적인 기여를 했다는 보도는 사실과 다르다                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과            | <ul style="list-style-type: none"> <li>각 취하 (인터넷 국방일보, 인터넷 경향신문, 세계닷컴/사유 : 기사삭제)</li> <li>각 취하 (인터넷 문화일보, 온라인 중앙일보/사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1156, 1157                                                                          | (각 반론청구) 지○○ 외 1인 對 TV조선 <sup>(1156)</sup> , 인터넷 TV조선 <sup>(1157)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상                                                                                     | 뉴스쇼 판 프로그램 『○○사단 선임 가혹행위에 일병 자살』 제하의 보도 (TV조선 2014년 8월 7일자, 인터넷 TV조선 8월 7일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장                                                                                      | 신청인의 가혹행위로 모사단 일병이 자살했으며, 신청인의 가족이 유가족에게 합의를 종용했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과                                                                                     | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과                                                                                     | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정1159, 1160, 1167~1186, 1197~1220, 1206~1212, 1215~1225, 1228, 1230, 1231, 1242~1244 | <p>(각 손해청구) 권○○<sup>(1159)</sup>, 권○○<sup>(1160)</sup>, 김○○<sup>(1169)</sup>, 목○○<sup>(1170)</sup>, 박○○<sup>(1171)</sup>, 심○○<sup>(1176)</sup>, 강○○<sup>(1197)</sup>, 김○○<sup>(1208)</sup>, 박○○<sup>(1215)</sup>, 안○○<sup>(1219)</sup> 對 뉴스1코리아</p> <p>김○○<sup>(1167)</sup>, 김○○<sup>(1209)</sup>, 서○○<sup>(1216)</sup>, 이○○<sup>(1224)</sup> 조○○<sup>(1230)</sup> 對 MBN</p> <p>김○○<sup>(1168)</sup>, 김○○<sup>(1210)</sup>, 서○○<sup>(1217)</sup>, 이○○<sup>(1225)</sup> 對 인터넷 MBN,</p> <p>성○○ 對 JTBC<sup>(1172)</sup>, 성○○<sup>(1173)</sup>, 서○○<sup>(1218)</sup> 對 연합뉴스 TV</p> <p>성○○ 對 MBC<sup>(1174)</sup>, iMBC<sup>(1175)</sup></p> <p>양○○ 對 오마이뉴스<sup>(1177)</sup></p> <p>오○○ 對 아주뉴스<sup>(1178)</sup>, 뉴스핌<sup>(1179)</sup>, 이○○ 對 인터넷 서울신문<sup>(1181)</sup></p> <p>임○○<sup>(1182)</sup>, 임○○<sup>(1185)</sup>, 오○○<sup>(1180)</sup>, 조○○<sup>(1244)</sup> 對 뉴시스</p> <p>임○○<sup>(1183)</sup>, 임○○<sup>(1184)</sup>, 강○○<sup>(1200)</sup> 데일리안</p> <p>최○○<sup>(1186)</sup>, 강○○<sup>(1198)</sup>, 김○○<sup>(1208)</sup> 對 아시아경제 닷컴</p> <p>강○○ 對 민중의소리<sup>(1199)</sup></p> <p>공○○<sup>(1206)</sup>, 김○○<sup>(1212)</sup>, 이○○<sup>(1222)</sup>, 조○○<sup>(1242)</sup> 對 YTN</p> <p>김○○ 對 아주뉴스<sup>(1211)</sup></p> <p>오○○ 對 TV조선<sup>(1220)</sup>, 인터넷 TV조선<sup>(1221)</sup></p> <p>이○○<sup>(1223)</sup>, 정○○<sup>(1228)</sup> 對 오마이뉴스</p> <p>최○○ 對 환경TV<sup>(1231)</sup></p> <p>조○○<sup>(1243)</sup> 對 인터넷 YTN</p> |
| 조 정 대 상                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스1코리아 : 『[세월호 참사] 희생자를 위해 묵념하는 구원파』 제하의 사진 (2014년 4월 28일자 사회면)</li> <li>• MBN : 8시뉴스 프로그램 『첫 내부 공개…논·발만 보여줬다』 제하의 보도 중 초상 (2014년 5월 18일자, 인터넷 MBN 5월 18일자 사회면 사진)</li> <li>• JTBC : 뉴스특보 프로그램 『“마녀사냥 하지말라” 항의집회』 제하의 보도 중 초상 (2014년 4월 29일자)</li> <li>• 연합뉴스 TV : 뉴스특보 프로그램 『금수원 압수수색 이틀째…유 씨 행방 단서 찾을까』 제하의 보도 중 초상 (2014년 6월 12일자)</li> <li>• MBC-TV : 뉴스데스크 프로그램 『유병언 16일 소환 금수원 긴장』 제하의 보도 중 초상 (2014년 5월 13일자, iMBC 5월 13일자 뉴스면)</li> <li>• 오마이뉴스 : 『구원파, 인천지검 앞 항의집회』 제하의 사진 (2014년 5월 6일자 사회면) 외 25건</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장                                                                                      | 기독교복음침례회가 종교탄압중단 요구집회 등 행사에 참여한 신청인들의 모습이 동의없이 공개되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과                                                                                     | 각 기각 (사유 : 집회 시위 현장에 관한 보도는 초상권 침해가 아니다)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1161~1166  | (각 손해청구) 김○○ 對 인터넷 MBN <sup>(1161)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(1162)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(1163)</sup> , 마이데일리 <sup>(1164)</sup> , 스타뉴스 <sup>(1165)</sup> , 인터넷 스포츠조선 <sup>(1166)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 MBN : 『전양자 검찰 출두해 “진실을 말하겠다”』 제하의 사진 (2014년 5월 10일자 사회면)</li> <li>• 노컷뉴스 : 『배우 ‘전양자’ 검찰 출두』 제하의 사진 (2014년 5월 10일자 노컷 V면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『검찰 출두하는 탤런트 전양자』 제하의 사진 (2014년 5월 10일자) 외 1건</li> <li>• 마이데일리 : 『전양자, ‘검찰 출두 합니다’』 제하의 사진 (2014년 5월 10일자 포토면)</li> <li>• 스타뉴스 : 『전양자, 경호 받으며 인천지검 출두』 제하의 기사 (2014년 5월 10일자 포토면)</li> <li>• 인터넷 스포츠조선 : 『억울해하는 전양자 ‘전 아무 관련이 없어요!’』 제하의 기사 (2014년 5월 10일자 포토면)</li> </ul> |
| 신청인 주장             | 유병언 전 세모그룹 회장의 측근으로 알려진 탤런트 전양자씨가 검찰에 출두할 당시 동행하던 신청인의 모습이 동의없이 공개되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과            | 각 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 손해배상 70만원, 사진 수정, 피신청인 유감표명, 부제소 - 동의 후 금액지급)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014서울조정1187~1194  | (각 정정·손배청구) 이○○ 對 동아일보 <sup>(1187·1188)</sup> , 동아닷컴 <sup>(1189·1190)</sup> , 네이버 <sup>(1191·1192)</sup> , 다음 <sup>(1193·1194)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상            | 『첫 휴가 때 복귀 않겠다는 아들 ... 등 떠민 내가 죄인이요』 제하의 기사 (2014년 8월 14일자 A12면, 동아닷컴·네이버·다음 8월 14일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장             | 2009년에 제대한 신청인이 군복무 시절 선임병의 가혹행위로 인해 정신질환에 시달리고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과            | 조정성립 (내용 : 반론보도, 기사삭제, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과            | 『軍 가혹행위로 정신이상 관련 반론보도문』 제하의 기사 (동아닷컴 2014년 9월 1일자 사회면, 네이버·다음 9월 1일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정1195, 1196 | (각 손해청구) JOOOOO 對 MBN <sup>(1195)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(1196)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상            | 일요시사마이크 프로그램 『구원파 ‘세월호 진상규명 포럼’ ... 유병언 무죄입증 목적?』 제하의 보도 중 영상 (2014년 6월 15일자, 인터넷 MBN 6월 15일자 사회면 사진)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장             | 기독교복음침례회가 주최한 세월호 진상규명 포럼에 참여한 신청인의 모습이 동의없이 공개되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과            | 취하 (사유 : 손해배상 약속)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과            | 금액 지급 (5만원)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1201~1205  | (각 손해청구) 고○○ 對 JTBC <sup>(1201)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(1202)</sup> , KBS-1TV <sup>(1203)</sup> , YTN <sup>(1204)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(1205)</sup>                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• JTBC : 9시뉴스 프로그램 『유병언 일가 수사』 제하의 보도 중 영상 (2014년 5월 13일자, 인터넷 JTBC 5월 13일자 사회면 사진)</li> <li>• KBS-1TV : 뉴스라인 프로그램 『검찰, 유대균씨 체포 실패』 제하의 보도 중 영상 (2014년 5월 13일자)</li> <li>• YTN : 뉴스나이트 프로그램 『유 회장 소환 통보 전 대균씨 신병 확보 방침』 제하의 보도 중 영상 (2014년 5월 13일자, 인터넷 YTN 5월 13일자 사회면 사진)</li> </ul> |
| 신청인 주장             | 세모그룹 유병언 전 회장의 장남 유대균의 소재지 추적 관련 보도에서 신청인의 모습이 동의없이 공개되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과            | 각 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014서울조정1213, 1214 | (각 손해청구) 김○○ 對 MBN <sup>(1213)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(1214)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상            | 일요시사마이크 프로그램 『구원파 ‘세월호 진상규명 포럼’ … 유병언 무죄입증 목적?』 제하의 보도 중 영상 (2014년 6월 15일자, 인터넷 MBN 6월 15일자 사회면 사진)                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장             | 기독교복음침례회가 주최한 세월호 진상규명 포럼에 참여한 신청인의 모습이 동의없이 공개되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과            | 조정성립 (내용 : 손해배상 5만원, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과            | 금액지급                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2014서울조정1226       | (손배청구) 이○○ 對 TV조선                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상            | 뉴스9 프로그램 『검·경 “금수원 진입작전” 어떻게 진행되나』 제하의 보도 중 영상 (2014년 6월 11일자)                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장             | 경찰의 금수원 진입 관련 보도에서 신청인의 모습이 동의 없이 공개되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과            | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 손해배상 3백만원, 기사수정, 피신청인 유감표명, 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 공개집회 현장에서의 보도이므로 수용할 수 없다고 주장)                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정1227       | (손배청구) 장○○ 對 온라인 중앙일보                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상            | 『검찰, 유병언 장남 집 강제진입』 제하의 사진 (2014년 5월 17일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장             | 세모그룹 유병언 전 회장의 장남 유대균의 소재지 추적 관련 보도에서 신청인의 모습이 동의없이 공개되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과            | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1229                 | (손배청구) 이○○ 對 MBN                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상                      | 일요시사마이크 프로그램 『구원파 ‘세월호 진상규명 포럼’ … 유병언 무죄입증 목적?』 제하의 보도 중 영상 (MBN 2014년 6월 15일자, 인터넷 MBN 6월 15일자 사회면 사진)                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장                       | 기독교복음침례회가 주최한 세월호 진상규명 포럼에 참여한 신청인의 모습이 동의없이 공개되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과                      | 조정성립 (내용 : 손해배상 5만원, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과                      | 금액지급                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014서울조정1232~1236, 1248~1241 | (각 정정·손배청구) 대한○○학회 외 5인 對 국민일보 <sup>(1232·1233)</sup> , 쿠키뉴스 <sup>(1234·1235)</sup><br>사단법인 대한○○의사협회 對 국민일보 <sup>(1238·1239)</sup> , 쿠키뉴스 <sup>(1240·1241)</sup><br>(정정청구) 사단법인 대한○○의사협회 對 쿠키뉴스 <sup>(1236)</sup>                                                                          |
| 조 정 대 상                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국민일보 : 『현직 치과궤 “투바디 임플란트 부작용, 癌유발 가능성”』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 H01면, 쿠키뉴스 7월 15일자 건강생활면)</li> <li>• 쿠키뉴스 : 『치아 임플란트 하점 들춰내기 싫은 ‘dentist’』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 건강생활면)</li> <li>• 쿠키뉴스 : 『치과전문의, 배출 중단 위기 맞아』 제하의 기사 (2014년 8월 2일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                       | 투바디 임플란트 시술의 부작용으로 치주염과 구취 및 암 등이 발생할 수 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (국민일보<sup>(1238·1239)</sup>, 쿠키뉴스<sup>(1236, 1240·1241)</sup>/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)</li> <li>• 각 취하 (국민일보<sup>(1232·1233)</sup>, 쿠키뉴스<sup>(1234·1235)</sup>/사유 : 반론보도)</li> </ul>                                                          |
| 이 행 결 과                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국민일보 : 『[암과의 동행] ‘투바디 임플란트 부작용’ 관련 반론 보도』 제하의 기사 (2014년 9월 16일자 H05면, 쿠키뉴스 9월 5일자 건강생활면)</li> <li>• 쿠키뉴스 : 『“치과의사 레지던트 교육” 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 8월 29일자 사회면)</li> </ul>                                                                         |
| 2014서울조정1237                 | (손배청구) 박○○ 對 TVN                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상                      | 두 남자의 특급찬양 프로그램 (2014년 8월 5일자)                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장                       | 신청인의 동의없이 신청인이 실험대상으로 촬영된 영상이 오락프로그램을 통해 방송되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과                      | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1279·1280 | (정정·손배청구) A○○○○○ 對 인터넷 헤럴드경제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상           | 『인도여행 카페 둘러싼 무더기 소송 왜?』 제하의 기사 (2014년 8월 11일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장            | 인도인인 신청인이 성폭력 기소 사실을 숨긴 채 한국 여성과 결혼했으며, 한국 체류 기간연장을 위해 해당 사실을 폭로한 인도여행카페 운영자들을 고소했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과           | 『‘인도인 A씨, 국내 체류 위해 고소제기’ 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 9월 2일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정1281~1312 | (각 정정청구) 주식회사 ○○○ 對 뉴스1코리아 <sup>(1281)</sup> , 연합뉴스 <sup>(1282)</sup> , KBS미디어 <sup>(1283)</sup> , iMBC <sup>(1284)</sup> , SBS콘텐츠허브 <sup>(1285)</sup> , 인터넷 TBS <sup>(1286)</sup> , 인터넷 연합뉴스TV <sup>(1287)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(1288)</sup> , 동아닷컴 <sup>(1289)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1290)</sup> , 인터넷 일간스포츠 <sup>(1291)</sup> , 그린포스트 코리아 <sup>(1292)</sup> , 뉴스웨이 <sup>(1293)</sup> , 뉴스핌 <sup>(1294)</sup> , 데일리 그리드 <sup>(1295)</sup> , 데일리 서울파이낸스 <sup>(1296)</sup> , 데일리인 <sup>(1297)</sup> , 데일리팜 <sup>(1298)</sup> , 메디컬투데이 <sup>(1299)</sup> , 인터넷 베이비뉴스 <sup>(1300)</sup> , 아주뉴스 <sup>(1301)</sup> , 오가닉라이프신문 <sup>(1302)</sup> , 인터넷 위클리오늘 <sup>(1303)</sup> , 이데일리 <sup>(1304)</sup> , 이투데이 <sup>(1305)</sup> , 인터넷 약사공론 <sup>(1306)</sup> , 조세일보 <sup>(1307)</sup> , 초이스경제 <sup>(1308)</sup> , 헬스조선 <sup>(1309)</sup> , 러브즈뷰티 <sup>(1310)</sup> , M이코노미NEWS <sup>(1311)</sup> , MK패션 <sup>(1312)</sup> |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스1코리아 : 『키크게 한다고? 허위·과대광고 제품 주의』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 사회면)</li> <li>• 연합뉴스 : 『한국○○○○○·굿○○, 키 크는 약 거짓 광고 적발』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 사회면)</li> <li>• KBS미디어 : 『키크는 약으로 허위·과대광고한 제품 2개 적발』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 뉴스면)</li> <li>• iMBC : 『일반식품을 키크는 약으로 허위·광고한 식품업체 적발』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 뉴스면)</li> <li>• SBS콘텐츠허브 : 『키크는 약으로 허위·과대 광고한 식품업자 적발』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 뉴스면) 외 27건</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장            | OEM 제조업체인 신청인 회사가 주문제작한 어린이 성장촉진 제품이 허위 과장 광고로 식약처에 적발됐다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (인터넷 TBS/내용 : 정정보도, 부제소)</li> <li>• 각 취하 (뉴스1코리아, 연합뉴스, SBS콘텐츠허브, 동아닷컴, 그린포스트코리아, 뉴스핌, 데일리 그리드, 데일리 서울파이낸스, 데일리인, 메디컬투데이, 인터넷 베이비뉴스, 아주뉴스, 이데일리, 이투데이, 인터넷 약사공론, 조세일보, 초이스경제, 헬스조선, 러브즈 뷰티, M이코노미NEWS, MK패션/사유 - 기사수정)</li> <li>• 각 취하 (KBS미디어, 인터넷 연합뉴스 TV, 인터넷 YTN, 인터넷 일간스포츠, 뉴스웨이, 데일리팜, 오가닉 라이프신문, 인터넷 위클리오늘/사유 - 기사삭제)</li> <li>• 취하 (인터넷 경향신문/사유 - 중재합의)</li> <li>• 취하 (iMBC/사유 - 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 이 행 결 과                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연합뉴스 : 『키크는 약으로 허위과대광고한 식품업자 적발 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 1일자 사회면)</li> <li>• SBS콘텐츠허브 : 『키 크는 약으로 허위·과대 광고한 식품업자 적발 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 5일자 뉴스면)</li> <li>• 인터넷 TBS : 『‘키크는 약으로 허위과대 광고한 식품업자 적발’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 17일자 사회면)</li> <li>• 동아닷컴 : 『‘아동 키 성장 제품’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 8월 29일자 사회면)</li> <li>• 그린포스트코리아 : 『‘식약처 “어린이 키 성장 돕는다” 허위광고 제품 적발’ 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 4일자 건강문화면) 외 16건</li> </ul> |
| 2014서울조정1313, 3607·3608 | (정정, 정정·손배청구) 북한이탈주민지원재단 對 뉴포커스 <sup>(1313, 3607·3608)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 『탈북단체들, 남북하나재단 명칭 변경에 집단적 항의』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 정치면)</li> <li>(2) 『정○○, 탈북자단체장들에게 거짓말했다』 제하의 기사 (2014년 10월 20일자 정치면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장                  | 신청인 재단이 의도적으로 남북하나재단으로 명칭을 변경해 사용하고 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과                 | 조정성립 (내용 : 정정보도, 손해배상, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과                 | 『[남북하나재단 명칭 관련 정정보도문]』 제하의 기사 (2014년 11월 11일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014서울조정1314~1318       | (각 정정청구) 이○○ 對 에이블뉴스 <sup>(1314)</sup> , 디지털 함께걸음 <sup>(1315)</sup> , 세계닷컴 <sup>(1316)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(1317)</sup> , SBS-R <sup>(1318)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 에이블 뉴스 : 『지적장애인 노동력착취에 금품 갈취당했다』 제하의 기사 (2014년 8월 11일자 사회면)</li> <li>• 디지털 함께걸음 : 『14년간 지적 장애인 노동력 착취한 식당 주인 덜미 잡혀』 제하의 기사 (2014년 8월 13일자 뉴스 및 이벤트면)</li> <li>• 세계닷컴 : 『장애인 거둔 천사 알고보니 14년 착취』 제하의 기사 (2014년 8월 13일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 YTN : 『10년 넘게 장애인 월급과 수당 착취』 제하의 기사 (2014년 8월 13일자 사회면)</li> <li>• SBS-R : 한수진의 SBS전망대 프로그램 (2014년 8월 14일자)</li> </ul>                                                                 |
| 신청인 주장                  | 신청인이 운영하는 식당에서 지적 장애인의 노동력을 착취하고 장애수당 등을 갈취했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 처 리 결 과             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 취하 (에이블뉴스, 디지털 함께걸음, 인터넷 YTN, SBS-R/내용 : 정정보도)</li> <li>• 취하 (세계닷컴/사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 에이블 뉴스 : 『지적장애인 노동력 착취한 식당 주인 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 8월 26일자 사회면)</li> <li>• 디지털 함께걸음 : 『[지적장애인 노동력 착취한 식당 주인] 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 26일자 뉴스 및 이벤트면)</li> <li>• 인터넷 YTN : 『‘10년 넘게 장애인 월급과 수당 착취 ...’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 12일자)</li> <li>• SBS-R : 한수진의 SBS전망대 프로그램 (2014년 9월 12일자)</li> </ul> |
| 2014서울조정1319, 1320  | (각 정정청구) 윤○○ 한국일보 <sup>(1319)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(1320)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상             | 『음대교수가 교비 착복하고 작품집 강매』 제하의 기사 (한국일보 2014년 8월 22일자 10면, 인터넷 한국일보 8월 22일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장              | 서울 모 음대 교수인 신청인이 교비를 착복하고 성적 평가에서도 전횡을 일삼았다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과             | 『“음대 교수 착복” 관련 정정 및 반론보도』 제하의 기사 (한국일보 2014년 9월 10일자 6면, 인터넷 한국일보 9월 10일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014서울조정1321 · 1322 | (정정 · 손해청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 투데이신문                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상             | 『[원조 논란①] 요거프레소 ○○딸기, 디자인 특허 침해 논란』 제하의 기사 (2014년 8월 22일자 경제면)                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장              | 신청인 업체가 판매 중인 인기메뉴가 소규모 자영업자의 디자인 특허권을 침해한 메뉴라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 기사수정)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과             | 신청인 회사 제품 익명 처리                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                              |                                                                                                                                                     |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1323,<br>1324 · 1422 | (정정, 정정 · 손해청구) 신○○ 對 구리남양주넷                                                                                                                        |
| 조 정 대 상                      | (1) 『남양주, 황당한 P의원...아동에게 감기약 대신...식초처방?』 제하의 기사 (2014년 5월 8일자 사회면)<br>(2) 『남양주시, 금곡동 P의원 B군에게 처방한 감기약은 100% 식초로 “판명”』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 사회면)    |
| 신청인 주장                       | 1. 신청인이 운영하는 병원에서 고열과 감기로 입원한 어린이 환자에게 식초 성분이 의심되는 약을 처방했다는 보도는 사실과 다르다.<br>2. 신청인이 운영하는 병원에서 고열과 감기로 입원한 어린이 환자에게 처방한 감기약이 식초로 판명되었다는 보도는 사실과 다르다. |
| 처 리 결 과                      | • 각하 <sup>(1323)</sup> (사유 : 조정신청기간 도과)<br>• 조정성립 <sup>(1324 · 1422)</sup> (내용 : 정정 및 사과보도, 기사삭제)                                                   |
| 이 행 결 과                      | 『남양주시, 금곡동 P의원, 식초 처방 의혹’ 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 9월 19일자 사회면)                                                                                       |
| 2014서울조정1325                 | (정정청구) 주식회사 한국○○○○○협회 對 인터넷 청년의사                                                                                                                    |
| 조 정 대 상                      | 『천차만별 산후조리원 이용요금...최대 9배 차이』 제하의 기사 (2014년 8월 13일자 정책/보건의료면)                                                                                        |
| 신청인 주장                       | 산후조리원 내 감염사고가 급증하고 있는데도 적절한 피해보상 기준이 없다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                               |
| 처 리 결 과                      | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                      |
| 2014서울조정1326,<br>1327        | (각 정정청구) 권○○ 對 한겨레 <sup>(1326)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(1327)</sup>                                                                                    |
| 조 정 대 상                      | 『한중연 근현대사 사진집 제작에 ‘친일 · 독재 미화’ 학자 대거 참여』 제하의 기사 (한겨레 2014년 8월 25일자 6면, 인터넷 한겨레 8월 25일자 사회면)                                                         |
| 신청인 주장                       | 신청인이 친일과 독재를 미화한 학자라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                  |
| 처 리 결 과                      | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)                                                                                                 |
| 이 행 결 과                      | 『‘친일 · 독재 미화 학자’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 13일자 사회면)                                                                                              |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1328        | (정정청구) 신○○ 對 매일경제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상             | 『존재감 - 골 없어도 특별했다』 제하의 기사 (2014년 7월 7일자 33면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장              | 2006년 독일월드컵에서 네덜란드가 4강에 진출했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과             | 기각 (사유 : 당사자 부적격)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정1329 · 1330 | (반론 · 손해청구) 한국○○은행 노동조합 對 더벨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상             | (1) 『○○-○○銀, ‘한지붕 두가족’ 조기통합 필요한가』 제하의 기사 (2014년 7월 21일자 콘텐츠면)<br>(2) 『○○은행 인수 2년, 시너지효과 ‘미미’...비용만 늘어』 제하의 기사 (2014년 7월 22일자 콘텐츠면)<br>(3) 『○○은행, ‘론스타 무임승차’...외환경쟁력도 위태』 제하의 기사 (2014년 7월 23일자 콘텐츠면)<br>(4) 『‘○○+○○’ 사례보면 답이 보인다』 제하의 기사 (2014년 7월 23일자 콘텐츠면)<br>(5) 『○○-○○銀 ‘감성통합’이 관건』 제하의 기사 (2014년 7월 24일자 콘텐츠면) 외 4건                                                                                                                                     |
| 신청인 주장              | 신청인 노조의 반대로 ○○은행과 ○○은행간 통합이 지연되고 있으며 이로 인해 비용지출이 늘어나고 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 정정보도, 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과             | 『[○○銀 ‘론스타 무임승차’ ... 외환경쟁력도 위태] 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 10월 8일자)<br>『[○○은행 노조, 변해야 산다] 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 10월 8일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정1331~ 1346  | (각 정정청구) ○○대학교 외 1인 對 온라인 중앙일보 <sup>(1331)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(1332)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1333)</sup> , 시사브리핑 <sup>(1334)</sup> , 아주뉴스 <sup>(1335)</sup> , 인터넷 파이낸셜뉴스 <sup>(1336)</sup> , 유앤엔 <sup>(1337)</sup> , KBS미디어 <sup>(1338)</sup> , 매경닷컴 <sup>(1339)</sup> , 오마이뉴스 <sup>(1340)</sup> , e머니투데이 <sup>(1341)</sup> , 인터넷 서울신문 <sup>(1342)</sup> , 세계닷컴 <sup>(1343)</sup> , 연합뉴스 <sup>(1344)</sup> , 조선닷컴 <sup>(1345)</sup> , 대한뉴스투데이 <sup>(1346)</sup> |
| 조 정 대 상             | • 온라인 중앙일보 : 『비리 전력 김○○씨 ○○대 총장 자격없다』 제하의 기사 (2014년 8월 22일자 사설)<br>• 노컷뉴스 : 『교육부, 사학비리 관련자의 대학 복귀 막아야』 제하의 기사 (2014년 8월 20일자 사설)<br>• 인터넷 경향신문 : 『○○대 김○○ 총장 복귀, 교육부가 방관』 제하의 기사 (2014년 8월 19일자 사회면)<br>• 시사브리핑 : 『金○○ ○○대총장, 정○○교수 징계위 회부...공금횡령 전력의 前이사장이 다시 총장이라니』 제하의 기사 (2014년 8월 19일자 뉴스면)<br>• 아주뉴스 : 『교육부, ○○대 김○○ 총장 정이사 승인 거부·해임 요구해야』 제하의 기사 (2014년 8월 21일자) 외 11건                                                                                 |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장              | 전 ○○대 이사장이 공금횡령 혐의로 유죄판결을 받았다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 취하 (사유 : 정정보도)</li> <li>• 취하 (대한뉴스투데이/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 온라인 중앙일보 : 『○○대 김○○ 이사장 시절 공금횡령 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 3일자 사회면)</li> <li>• 노컷뉴스 : 『○○대 김○○ 이사장 시절 공금횡령 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 3일자 칼럼면)</li> <li>• 인터넷 경향신문 : 『[정정보도문]○○대 김○○ 이사장 시절 공금횡령 관련』 제하의 기사 (2014년 9월 1일자 오피니언면)</li> <li>• 시사브리핑 : 『○○대 김○○ 총장 보도 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 8월 29일자 교육면)</li> <li>• 아주뉴스 : 『김○○씨 ○○대 이사장 시절 공금횡령 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 8월 29일자 사회면) 외 10건</li> </ul> |
| 2014서울조정1347 · 1348 | (정정·손배청구) 주식회사 메트로신문사 對 위키트리                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상             | 『메트로-포커스 휴간으로 본 무료신문』 제하의 기사 (2014년 8월 4일자 미디어면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장              | 신청인 신문사가 발행하는 메트로 신문이 휴간됐다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 정정보도, 손해배상, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과             | 『‘메트로-포커스 휴간으로 본 무료신문’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 15일자 미디어면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정1349~ 1356  | (각 정정·손배청구) 이○○ 對 MBN <sup>(1349·1350)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(1351·1352)</sup> , 채널A <sup>(1353·1354)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(1355·1356)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• MBN : 시사마이크 프로그램 『검찰, 금수원 전격 진입! 유병언 체포 급물살 - 박○○, 정○○, 이○○』 제하의 보도 (2014년 5월 21일자, 인터넷 MBN 5월 21일자 뉴스면)</li> <li>• 채널A : 직언직설 프로그램 세월호 관련 보도 (2014년 5월 22일자, 인터넷 채널A 5월 21일자 홈페이지)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장              | 세칭 ‘구원파’ 임시대변인인 신청인이 과거 구원파 신도였던 정○○ 목사 등을 미행했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과             | 각 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1357~1359  | (각 정정청구) 사단법인 한국○○연대 외 1인 對 대한뉴스투데이 <sup>(1357)</sup> , 아시아일보 <sup>(1358)</sup> , 인터넷 아시아일보 <sup>(1359)</sup>                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상            | <ul style="list-style-type: none"> <li>대한뉴스투데이 : 『인천 인터넷 기자단체 대한민국 인물 시상식 “자격시비” 논란』 제하의 기사 (2014년 8월 14일자 사회면)</li> <li>대한뉴스투데이 : 『대한민국인물시상 논란시비 경찰 철저히 수사해야』 제하의 기사 (2014년 8월 20일자 사회면)</li> <li>아시아일보 : 『대한민국인물시상 공신력 결여 논란』 제하의 기사 (2014년 8월 18일자 4면)</li> </ul>                                                                          |
| 신청인 주장             | 신청인들이 전과 경력이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과            | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정1360, 1361 | (각 정정청구) 한국○○○○○○○○전문학교 對 주간한국 <sup>(1360)</sup> , 데일리한국 <sup>(1361)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상            | <ul style="list-style-type: none"> <li>주간한국 : 『[본지단독] 한국○○○○○○○○전문학교 허위 · 과장광고 논란』 제하의 기사 (2014년 8월 18일자 경제면)</li> <li>데일리한국 : 『[단독] A직업전문학교 허위 · 과장광고 논란』 제하의 기사 (2014년 8월 16일자 연재물면)</li> </ul>                                                                                                                                             |
| 신청인 주장             | 신청인 학교가 허위 · 과장광고를 통해 신입생을 모집했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과            | <ul style="list-style-type: none"> <li>취하 (주간한국/사유 : 자진취하)</li> <li>취하 (데일리한국/사유 : 기사수정)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과            | 허위 · 과장 광고 관련 부분 기사 수정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정1362~1367  | (각 손해청구) 오○○ 對 KBS-1TV <sup>(1362)</sup> , KBS미디어 <sup>(1363)</sup> , JTBC <sup>(1364)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(1365)</sup> , MBN <sup>(1366)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(1367)</sup>                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상            | <ul style="list-style-type: none"> <li>KBS-1TV : 뉴스 5프로그램 『유대균-박수경 첫 재판 … 대체로 혐의 인정』 제하의 보도 중 영상 (2014년 8월 27일자, KBS미디어 8월 27일자 사회면) 외 2건</li> <li>JTBC : 뉴스현장 프로그램 『유대균 재판 관련』 속보 중 영상 (2014년 8월 27일자, 인터넷 JTBC 8월 27일자 사회면)</li> <li>MBN : 시사마이크 프로그램 『유대균 첫 재판 … 73억 횡령 일부 부인』 제하의 보도 중 영상 (2014년 8월 27일자, 인터넷 MBN 8월 27일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장             | 유병언 회장 장남인 유대균씨 재판 관련 보도를 하면서 신청인의 모습을 동의 없이 공개해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과            | 각 취하 (사유 : 손해배상 지급)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1368,<br>1369 | (각 정정청구) 서울특별시 對 JTBC <sup>(1368)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(1369)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상               | (1) 뉴스9 프로그램 『인재라고 고치면 공무원 다친다』 제하의 보도 (JTBC 2014년 8월 7일자, 인터넷 JTBC 8월 7일자 사회면)<br>(2) 뉴스9 프로그램 『인재냐, 천재냐 끝나지 않은 산사태』 제하의 보도 (JTBC 2014년 8월 8일자, 인터넷 JTBC 8월 8일자 사회면)<br>(3) 뉴스9 프로그램 『우면산 보고서 논란』 제하의 보도 (JTBC 2014년 8월 11일자, 인터넷 JTBC 8월 11일자 사회면)<br>(4) 뉴스9 프로그램 『천재라던 우면산 산사태, 보고서 조작 논란…핵심은 강우량』 제하의 보도 (JTBC 2014년 8월 13일자, 인터넷 JTBC 8월 13일자 사회면) 외 6건 |
| 신청인 주장                | 서울시가 2011년 우면산 산사태는 천재라는 점을 부각시키는 등 소속 공무원 면책을 위해 보고서를 조작했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과               | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과               | 뉴스룸 프로그램 『[반론보도] ‘우면산 산사태 보고서 조작 의혹’ 관련』 제하의 기사 (JTBC 2014년 10월 31일자, 인터넷 JTBC 10월 28일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정1370,<br>1371 | (각 반론청구) ○○대학교 對 한국일보 <sup>(1370)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(1371)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상               | 『김무성 딸 수원대 교수채용 때 기준 미달』 제하의 기사 (한국일보 2014년 8월 25일자 1면, 인터넷 한국일보 8월 25일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장                | 신청인 대학이 지원자격 미달임에도 김무성 의원의 딸을 조교수로 채용했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과               | 합의간주 (내용 : 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과               | 『수원대 특혜 채용 관련 반론보도문』 제하의 기사 (한국일보 2014년 9월 30일자 11면, 인터넷 한국일보 9월 30일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014서울조정1372          | (반론청구) 학교법인 ○○학원 對 오마이뉴스                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상               | 『“칠판 지우개 10만개 샀다며 돈 빼돌려”』 제하의 기사 (2014년 9월 12일자 교육면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장                | 신청인 학교 재단이 시설개선 요구는 묵살하고 회계부정 등을 통해 각종 비리를 저지르고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과               | 취하 (사유 : 반론보도 게재)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 이 행 결 과               | 『[반론보도문] ○○학원, “칠판지우개 10만개 구입 등 비리 의혹” 관련』 제하의 기사 (2014년 9월 16일자 교육면)                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                    |                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1373·1374  | (정정·반론청구) 북한이탈주민지원재단 對 오마이뉴스                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상            | 『탈북자지원 재단이사장이 탈북자 고소...왜?』 제하의 기사 (2014년 8월 27일자 민족·국제면)                                                                                                                                               |
| 신청인 주장             | 신청인 재단 이사장이 재단 운영을 비판했다는 이유로 탈북자들을 고소했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과            | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과            | 『“북한이탈주민지원재단” 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 9월 19일자 민족·국제면)                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정1375·1376  | (정정·손배청구) 김한표 對 KBS 미디어                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상            | 『국회의원이 유통업체 매출액 부풀리게 된 사연은?』 제하의 기사 (2014년 8월 21일자 경제면)                                                                                                                                                |
| 신청인 주장             | 국회의원인 신청인이 통계를 왜곡해 대형마트에 비해 전통시장 매출이 부진하다고 발표했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과            | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정1377, 1378 | (각 정정청구) 인천 웅진군청 기자단 對 대한뉴스투데이 <sup>(1377)</sup> , 인터넷 일간투데이 <sup>(1378)</sup>                                                                                                                         |
| 조 정 대 상            | <ul style="list-style-type: none"> <li>대한뉴스투데이 : 『웅진군청 출입기자실 타 회원사 명단 일부러 손괴』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 인천플러스면)</li> <li>인터넷 일간투데이 : 『인천 웅진군청 브리핑룸 타 회원사 명단 고의 파손』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 사회/인천면)</li> </ul>  |
| 신청인 주장             | 웅진군청에 출입하는 2개 기자단 중 하나인 신청인 기자단이 상대방 기자단의 명단을 훼손했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과            | 각 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                         |
| 이 행 결 과            | <ul style="list-style-type: none"> <li>대한뉴스투데이 : 『“웅진군청 출입기자단 명단 손괴” 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 9월 25일자 인천플러스면)</li> <li>인터넷 일간투데이 : 『“웅진군청 출입기자단 명단 손괴” 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 9월 25일자 사회/인천면)</li> </ul> |

|                              |                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1379~1382            | (각 정정·손배청구) 강○○ 對 한겨레 <sup>(1379·1380)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(1381·1382)</sup>                                                                                                                        |
| 조 정 대 상                      | 『한중연 근현대사 사진집 제작에 ‘친일·독재 미화’ 학자 대거 참여』 제하의 기사 (한겨레 2014년 8월 25일자 6면, 인터넷 한겨레 8월 25일자 사회면)                                                                                                            |
| 신청인 주장                       | 신청인이 친일과 독재를 미화한 학자라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과                      | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과                      | 『친일·독재 미화 학자 관련 보도문』 제하의 기사 (한겨레 2014년 10월 4일자 6면, 인터넷 한겨레 10월 4일자 사회면)                                                                                                                              |
| 2014서울조정1383·1384            | (정정·손배청구) 대한○○의사회 對 MBC-TV                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상                      | PD수첩 프로그램 『알고 하십니까? 라식·라섹 수술 부작용 그 후』 제하의 기사 (2014년 8월 5일자)                                                                                                                                          |
| 신청인 주장                       | 라식·라섹 수술의 부작용을 과장하고 일부 안과에서 환자관리에 소홀하다고 보도해 소속 회원들이 피해를 입었다.                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과                      | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 양당사자 이의신청/신청인은 반론보도로 결정된 내용을 수용하기 어렵다고 주장하고, 피신청인은 국민 건강과 직결된 공익적인 보도이므로 수용할 수 없다고 주장)                                                                          |
| 2014서울조정1408·1409, 1412~1415 | (각 정정·반론청구) 주식회사 ○○○ 對 인터넷 시사저널 <sup>(1408·1409)</sup><br>주식회사 ○○○○○ ○○○ 對 시사저널 <sup>(1412·1413)</sup> , 인터넷 시사저널 <sup>(1414·1415)</sup>                                                             |
| 조 정 대 상                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시사저널 『치명적 독성물질 든 ‘아기 물티슈’ 팔리고 있다』 제하의 기사 (2014년 9월 1일자 14면~16면, 18면)</li> <li>• 인터넷 시사저널 『치명적 독성물질 든 ‘아기 물티슈’ 팔리고 있다』 제하의 기사 (2014년 8월 27일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                       | 신청인들이 제작판매하는 제품에 사용된 성분이 가습기 살균제보다 더 독한 물질이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과                      | 각 취하 (사유 : 반론보도 약속)                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과                      | 『아기 물티슈에 ‘소독용 원료’ 썼다』 제하의 기사 (인터넷 시사저널 2014년 9월 15일자 문화면)                                                                                                                                            |
| 2014서울조정1410, 1411           | (각 손배청구) 김○○ <sup>(1410)</sup> , 이○○ <sup>(1411)</sup> 對 SBS-TV                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                      | 8시 뉴스 프로그램 『실물과 다른 ‘디지털 성형’ ... 사진 없는 서류 전형 확산』 제하의 보도 중 영상 (2014년 9월 1일자)                                                                                                                           |
| 신청인 주장                       | 신청인들이 취업사진을 촬영하고 있는 모습을 동의 없이 공개하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과                      | 각 취하간주                                                                                                                                                                                               |

|                    |                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1417, 1418 | (각 손해청구) 사단법인 ○○○○합창단 對 TV조선 <sup>(1417)</sup> , 인터넷TV조선 <sup>(1418)</sup>                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• TV조선 : 뉴스쇼 판 프로그램 『구원파 계열사 건물 잇단 매각』 제하의 보도 (2014년 9월 3일자)</li> <li>• 인터넷 TV조선 : 뉴스쇼 판 프로그램 『다판다』에 ‘문진미디어’까지 … 핵심 계열사 줄줄이 ‘매각’ 제하의 기사 (2014년 9월 3일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장             | 구원파가 운영하는 회사와 관련된 보도를 하면서 신청인 합창단의 공연포스터를 자료화면으로 방송하여 피해를 입었다.                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과            | 조정성립 (내용 : 피신청인 유감표명, 기사삭제, 홍보기사, 부제소)<br>※ 이행방법 : 본 방송 중 자막을 통한 유감표명/신청인의 미국 공연 및 국내 공연 총 2회 및 단신 1회, 공연안내 자막 3회 방송                                                                                         |
| 이 행 결 과            | 뉴스쇼 판 프로그램 유감표명 자막 게재 (TV조선 2014년 10월 17일자)                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정1419, 1420 | (각 정정청구) 윤○○ 對 더스쿠프 <sup>(1419)</sup> , 인터넷 더스쿠프 <sup>(1420)</sup>                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상            | 『국정원 전 직원 “파고다 사건” 비틀었나』 제하의 기사 (더스쿠프 2014년 5월 26일자 Current Economy면, 인터넷 더스쿠프 5월 26일자 Current Economy면)                                                                                                     |
| 신청인 주장             | 신청인이 모 그룹 회장 살인에비음모 사건의 배후라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과            | 취하 (사유 : 반론보도 약속)                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과            | 『알려드립니다』 제하의 기사 (2014년 10월 13일자 Current Economy면)                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정1421       | (손배청구) 김○○ 對 인터넷 채널A                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상            | 『[단독]어린이 복용 금지 약 먹여 상처 없애고 구타』 제하의 기사 (2014년 6월 27일자 사회면)                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장             | 신청인 이웃집에서 발생한 아동학대 살인사건과 관련, 동의 없이 이루어진 신청인과의 인터뷰를 보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과            | 조정성립 (내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상 3백만원, 부제소)                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과            | 금액지급                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정1423       | (정정청구) ○○○○산부인과의원 對 SBS-TV                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상            | 8시뉴스 프로그램 『부산 모 산부인과 신생아 집단 결핵』 제하의 보도 (2014년 8월 8일자)                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장             | 신청인 산부인과 신생아들이 집단으로 결핵에 감염되었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과            | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                      |

|                                |                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1424, 1425             | (각 정정청구) 육군본부 對 경향신문 <sup>(1424)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1425)</sup>                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상                        | (1) 『군 검찰, 윤 일병 사망 관련 ‘최초 수사기록들’ 무더기 누락』 제하의 기사 (경향신문 2014년 8월 13일자 정치면, 인터넷 경향신문 8월 13일자 정치면)<br>(2) 『윤 일병 사건 ‘같은 번호 다른 내용’ 두 서류… 군, 조작 흔적?』 제하의 기사 (경향신문 2014년 8월 22일자 정치면, 인터넷 경향신문 8월 22일자 정치면)                                         |
| 신청인 주장                         | 육군 군 검찰이 윤모 일병 사망사건 관련 증거자료를 의도적으로 재판부에 제출하지 않아 사건을 축소·은폐하려한 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과                        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과                        | 『반론보도문』 제하의 기사 (경향신문 2014년 9월 23일자 2면, 인터넷 경향신문 9월 23일자 정치면)                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정1426~ 1429             | (각 정정청구) 주식회사 ○○○○○ 對 연합뉴스 <sup>(1426, 1427)</sup> , 연합뉴스TV <sup>(1428, 1429)</sup>                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상                        | • 연합뉴스 : 『‘부인 폭행’ 탤런트 류○○ 벌금 700만원 확정』 제하의 기사 (2014년 9월 4일자 연예면)<br>• 연합뉴스TV : 뉴스Y 프로그램 『‘부인 폭행’ 탤런트 류○○ 벌금 700만원 확정』 제하의 기사 (2014년 9월 4일자 연예면)                                                                                             |
| 신청인 주장                         | 신청인 회사 소속 유명 배우의 부인 폭행 혐의와 관련해 1심재판 결과 공소사실 모두 유죄로 인정되었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과                        | 각 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정1430, 1432, 1433, 1435 | (각 정정청구) 최민희 對 동아일보 <sup>(1430)</sup> , YTN <sup>(1432)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(1433)</sup> , 인터넷 국민일보 <sup>(1435)</sup>                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                        | • 동아일보 : 『박영선식 파격 통할까』 제하의 기사 (2014년 9월 12일자 종합면)<br>• YTN : 호준석의 뉴스인 프로그램 『새정치, 비대위원장 영입 대소동』 제하의 보도 (2014년 9월 12일자, 인터넷 YTN 9월 12일자 정치면)<br>• 인터넷 국민일보 : 『흔들리는 제1 야당』 품격과 금도 상실한 새정치연합 세종대왕·이순신이 나서도 갈등 수습 안돼』 제하의 기사 (2014년 9월 17일자 사회면) |
| 신청인 주장                         | 1. 국회의원인 신청인이 새정치민주연합 국민공감혁신위원장 외부영입설과 관련해 의원 그룹채팅방에 당장 원내대표실로 달려가자는 문자를 썼다는 보도는 사실과 다르다.<br>2. 신청인이 SNS에 새정치민주연합 박영선 위원장을 비방하는 글을 올린 것처럼 보도했으나 사실과 다르다.                                                                                    |
| 처 리 결 과                        | • 각 취하 (동아일보, YTN, 인터넷 YTN/사유 : 정정보도 게재)<br>• 취하 (인터넷 국민일보/사유 : 기사수정)                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과                        | • 동아일보 : 『알려드립니다』 제하의 기사 (2014년 10월 3일자 5면)<br>• YTN : 3시 뉴스 프로그램 『최민희 의원 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 9월 12일자, 인터넷 YTN 9월 12일자 정치면)                                                                                                              |

|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1431, 1497, 1603, 1614, 1615 | (각 손해청구) 조○○ 對 스타엔 <sup>(1431)</sup> , 한경닷컴 <sup>(1497)</sup> , TV리포트 <sup>(1603)</sup> , 전자신문 인터넷 <sup>(1614)</sup> , 아시아경제 닷컴 <sup>(1615)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>스타엔 : 『조오련 아들 조○○, 유병호와 의형제 사이 ‘동거 중 체포’』 제하의 기사 (2014년 6월 23일자 스타엔)</li> <li>한경닷컴 : 『‘유병언 동생’ 유병호, 박진영·조오련 아들과 관계가 … ‘발각’』 제하의 기사 (2014년 6월 23일자 뉴스면)</li> <li>TV리포트 : 『‘박진영 장인’ 유병호, 故 조오련 아들과 생활하다 적발』 제하의 기사 (2014년 6월 3일자 연예면)</li> <li>전자신문 인터넷 : 『조오련 아들 유병언 동생과 의형제 맺어 … ‘무슨 일?’』 제하의 기사 (2014년 6월 23일자 뉴스면)</li> <li>아시아경제 닷컴 : 『조오련 아들 유병언 동생 유병호와 동거 … 유씨 일가와 ‘의형제’』 제하의 기사 (2014년 6월 23일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                               | 신청인이 유병언의 친동생과 의형제라고 허위보도하고 동의없이 초상을 공개해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과                              | 각 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상 각 250만원 (한경닷컴, TV리포트), 180만원 (TV리포트), 200만원 (전자신문 인터넷), 150만원 (아시아경제 닷컴), 부제소 - 동의 후 금액지급)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과                              | 금액 지급                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정1434                         | (정정청구) 한국광해관리공단 對 환경미디어                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                              | 『광해관리공단, 지침 무시 부당 인사 노동위 구제신청 사연』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 환경신문고면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장                               | 신청인 공단이 규정을 무시하고 부당 인사를 했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과                              | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과                              | 『광해관리공단, 지침무시 부당인사 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 30일자 환경신문고면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정1436~1439                    | (각 정정·손배청구) 한국수력원자력 주식회사 對 KBS-1TV <sup>(1436·1437)</sup> , 부산KBS-1TV <sup>(1438·1439)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>KBS-1TV : 뉴스9/뉴스12/뉴스라인 프로그램 『[단독]신고리 3·4호기 납품 미 업체 “부적합”… 검증 안해』 제하의 보도 (2014년 9월 15일자)</li> <li>부산 KBS-1TV : 뉴스 9 프로그램 『신고리 3·4호기 납품 미 업체 “부적합”… 검증 안해』 제하의 보도 (2014년 9월 15일자)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장                               | 신고리 원자력 3, 4호기에 사용된 케이블이 불량이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과                              | 각 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1440~<br>1445 | (각 정정·손배청구) 김○○ 對 국제뉴스 <sup>(1440·1441)</sup> , DK뉴스 <sup>(1442·1443)</sup> , 부패방지<br>뉴스 <sup>(1444·1445)</sup>                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제뉴스 : 『도망친 여자 김엄마 김○○ 얼굴, 유병언 맹종도피자』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 사회면)</li> <li>• DK뉴스 : 『도망친 여자 김엄마 김○○ 얼굴, 유병언 맹종도피자』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 전국면)</li> <li>• 부패방지뉴스 : 『도망친 여자 김엄마 김○○ 얼굴, 유병언 맹종도피자』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 전국면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                | 신청인이 유병언 도피에 적극 가담했으며, 기독교복음침례회내 특정 모임을 이끌었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과               | <p>각 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 손해배상 1천만원(국제뉴스), 각 5백만원(DK뉴스, 부패방지뉴스), 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 불명(국제뉴스), 직접 작성한 기사가 아니라는 점에서 지나치게 과도한 손해배상액이라고 주장(DK뉴스, 부패방지뉴스))</p> <p>※ 이의신청 후 국제뉴스와 부패방지뉴스는 각각 정정보도 게재</p>                                                                              |
| 이 행 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제뉴스 : 『김○○씨 보도와 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 22일자 부산면)</li> <li>• 부패방지뉴스 : 『김○○씨(숙칭 김엄마) 보도 관련 정정 보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 20일자 사회환경면)</li> </ul>                                                                                        |
| 2014서울조정1446          | (손배청구) 이○○ 對 채널A                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상               | 신문이야기 돌직구쇼 프로그램 중 신청인 관련 사진 (2014년 9월 10일자)                                                                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장                | 일베회원들의 광화문 시위집회 소식을 보도하면서 이 행사와 무관한 신청인의 사진이 무단으로 사용되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과               | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정1447~<br>1452 | (각 정정·손배청구) 노○○ 對 뉴스1코리아 <sup>(1447·1448)</sup> , 네이버 <sup>(1449·1450)</sup> ,<br>네이트 <sup>(1451·1452)</sup>                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상               | 『40대 여교사, 여중생 제자 교통사고 낸 뒤 방치 물의』 제하의 기사 (뉴스1코리아 2014년 9월 2일자 전국면, 네이버·네이트 9월 2일자 전국면)                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장                | 교사인 신청인이 교통사고를 낸 직후 구호조치하지 않았다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정불성립결정 (뉴스1코리아, 네이버)</li> <li>• 취하 (네이트/사유 : 검색차단 및 댓글삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                               |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1453      | (정정청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 SBS-TV                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상           | 8시뉴스 프로그램 『조기교육 영단어 금세 외우지만...창의성은 “뚝”』 제하의 보도 (2014년 9월 4일자)                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장            | 영유아 선행학습의 무익하다는 연구결과를 보도하며 이와 무관한 신청인 수학학원의 인터뷰를 방송해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014서울조정1454      | (손배청구) 남○○ 對 인터넷 MBN                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상           | 『“스트레스 풀자”...백화점에 물린 주부들』 제하의 기사 중 사진 (2014년 9월 11일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장            | 명절 스트레스를 백화점 쇼핑으로 해소하는 세태를 보도하면서 신청인의 초상을 무단으로 방송해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상 150만원, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과           | 금액지급                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2014서울조정1455~1457 | (정정청구) 김성태 對 뉴스1코리아 <sup>(1455)</sup><br>(정정 · 손배청구) 인터넷 미디어오늘 <sup>(1456 · 1457)</sup>                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스1코리아 : 『기사삭제 종용 김성태 의원 협박 강요 등 혐의로 피소』 제하의 기사 (2014년 9월 17일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 미디어오늘 : (1) 『김성태 의원, 언론사주에게 고발장 준비해냈다 전화』 제하의 기사 (2014년 8월 29일자 사회면)</li> <li>(2) 『언론사주 압박 새누리 의원, 협박 업무방해 혐의 피소』 제하의 기사 (2014년 9월 18일자 미디어면)</li> </ul> |
| 신청인 주장            | 국회의원인 신청인이 발의한 법안에 대해 의혹제기를 한 언론사에 기사삭제를 종용하였다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (뉴스1코리아/내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정성립 (인터넷 미디어오늘/내용 : 조건부 보도 약속, 부제소)</li> </ul>                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과           | 『‘김성태 의원’ 보도관련 반론보도문』 제하의 기사 (뉴스1코리아 2014년 10월 8일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                              |

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1458, 1495, 1496         | (각 정정청구) ○○○○○○○○○○○○연구회 對 한국일보 <sup>(1458)</sup> , SBS-TV <sup>(1495)</sup> , SBS 콘텐츠허브 <sup>(1496)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국일보 : 『일반학생이 장애학생 성추행한 대안학교서 체육 교사가 장애학생 내리쳐 뇌진탕까지』 제하의 기사 (2014년 8월 22일자 사회면)</li> <li>SBS-TV : 8시뉴스 프로그램 『교사가 장애학생 폭행해 “급성 뇌진탕”』 제하의 보도 (2014년 8월 21일자, SBS 콘텐츠허브 8월 21일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장                           | 신청인이 운영하는 대안학교에서 장애학생 폭행사건이 있었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정성립 (한국일보/내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>조정불성립결정 (SBS-TV, SBS 콘텐츠허브)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과                          | 『정정보도문』 제하의 기사 (한국일보 2014년 11월 8일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014서울조정1459 · 1460, 1507 · 1508 | (각 정정 · 반론청구) 한국원자력환경공단 對 JTBC <sup>(1459 · 1460)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(1507 · 1508)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상                          | 뉴스9 프로그램 『경주 방폐장 ‘암반조사’ 조작 의혹』 제하의 보도 (JTBC 2014년 8월 29일자, 인터넷 JTBC 8월 26일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장                           | 경주방폐장 부지안전성 평가와 관련해 암반건전성 수치가 조작된 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과                          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과                          | 뉴스룸 프로그램 『“경주 방폐장, 조작 의혹” 관련 반론보도문』 제하의 보도 (JTBC 2014년 11월 7일자, 인터넷 JTBC 11월 5일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정1461~1494                | <p>(각 정정 · 손해청구) 채○○ 對 온라인 중앙일보<sup>(1461 · 1462)</sup>, 쿠키뉴스<sup>(1463 · 1464)</sup>, 인터넷 내일신문<sup>(1465 · 1466)</sup>, 인터넷 MBN<sup>(1467 · 1468)</sup>, 인터넷 YTN<sup>(1469 · 1470)</sup>, 뉴시스<sup>(1471 · 1472)</sup>, 아시아경제닷컴<sup>(1473 · 1474)</sup>, e머니투데이<sup>(1475 · 1476)</sup>, 뉴스1코리아<sup>(1477 · 1478)</sup>, 인터넷 서울경제<sup>(1479 · 1480)</sup>, 매경닷컴<sup>(1481 · 1482)</sup>, 인터넷 한국일보<sup>(1483 · 1484)</sup>, 동아닷컴<sup>(1485 · 1486)</sup>, 노컷뉴스<sup>(1487 · 1488)</sup>, 인터넷 법률신문<sup>(1489 · 1490)</sup>, 인터넷 한국국정일보<sup>(1491 · 1492)</sup>, 연합뉴스<sup>(1493 · 1494)</sup></p> |
| 조 정 대 상                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>온라인 중앙일보 : 『판결문 위조해 증거로 낸 간 큰 60대』 제하의 기사 (2012년 10월 29일자 사회면)</li> <li>쿠키뉴스 : 『위조한 판결문 증거로 제출 ‘간 부은 원고’』 제하의 기사 (2012년 10월 28일자 사회면)</li> <li>인터넷 내일신문 : 『세금 더 돌려받으려고 판결문 위조』 제하의 기사 (2012년 10월 29일자 사회면)</li> <li>인터넷 MBN : 『판결문 위조해 재심청구한 60대 덜미』 제하의 기사 (2012년 10월 28일자 사회면)</li> <li>인터넷 YTN : 『판결문 위조해 판사 속이려다 들통』 제하의 기사 (2012년 10월 28일자 사회면) 외 24건</li> </ul>                                                                                                                                                                                  |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장            | 신청인이 위조한 판결문을 재판부에 증거로 제출하여 공문서위조 및 위조공문서 행사죄로 고발당할 처지라고 보도하였으나 무죄 판결을 받았다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정을 갈음하는 결정 (온라인 중앙일보<sup>(1461)</sup>, 쿠키뉴스<sup>(1463)</sup>, 인터넷 내일신문<sup>(1465)</sup>, 인터넷 MBN<sup>(1467)</sup>, 인터넷 YTN<sup>(1469)</sup>, 뉴시스<sup>(1471)</sup>, 아시아경제 닷컴<sup>(1473)</sup>, e머니투데이<sup>(1475)</sup>, 인터넷 서울경제<sup>(1479)</sup>, 매경닷컴<sup>(1481)</sup>, 인터넷 한국일보<sup>(1483)</sup>, 동아닷컴<sup>(1485)</sup>, 노컷뉴스<sup>(1487)</sup>, 인터넷 법률신문<sup>(1489)</sup>, 인터넷 한국국정일보<sup>(1491)</sup>/내용 : 추후보도, 부제소 - 동의 후 보도)</li> <li>• 각 기각 (온라인 중앙일보<sup>(1462)</sup>, 쿠키뉴스<sup>(1464)</sup>, 인터넷 내일신문<sup>(1466)</sup>, 인터넷 MBN<sup>(1468)</sup>, 인터넷 YTN<sup>(1470)</sup>, 뉴시스<sup>(1472)</sup>, 아시아경제 닷컴<sup>(1474)</sup>, e머니투데이<sup>(1476)</sup>, 뉴스1코리아<sup>(1477·1478)</sup>, 인터넷 서울경제<sup>(1480)</sup>, 매경닷컴<sup>(1482)</sup>, 인터넷 한국일보<sup>(1484)</sup>, 동아닷컴<sup>(1486)</sup>, 노컷뉴스<sup>(1488)</sup>, 인터넷 법률신문<sup>(1490)</sup>, 인터넷 한국국정일보<sup>(1492)</sup>, 연합뉴스<sup>(1493·1494)</sup>/사유 : 언론의 상당성 인정)</li> </ul> |
| 이 행 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 온라인 중앙일보 : 『60대 “판결문 위조 혐의” 무죄 확정』 제하의 기사 (2014년 10월 24일자 사회면)</li> <li>• 쿠키뉴스 : 『60대 남성 “판결문 위조 혐의” 무죄 확정』 제하의 기사 (2014년 10월 24일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 내일신문 : 『60대 남성 “판결문 위조 혐의” 무죄 확정』 제하의 기사 (2014년 10월 24일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 MBN : 『[정정보도문] 60대 “판결문 위조 혐의” 무죄 확정』 제하의 기사 (2014년 10월 24일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 YTN : 『50대 A씨 ‘판결문 위조 혐의’ 무죄 확정』 제하의 기사 (2014년 10월 24일자 사회면) 외 10건</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정1498·1499 | (정정·손배청구) 박○○ 외 1인 對 브레이크뉴스                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상           | 『여수시 간부공무원 뇌물수수 의혹 증폭』 제하의 기사 (2014년 6월 24일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장            | 신청인이 직무와 관련된 업체로부터 부인 통장으로 뇌물을 수수한 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과           | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1500, 1501 | (각 정정청구) 배재정 외 4인 對 채널A <sup>(1500)</sup> , 인터넷 채널A <sup>(1501)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상            | 박정훈의 뉴스 톱 10 프로그램 『2300억대 땅재벌 청해진해운 관계사...‘속빈강정’ 신세』 제하의 보도 (채널A 2014년 4월 28일자, 인터넷 채널A 4월 28일자 정책면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장             | 새정치민주연합소속 국회의원인 신청인들이 강경파로 의원총회에서 막말을 한다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과            | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과            | 박정훈의 뉴스 톱 10 프로그램 『새정치민주연합 강경파 의원’ 관련 반론보도문』 제하의 보도 (채널A 2014년 10월 31일자, 인터넷 채널A 10월 31일자 정책면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정1502~ 1505 | (각 정정·반론청구) 학교법인 ○○학원 對 경향신문 <sup>(1502·1503)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1504·1505)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상            | 『내부고발자 철저히 보호해야』 제하의 기사 (경향신문 2014년 9월 3일자 9면, 인터넷 경향신문 9월 3일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장             | 신청인 법인이 운영하는 고등학교가 내부고발자인 교사를 보복성으로 징계했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과            | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과            | 『서울 ○○○고 내부고발자 관련 반론보도문』 제하의 기사 (경향신문 2014년 10월 10일자 14면, 인터넷 경향신문 10월 10일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정1508~ 1575 | (각 정정·손배청구) 주식회사 한국감정원 對 e머니투데이                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상            | (1) 『현직 공기업 CEO의 또다른 공기업 도전기』 제하의 기사 (2013년 12월 31일자 부동산정책면)<br>(2) 『‘구설수’ 서종대 주금공 전사장, 결국 감정원장에』 제하의 기사 (2014년 2월 19일자 부동산일반면)<br>(3) 『감정평가협회, ‘한남○○’ 타당성조사 중도포기?』 제하의 기사 (2014년 5월 22일자 부동산일반면)<br>(4) 『‘한남○○’ 타당성조사 오늘 2차심의....심의위원 교체 구설』 제하의 기사 (2014년 5월 29일자 부동산일반면)<br>(5) 『감정원도 “한남○○ 고무줄 감정...재표결서 결과 뒤바뀌어”』 제하의 기사 (2014년 6월 2일자 부동산일반면) 외 18건<br>(6) 『국토부 ‘한남○○’평가사·법인 징계 왜 서두르나?』 제하의 기사 (2014년 7월 21일자 부동산정책면) |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | <p>(7) 『‘한남○○’ 타당성조사 재심의서 무슨 일이?』 제하의 기사 (2014년 7월 21일자 부동산정책면)</p> <p>(8) 『‘불편한 진실’ 외면한 국토부』 제하의 기사 (2014년 7월 23일자 부동산 정책면)</p> <p>(9) 『“하지도 않은 평가방식이 잘못?...감정원의 이상한 타당성조사”』 2014년 7월 23일자 부동산정책면)</p> <p>(10) 『국토부, 한남○○ ‘억지’ 징계? ‘1개월 vs 14개월’ 2014년 7월 24일자 부동산일반면』 외 30건</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장              | <p>1. 한국감정원 원장직 선출에 대한 의혹 제기 보도는 사실과 다르다. (2014서울조정1508~1511, 1566 · 1567)</p> <p>2. 한국감정원이 모 아파트 타당성 조사단의 단장 및 총책임자를 교체했다는 보도는 사실과 다르다. (2014서울조정1512~1515, 1542 · 1543, 1554 · 1555)</p> <p>3. 한국감정원의 모 아파트 타당성 조사가 부적절하게 진행되었다는 보도는 사실과 다르다. (2014서울조정1516~1521, 1524~1533, 1540 · 1541, 1544~1553, 1560~1565)</p> <p>4. 한국감정원이 제시한 적정가격 수준의 상, 하한선이 18%의 차이가 나며, 관련 규정을 위반한 것이라는 보도는 사실과 다르다. (2014서울조정1522 · 1523, 1536 · 1537, 1556~1559)</p> <p>5. 모 리조트 담보평가와 관련하여 국토부가 한국 감정원에 대해 아무런 징계조치를 취하지 않았다는 보도는 사실과 다르다. (2014서울조정1534 · 1535, 1538 · 1539)</p> <p>6. 한국감정원이 국토부 직원의 집합소이며, 국토부가 일감을 몰아 주고 있다는 보도는 사실이 아니다. (2014서울조정1568~1575)</p> |
| 처 리 결 과             | <p>• 각 각하<sup>(1508~1535)</sup> (사유 : 조정신청기간 도과)</p> <p>• 각 조정을 갈음하는 결정<sup>(1536~1575)</sup> (내용 : 정정보도, 반론보도, 손해배상, 부제소, 이행강제금 - 양당사자 이의신청/사유 : 신청인은 정정보도 결정건수 및 손해배상액이 적어 수용할 수 없다고 주장하고, 피신청인은 정정보도 및 손해배상을 수용할 수 없다고 주장 )</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014서울조정1577 · 1578 | (정정·손배청구) 군산○○교회 對 종교와진리                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상             | 『군산 ○○교회 유○○ 목사, 이단사상 반발한 성도들. 강제 출교!』 제하의 기사 (2014년 9월 1일자 48면~61면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장              | 신청인 교회가 담임목사에게 성도들의 이단사상 주입금지를 요구한 장로들을 강제로 출교시켰다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과             | 『“군산 ○○교회” 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 1일자 9면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1579~1582 | (각 정정청구) 이○○ 對 경향신문 <sup>(1579)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1580)</sup> , 한국일보 <sup>(1581)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(1582)</sup>                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 경향신문 : 『뉴라이트 전면 복귀, 이젠 방송까지 장악』 제하의 기사 (2014년 9월 6일자 2면, 인터넷 경향신문 9월 5일자 사회면)</li> <li>• 한국일보 : 『朴정부의 편애… 뉴라이트 정부기관 수장 속속 꺾인다』 제하의 기사 (2014년 9월 2일자 2면)</li> <li>• 인터넷 한국일보 : 『박근혜 정부 “뉴라이트 챙기기” 확산』 제하의 기사 (2014년 9월 1일자 문화면)</li> </ul> |
| 신청인 주장            | 신청인이 광복절을 건국절로 바꿔야하고, 명성황후를 민비로 표현해야한다고 발언했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 경향신문 : 『‘뉴라이트 전면 복귀’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 24일자 사회면, 인터넷 경향신문 10월 24일자 오피니언면)</li> <li>• 한국일보 : 『‘뉴라이트, 정부기관 수장 속속 꺾인다’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 31일자 문화면, 인터넷 한국일보 10월 31일자 문화면)</li> </ul>                           |
| 2014서울조정1583      | (정정청구) 대한○○의사회 對 KBS-1TV                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상           | 똑똑한 소비자리포트 프로그램 『무너진 시력교정의 꿈』 제하의 보도 (2014년 6월 27일자)                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장            | 시력교정술에 대해 일방적이고, 부정적인 내용으로 왜곡 보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과           | 『6월 27일 방송된 “무너진 시력교정의 꿈” 편과 관련해 알려드립니다』 제하의 기사 (KBS미디어 2014년 10월 21일자 홈페이지 게시판)                                                                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정1584      | (정정청구) 조○○ 對 MBC-TV                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상           | 리얼스토리 눈 프로그램 『101세 꽃할배와 100억대 재력가 김여사의 황혼연애』 제하의 보도 (2014년 9월 11일자)                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장            | 신청인이 연인 관계였던 사람의 유언장을 직접 작성하고, 횡령했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과           | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1585·1586                        | (정정·손배청구) 김○○ 외 3인 對 KBS-2TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상                                  | 추적 60분 프로그램 『수상한 이웃, X맨의 진실』 제하의 보도 (2014년 8월 23일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장                                   | 신청인들이 아파트 분양과 관련, 건설사와 유착해 부당이익을 취했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과                                  | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정1587·1588, 1590·1591, 1592, 1593 | (각 정정·손배청구) 김○○ <sup>(1587·1588)</sup> , 이○○ <sup>(1590·1591)</sup> 對 뉴스 TR<br>(각 손배청구) 엄○○ <sup>(1592)</sup> , 유○○ <sup>(1593)</sup> 對 뉴스 TR                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                                  | (1) 『당신의 브래지어는 안전합니까?』 제하의 기사 및 사진 (2014년 9월 11일자 초기화면)<br>(2) 『장난과 범죄사이...』 제하의 기사 및 사진 (2014년 9월 14일자 TR토크면)<br>(3) 『○○생명의 ‘팬티를 벗어라’』 제하의 기사 (2014년 9월 18일자 더리뷰면)                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장                                   | 1. 신청인 김모씨가 사내 워크숍에서 성폭력을 행사했다는 보도는 사실과 다르다.<br>2. 사내 워크숍 성추행 보도건과 관련해 신청인들의 초상이 동의없이 게재되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>각 조정을 갈음하는 결정(김○○<sup>(1587·1588)</sup>/내용 : 피신청인 유감표명, 기사삭제, 손해배상 2백만원, 부제소 - 양당사자간 이의신청/사유 : 신청인은 부제소 조항을 수용할 수 없다고 주장하고, 피신청인은 중재부의 결정을 수용할 수 없다고 주장. 엄○○<sup>(1592)</sup>/내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상 1백만원, 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 중재부의 결정을 수용할 수 없다고 주장)</li> <li>각 취하간주 (이○○<sup>(1590·1591)</sup>, 유○○<sup>(1593)</sup>)</li> </ul> |
| 2014서울조정1589                             | (정정청구) ○○○○○ 주식회사 對 국제타임스                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상                                  | 『○○○○○ 요구르트 ○○○○서 죽은 벌레 나와』 제하의 기사 (2014년 7월 29일자 초기화면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장                                   | 신청인 회사의 제품에서 죽은 벌레가 나왔다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과                                  | 취하 (내용 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1594      | (정정청구) 서울특별시 외 1인 對 한국일보                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상           | 『석촌지하차도에 또 동공 5개…서울시 은폐 의혹』 제하의 기사 (2014년 8월 19일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장            | 서울시가 석촌지하차도에서 동공 5개가 추가로 발견된 사실을 은폐하려 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과           | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과           | 『‘안전특별시’ 라더니』 제하의 기사 (인터넷 한국일보 2014년 10월 27일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014서울조정1595~1602 | (각 추후·손배청구) 김○○ 對 뉴스1코리아 <sup>(1595·1596)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(1597·1598)</sup> , 인터넷 베이비뉴스 <sup>(1599·1600)</sup> , 연합뉴스 <sup>(1601·1602)</sup>                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스1코리아 : 『보육보조금 빼돌린 50대 부부 입건』 제하의 기사 (2014년 1월 23일자 사회면)</li> <li>• 노컷뉴스 : 『국고보조금 빼돌린 지역아동센터 대표 등 입건』 제하의 기사 (2014년 1월 23일자 지역/부산면)</li> <li>• 인터넷 베이비뉴스 : 『어린이집 비리·횡령 도 넘었다』 제하의 기사 (2014년 1월 29일자 사회면)</li> <li>• 연합뉴스 : 『국고보조금 빼돌린 지역아동센터 대표 등 입건』 제하의 기사 (2014년 1월 23일자 속보면)</li> </ul> |
| 신청인 주장            | 신청인이 지역아동센터 등을 운영하면서 국고보조금을 빼돌려 불구속 입건됐다고 보도했으나 검찰 수사결과 무혐의 처분을 받았다.                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 취하 (노컷뉴스, 인터넷 베이비뉴스, 연합뉴스/사유 : 추후보도 게재)</li> <li>• 조정을 갈음하는 결정 (뉴스1코리아/내용 : 추후보도, 부제소, 이행강제금- 피신청인 이익신청/사유 : 보도에 문제가 없으므로 추후보도를 수용할 수 없다고 주장)</li> </ul>                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 노컷뉴스 : 『‘어린이집 비리·횡령’ 관련 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 27일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 베이비뉴스 : 『‘어린이집 비리·횡령’ 관련 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 23일자 사회면)</li> <li>• 연합뉴스 : 『‘국고보조금 빼돌린 지역아동센터 대표 등 입건’ 관련 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 17일자 지역면)</li> </ul>                                                         |
| 2014서울조정1604      | (정정청구) 재단법인 울산○○○○ 對 인터넷 서울신문                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상           | 『공동묘지 묘비에 웬 체불 딱지』 제하의 기사 (2014년 9월 19일자 지방자치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장            | 신청인 재단이 묘지규모에 따라 고액의 영구관리비를 받는다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 정정보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과           | 『알려왔습니다』 제하의 기사 (2014년 10월 8일자 지방자치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                     |                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1605, 1616  | (각 정정청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 KBS-1TV <sup>(1605)</sup> , KBS미디어 <sup>(1616)</sup>              |
| 조 정 대 상             | 취재파일 K 프로그램 『배달앱, 우버 디지털 상술의 그늘』 제하의 기사 (2014년 9월 19일자, KBS미디어 9월 19일자 홈페이지)             |
| 신청인 주장              | 신청인 회사가 배달 애플리케이션에 고율의 수수료를 책정함으로써 영세 자영업자들이 피해를 입는다는 보도는 사실과 다르다.                       |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 홈페이지 다시보기 동영상 끝부분에 해당 반론보도문 추가 게시               |
| 이 행 결 과             | 『배달앱 고율의 수수료 관련 공지』 제하의 기사 (2014년 10월 22일자 홈페이지 다시보기)                                    |
| 2014서울조정1606 · 1607 | (정정·손배청구) 이○○ 對 아유경제                                                                     |
| 조 정 대 상             | 『박원순 시장님, 동성애 차별금지법에 반대합니다』 제하의 기사 (2014년 10월 1일자 사회면)                                   |
| 신청인 주장              | 박원순 서울시장님이 신청인에게 동성애 차별금지 광고를 할 수 있도록 직접 방법을 안내해줬다는 등의 보도는 사실과 다르다.                      |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                    |
| 이 행 결 과             | 『“박원순 시장님, 동성애 차별금지…” 관련 알림』 제하의 기사 (2014년 10월 17일자 사회면)                                 |
| 2014서울조정1608~ 1611  | (각 정정·손배청구) 학교법인 ○○학원 對 경향신문 <sup>(1608·1609)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1610·1611)</sup>    |
| 조 정 대 상             | 『안전점검 ‘D등급’ 받은 학교 지원 받아 횡령, 시설 보수 안해』 제하의 기사 (경향신문 2014년 8월 6일자 8면, 인터넷 경향신문 8월 5일자 사회면) |
| 신청인 주장              | 신청인이 운영하는 학교설립자 아들이 교사들을 폭행하고 폭언을 가했다는 보도는 사실과 다르다.                                      |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                             |
| 이 행 결 과             | 『‘회계비리, 학생·교사에 폭행·폭언까지’ 보도 관련 반론 보도문』 제하의 기사 (인터넷 경향신문 2014년 10월 31일자 사회면)               |

|                     |                                                                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1612 · 1613 | (정정 · 손해청구) ○○○○○ 주식회사 對 뉴시스                                               |
| 조 정 대 상             | 『“우리 프로그램 외엔 안 돼”...퀵서비스 업계 ‘甲의 횡포’』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 사회면)             |
| 신청인 주장              | 퀵서비스 관련 프로그램 제작업체인 신청인 회사가 영세 업체를 상대로 갑의 횡포를 부렸다는 보도는 사실과 다르다.             |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 공정거래위원회 조사종결때까지 조건부 부제소          |
| 이 행 결 과             | 『“퀵서비스 프로그램 업체의 횡포” 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 20일자 사회면)             |
| 2014서울조정1617, 1618  | (각 정정청구) 박○○ 對 전자신문 <sup>(1617)</sup> , 전자신문 인터넷 <sup>(1618)</sup>         |
| 조 정 대 상             | 『국산 전기면도기 ‘불씨’ 살아났다』 제하의 기사 (전자신문 2014년 9월 30일자 종합면, 전자신문 인터넷 9월 30일자 종합면) |
| 신청인 주장              | 모 전자회사 부도로 인해 신청인 소유 해당회사 브랜드 전기면도기가 더이상 생산되지 않는다는 보도는 사실과 다르다.            |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 후속기사 약속)                                                          |
| 이 행 결 과             | 『토종 면도기 브랜드 ‘○○○’ 부활 안간힘』 제하의 기사 (전자신문 인터넷 2014년 10월 2일 뉴스면)               |
| 2014서울조정1619 · 1620 | (정정 · 손해청구) 주식회사 문화방송 對 인터넷 미디어오늘                                          |
| 조 정 대 상             | 『“○○아빠 청와대 방문’ 관심없는 지상파 뉴스』 제하의 기사 (2014년 8월 20일자 미디어면)                    |
| 신청인 주장              | 신청인 방송사가 세월호 사고 유가족 측의 입장을 제대로 전달하고 있지 않는다는 보도는 사실과 다르다.                   |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 정정보도, 사과보도 게재)                                                    |
| 이 행 결 과             | 『“○○아빠 청와대 방문, 관심없는 지상파뉴스’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 22일 초기화면)           |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1621~1623 | (각 반론청구) ○○여대 ○○대 총학생회 對 인터넷 한겨레 <sup>(1621)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1622)</sup> , 연합뉴스 <sup>(1623)</sup>                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 한겨레 : 『쏟대스러운 ‘○대 축제’, 그들만의 ‘드레스코드’』 제하의 기사 (2014년 9월 24일자 사회면)</li> <li>인터넷 경향신문 : 『‘가슴골 상의·망사·시스루 금지’ 여대 축제의상 논란』 제하의 기사 (2014년 9월 22일자 사회면)</li> <li>연합뉴스 : 『‘핫팬츠에 가슴골 노출’...도 넘은 대학축제 주점』 제하의 기사 (2014년 9월 22일자 종합면)</li> </ul> |
| 신청인 주장            | 신청인 대학 총학생회가 축제 규정안을 마련한 취지를 왜곡 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정성립 (연합뉴스/내용 : 신청인 관련 사진 삭제, 이행강제금)<br/>※ 이행방법 : 기사중 신청인 대학축제 홍보 포스터 삭제 및 네이버, 다음, 네이트 등 포털사이트에 게시된 사진도 삭제</li> <li>각 취하 (인터넷 한겨레, 인터넷 경향신문/사유 : 반론보도)</li> </ul>                                                                     |
| 이 행 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 한겨레 : 『2014년 ○○여대 ○○제 규정안 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 31일자 문화면)</li> <li>인터넷 경향신문 : 『[반론보도문] ○○여대 축제 규정안 관련』 제하의 기사 (2014년 11월 10일자 사회면)</li> </ul>                                                                                |
| 2014서울조정1624      | (정정청구) ○○한의원 對 뉴데일리경제                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상           | 『○○한의원, 무허가 약광고? 극장 등에 “약장사 논란”』 제하의 기사 (2014년 10월 6일자 경제면)                                                                                                                                                                                                                   |
| 신청인 주장            | 신청인 한의원이 무허가 광고 등으로 의료법을 위반한 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과           | 『알려왔습니다』 제하의 기사 (2014년 10월 30일자 경제면)                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2014서울조정1625      | (반론청구) 전국○○○○연합회 對 방송대신문                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상           | 차기 총장, 누구 뽑으면 좋을까?』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 종합면)                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장            | 모대학 전국총학생회가 신청인 단체에 대한 징계를 논의했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과           | 『전○연 징계 문제』 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 27일자 종합면)                                                                                                                                                                                                                             |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1626 · 1627 | (정정 · 손해청구) 유○○ 對 한국일보                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상             | 『○○교대 총장 ‘카드깡’ 의혹』 제하의 기사 (2014년 9월 30일자 W12면)                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장              | 신청인이 모 문화재단 이사장 재직시 법인카드로 카드깡을 한 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과             | 『“○○교대 총장 카드깡 의혹” 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 10월 31일자 12A면)                                                                                                                                                                                                                |
| 2014서울조정1628 · 1629 | (정정 · 손해청구) ○○○○○○○○아파트 입주자 대표회의 對 KBS-1TV                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상             | 9시뉴스 프로그램 『김부선 아파트 난방비 내역서 입수…11개월 ‘0’원』 제하의 보도 (2014년 9월 25일자, 9월 26일자 아침뉴스 프로그램)                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장              | 신청인 아파트 관리사무소가 난방계량기 점검을 소홀히 하여 난방비가 0원인 가구가 33가구나 된다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과             | TV비평 시청자데스크 프로그램 『난방밸브 적절 관리… 난방비 부정 없어』 제하의 보도 (2014년 11월 8일자)                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정1630~1635   | (각 정정 · 반론 · 손해청구) 주식회사 ○○○○ 對 한겨레 <sup>(1630~1632)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(1633~1635)</sup>                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상             | (1) 『10달러에 빼앗긴 목숨』 제하의 기사 (한겨레 2014년 8월 25일자 8면~9면, 인터넷 한겨레 8월 24일자 사회면)<br>(2) 『터무니없이 임금 낮아도 재봉틀이 돌아가는 이유』 제하의 기사 (한겨레 2014년 8월 26일자 1면, 8면~9면, 인터넷 한겨레 8월 25일자 사회면)<br>(3) 『“그들만의 감작 실적”… 재봉틀앞 노동자 뭇은 없었다』 제하의 기사 (한겨레 2014년 8월 29일자 1면, 8면~9면, 인터넷 한겨레 8월 28일자 사회면) |
| 신청인 주장              | 신청인 회사가 해외 공장 근로자들의 임금을 제대로 인상하지 않았고, 폭력조직과 결탁하여 근로자들에게 폭력을 행사한다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과             | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1636             | (손배청구) 박○○ 對 인터넷 The Korea Times                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상                  | 『취업준비생 8할 ‘사진도 스펙이다’』 제하의 기사 (2014년 10월 11일자 초기화면)                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장                   | 취업 관련 보도를 하면서 신청인의 증명사진을 동의 없이 사용해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과                  | 취하 (사유 : 피신청인 사과)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정1637, 1818       | (정정청구) 고○○ 외 2인 <sup>(1637)</sup> 對 e머니투데이<br>(정정청구) 김○○ 외 2인 <sup>(1818)</sup> 對 e머니투데이                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상                  | 『해고직원 월급에 장애인보조금까지 챙긴 톨게이트 사장님들』 제하의 기사 (2014년 10월 8일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장                   | 모 톨게이트 영업소를 공동으로 운영하고 있는 신청인들이 부당하게 돈을 챙기고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과                  | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소 - 동의후 보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과                  | 『‘톨게이트영업소 부당 이득’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 24일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014서울조정1700~ 1702, 1714 | (각 정정청구) 주식회사 ○○○○○ 對 인터넷 한겨레 <sup>(1700)</sup> , 뉴스1 코리아 <sup>(1701, 1714)</sup> , 쿠키뉴스 <sup>(1702)</sup>                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>뉴스1코리아 : (1) 『○○○ 어린이병원 청소노동자들, 오늘부터 파업 시작』 제하의 기사 (2014년 10월 6일자 사회면)</li> <li>(2) 『“○○○병원이 청소노동자 노동조건 책임져라”』 제하의 기사 (2014년 10월 16일자 사회면)</li> <li>쿠키뉴스 : 『○○대병원 청소노동자들 오늘 파업 돌입』 제하의 기사 (2014년 10월 6일자 사회면)</li> <li>인터넷 한겨레 : 『공공부문 간접고용 되레 늘어…정부가 ‘나쁜 사용자’ 노릇』 제하의 기사 (2014년 10월 2일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                   | 모 병원 청소용역업체인 신청인 회사가 단체협약 갱신 과정에서 노조에게 노동법 위반 내용을 강요하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>각 조정성립 (뉴스1코리아, 인터넷 한겨레/내용 : 기사수정, 부제소, 이행강제금)</li> <li>※ 이행방법 : 신청인 업체명 익명으로 수정표기</li> <li>취하 (쿠키뉴스/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과                  | 신청인 관련 보도 내용 수정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1703,<br>1704 | (각 정정청구) 권성동 對 인터넷 경향신문 <sup>(1703)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(1704)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 경향신문 : (1) 『휴일연장근무해도 추가수당 없다…새누리당, 재계똥 따라 개정안 발의』 제하의 기사 (2014년 10월 2일자 비즈니스라이프면)</li> <li>(2) 『새누리 주당 법정근로시간 60시간 추진, 노동계 명백한 착취입법』 제하의 기사 (2014년 10월 3일자 사회면)</li> <li>인터넷 한겨레 : 『창조경제의 핵심이 노동력 착취, 노예임을 누가 알았으랴!』 제하의 기사 (2014년 10월 3일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                                      |
| 신청인 주장                | 신청인이 대표발의한 근로기준법 개정안이 법정근로시간을 늘리고 휴일 수당을 삭감하는 내용을 포함하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>취하 (인터넷 한겨레/사유 : 반론보도 게재)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 경향신문 : 『‘권성동 의원 대표발의 근로기준법’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 29일자 사회면 및 비즈니스라이프면)</li> <li>인터넷 한겨레 : 『‘권성동 의원 대표발의 근로기준법’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 6일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정1705~<br>1709 | (각 정정청구) 류지영 對 뉴스1코리아 <sup>(1705)</sup> , 아시아경제닷컴 <sup>(1706)</sup> , 아주뉴스 <sup>(1707)</sup> , 쿠키뉴스 <sup>(1708)</sup> , 의약뉴스 <sup>(1709)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>뉴스1코리아 : 『새누리당 의원, 건보공단 문건 담배회사 넘겨』 제하의 기사 (2014년 8월 22일자 복지면)</li> <li>아시아경제닷컴 : 『새누리 의원, 담배소송 국감자료 KT&amp;G에 넘겨』 제하의 기사 (2014년 8월 22일자 기업면)</li> <li>아주뉴스 : 『건보공단 담배소송 자료, 국회의원이 KT&amp;G에 넘겨』 제하의 기사 (2014년 8월 22일자 복지면)</li> <li>쿠키뉴스 : 『국내 담배회사들, 정치인 후원 및 불법 마케팅 지속』 제하의 기사 (2014년 8월 22일자 뉴스면)</li> <li>의약뉴스 : 『국감자료, 담배회사에 넘겼나, 의혹』 제하의 기사 (2014년 8월 22일자 의약정책면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                | 국회의원인 신청인이 건강보험공단으로부터 제출받은 담배소송 관련 국감자료를 담배회사에 넘겼다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과               | 각 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                    |                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1710~1713  | (각 정정·손배청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 연합뉴스 <sup>(1710·1711)</sup> , 매일일보 인터넷 <sup>(1712·1713)</sup>                                                                                                                          |
| 조 정 대 상            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연합뉴스 : 『도시정보화 한다던 ‘인천 ○○○○○○’ 엉망…해체론 ‘술술’』 제하의 기사 (2014년 10월 8일자 전국면)</li> <li>• 매일일보 인터넷 : 『민·관 투자기업 ‘인천○○○○○○’ 방만 운영에 해체론까지 거론』 제하의 기사 (2014년 10월 9일자 전국면)</li> </ul> |
| 신청인 주장             | 신청인 회사가 수익계약을 통해 인천의 모 투자기업 홈페이지 구축 사업을 수주했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 취하 (연합뉴스/사유 : 기사삭제)</li> <li>• 취하 (매일일보 인터넷/사유 : 정정보도 게재)</li> </ul>                                                                                                    |
| 이 행 결 과            | 매일일보 인터넷 : 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 11월 3일자 전국면)                                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정1715, 1716 | (각 정정청구) ○○○○○○ 對 서울신문 <sup>(1715)</sup> , 인터넷 서울신문 <sup>(1716)</sup>                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상            | 『[사이버검열 후폭풍] 보수 고발→신속 수사→사이버 검열… 여론 통제 방정식 논란』 제하의 기사 (서울신문 2014년 10월 15일자 사회면, 인터넷 서울신문 10월 15일자 사회면)                                                                                                           |
| 신청인 주장             | 신청인 단체가 정부의 사이버검열 원인을 제공하는 보수단체라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과            | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과            | 『[사이버검열 후폭풍] 보수 고발→신속 수사→사이버 검열… 여론 통제 방정식 논란』 관련 반론보도문』 제하의 기사 (서울신문 2014년 11월 27일자 8면(사회면), 인터넷 서울신문 11월 27일자 사회면)                                                                                             |
| 2014서울조정1763·1764  | (정정·손배청구) 김○○ 對 KBS-2TV                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상            | 추적60분 프로그램 『수상한 이웃, X맨의 진실』 제하의 보도 (2014년 8월 23일자)                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장             | 인천 모 아파트 임시대표회의 회장인 신청인이 아파트 건설사와 유착관계를 통해 부당한 이득을 얻었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과            | 조정성립 (내용 : 부제소, 기타)<br>※ 이행방법 : 신청인은 건설사 유착과 무관하다는 취지의 공문 송부 및 다시보기 중단                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과            | 공문송부 및 다시보기 중단                                                                                                                                                                                                   |

|                       |                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1765~<br>1768 | (각 정정·반론청구) ○○○○○입주자 대표회의 對 MBN <sup>(1765·1766)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(1767·1768)</sup>                                                                                                                |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• MBN : 뉴스8 프로그램 『전국 최대 아파트 입찰 비리잡음』 제하의 보도 (2014년 9월 25일자)</li> <li>• 인터넷 MBN : 『[단독]‘전국 최대’ 아파트 단지 입찰 비리 ‘잡음’…구청 감사 나서』 제하의 기사 (2014년 9월 25일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                | 잠실 모 아파트단지 내 휘트니스센터 공사 및 경비용역업체 선정 과정에 입찰 비리가 있었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과               | 취하 (사유 : 추후보도 약속)                                                                                                                                                                                      |
| 2014서울조정1769~<br>1772 | (각 정정·손배청구) 주식회사 제이티비시 對 경향신문 <sup>(1769·1770)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(1771·1772)</sup>                                                                                                                 |
| 조 정 대 상               | 『프리랜서가 퇴직금 신청하자…방송사, 같은 팀 프리랜서 모두 해고』 제하의 기사 (경향신문 2014년 9월 1일자 8면, 인터넷 경향신문 9월 1일자 사회면)                                                                                                               |
| 신청인 주장                | 신청인 방송사가 프리랜서를 부당 해고했으며, 복직후에도 대기명령을 내리고 강압적인 근태관리를 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과               | 각 조정불성립결정                                                                                                                                                                                              |
| 2014서울조정1773·<br>1774 | (정정·손배청구) 마○○ 외 4인 對 노컷뉴스                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상               | <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 『경찰, ○○연맹 임원 ‘아시안게임 선발 비리’ 수사(종합)』 제하의 기사 (2014년 10월 8일자 사회면)</li> <li>(2) 『[단독]경찰, ○○연맹 임원 아시안게임 선발 비리 혐의 수사』 (2014년 10월 8일자 사회면)</li> </ol>               |
| 신청인 주장                | 인천아시안게임 국가대표 선발과 관련해 선수 부모인 신청인들이 대한○○연맹 이사에게 금품을 전달했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과               | 조정성립 (내용 : 반론보도, 추후보도 약속, 이행강제금)                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과               | 『“○○종목 국가대표선발 비리” 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 11월 11일자 사회면)                                                                                                                                                 |

|                    |                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1775, 1776 | (각 손해청구) 윤○○ 對 인터넷 일간스포츠 <sup>(1775)</sup> , 위키트리 <sup>(1776)</sup>                                                                                                                                |
| 조 정 대 상            | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 일간스포츠 : 『○○FC, 송○○ 살해 협박자에 법적 대응』 제하의 기사 (2014년 10월 18일자 연예면)</li> <li>위키트리 : 『“송○○ 죽이고 싶다” 살해 위협에 ○○FC 법적 대응』 제하의 기사 (2014년 10월 19일자 사건사고면)</li> </ul> |
| 신청인 주장             | 인터넷 게시판에 이중격투기 선수에 대한 협박글을 게시한 신청인의 실명이 공개 되어 피해를 입었다.                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과            | 각 조정성립 (인터넷 일간스포츠/내용 : 피신청인 유감표명, 기사삭제, 부제소, 이행강제금. 위키트리/내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상 1백만원, 부제소)                                                                                                           |
| 이 행 결 과            | 금액지급 및 기사삭제                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정1813       | (손해청구) 김○○ 對 인터넷 이지경제                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상            | 『[단독] 쉼보레 ○○○점 딜러가 ‘꿀꺽’』 제하의 기사 (2014년 10월 17일자 산업면)                                                                                                                                               |
| 신청인 주장             | 신청인이 운영하는 자동차 대리점에 근무하는 딜러의 횡령사건에 신청인을 비롯한 직원들이 연루되었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                |
| 처 리 결 과            | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 손해배상, 피신청인 유감표명, 부제소 - 피신청인 이의신청/사유 : 사실보도이므로 수용이 불가능하다고 주장)                                                                                                                     |
| 2014서울조정1818       | (정정청구) 김○○ 외 2인 對 e머니투데이                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상            | 『해고직원 월급에 장애인보조금까지 챙긴 톨게이트 사장님들』 제하의 기사 (2014년 10월 8일자 상임위면)                                                                                                                                       |
| 신청인 주장             | 모톨게이트 영업소를 공동으로 운영하고 있는 신청인들이 자신을 직원으로 등록해 급여를 부당 수령했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                               |
| 처 리 결 과            | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과            | 『‘톨게이트 영업소 부당 이득’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 24일자 정치섹션면)                                                                                                                                     |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1906~<br>1913 | (각 반론·손배청구) 최○○ 對 조선일보 <sup>(1906·1907)</sup> , 프리미엄 조선 <sup>(1908·1909)</sup> , TV조선 <sup>(1910·1911)</sup> , 인터넷 TV조선 <sup>(1912·1913)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>조선일보 : 『박원순발 서울 ○○대 ‘논란 2탄’』 제하의 기사 (2014년 10월 13일자 A6면)</li> <li>프리미엄 조선 : 『박원순發 낙하산 논란…민노당 최○○ ○○대 교수 임용』 제하의 기사 (2014년 10월 13일자 뉴스인사이드면)</li> <li>TV조선 : 김광일의 신통방통 프로그램 『‘서울○○대 논란 2탄’』 제하의 보도 (2014년 10월 13일자, 인터넷 TV조선 10월 13일자 홈페이지)</li> </ul>                                                                                                                                 |
| 신청인 주장                | 서울시장 보궐선거시 단일화 대가로 박원순 시장이 신청인을 서울 모대학교 초빙교수로 임용시켰다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과               | 각 취하 (사유 : 후속보도 게재)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>조선일보 : 『통진당 前 간부 최○○씨 새정치聯 입당해 보니...』 제하의 기사 (2014년 10월 25일자 04면, 프리미엄 조선 10월 25일자 뉴스인사이드면)</li> <li>TV조선 : 김광일의 신통방통 프로그램 인터뷰 (2014년 10월 31일자, 인터넷 TV조선 10월 31일자)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정1914~<br>1922 | (각 정정·손배청구) 박○○ 對 조선닷컴 <sup>(1914·1915, 1916·1917)</sup> , 연합뉴스 <sup>(1918·1919)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(1921·1922)</sup> , (정정청구) 인터넷 한국일보 <sup>(1920)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>조선닷컴 : (1) 『日 편향 논란 박○○ 교수 저서, 문체부 2006년 ‘우수도서’ 지정』 제하의 기사 (2014년 7월 22일자 사회면)</li> <li>(2) 『박○○ 교수 ‘제국의 위안부’ 책 내용 보니... 충격 넘어 경악』 제하의 기사 (2014년 6월 16일자 사회면)</li> <li>연합뉴스 : 『제국의 위안부』 제하의 기사 (2014년 6월 15일자 사회면)</li> <li>인터넷 한겨레 : 『일 우익대변 박○○ 교수 책 우수도서 선정 경위 조사』 제하의 기사 (2014년 7월 22일자 사회면)</li> <li>인터넷 한국일보 : 『일편향 논란 박○○ 저서 우수도서 선정 논란』 제하의 기사 (2014년 7월 22일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                | 정부 우수교양도서로 선정된 신청인의 저서가 일본 편향성을 띠고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>각 취하 (조선닷컴, 연합뉴스, 인터넷 한국일보/사유 : 반론보도 게재)</li> <li>취하 (인터넷 한겨레/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>조선닷컴 : 『[반론보도문] ‘제국의 위안부’ 저자 박○○ 교수, 원고 측 주장에 대해 공식 반박』 제하의 기사 (2014년 12월 3일자 사회면)</li> <li>연합뉴스 : 『‘위안부 피해자들 ‘제국의 위안부’ 판매 금지 소송』 관련 반론 보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 31일자 사회면)</li> <li>인터넷 한국일보 : 『‘제국의 위안부’ 저술 박○○ 또 다른 저서, 우수도서 선정 논란』 제하의 기사 (2014년 12월 18일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                            |

|                   |                                                                                                                                                                                |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정1923      | (정정청구) 동두천시청 외 1인 對 인터넷 일요신문                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상           | 『[단독보도]택시업체 특혜 의혹 오세창 동두천 시장 검찰 조사 내막』 제하의 기사 (2014년 9월 29일자 초기화면)                                                                                                             |
| 신청인 주장            | 동두천시청 공무원들과 시장이 택시 업계로부터 특혜를 주고 뇌물을 받았다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                          |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                             |
| 이 행 결 과           | 『“동두천 시장 택시업체 특혜 및 뇌물수수 의혹” 관련 정정 및 반론보도』 제하의 기사 (2014년 11월 28일자 사회면)                                                                                                          |
| 2014서울조정1972      | (반론청구) 부산광역시 아동보호종합센터 對 로이슈                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상           | 『보육협의회 ‘아동 가해 원장 옹호’ 부산시 아동보호종합센터 규탄』 제하의 기사 (2014년 10월 7일자 지역면)                                                                                                               |
| 신청인 주장            | 신청인 센터가 아동학대 사건의 가해자 편에서 사건을 조사하고 종결한 것처럼 보도했으나 사실과 다르다.                                                                                                                       |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 반론보도 게재)                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과           | 『〈보육협의회 “아동 가해 원장 옹호” 부산시 아동보호종합센터 규탄〉 보도 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 29일자 지역면)                                                                                                |
| 2014서울조정1973      | (정정청구) 해군본부 對 아시아경제                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상           | 『황기철 총장, 통영함 비리 의혹』 제하의 기사 (2014년 10월 21일자 종합1면)                                                                                                                               |
| 신청인 주장            | 해군본부 참모총장이 방위사업청 재직시 특정업체의 부품을 구입하기 위해 관련 규정을 개정했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                            |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                 |
| 2014서울조정1974~1977 | (각 정정청구) 이○○ 對 동아일보 <sup>(1974)</sup> , 동아닷컴 <sup>(1975)</sup> , 네이버 <sup>(1976)</sup> , 다음 <sup>(1977)</sup>                                                                  |
| 조 정 대 상           | 『국감장에서 거짓말 한 국방부』 제하의 기사 (동아일보 2014년 10월 10일자 A4 종합면, 동아닷컴 10월 10일자 정치면, 네이버·다음 10월 10일자)                                                                                      |
| 신청인 주장            | 신청인이 국방부 국정감사에서 해상작전 헬기 사업과 관련해 거짓 답변했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                          |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정성립 (동아일보, 동아닷컴/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>각 취하 (네이버, 다음/사유 : 반론보도 게재)</li> </ul>                                           |
| 이 행 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>동아일보 『알려왔습니다』 제하의 기사 (2014년 11월 13일자 6면)</li> <li>동아닷컴 『국방부 국감 거짓 답변 관련 알려왔습니다』 제하의 기사 (2014년 11월 13일자 정치면, 네이버·다음 11월 13일자)</li> </ul> |

|                     |                                                                     |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정2015        | (정정청구) 도○○ 對 e머니워크                                                  |
| 조 정 대 상             | 『“감청 영장 집행 문제 없다” 의견 대두…다음카카오 반응은?』 제하의 기사 (2014년 10월 17일자 산업면)     |
| 신청인 주장              | 모 메신저업체의 영장 거부 방침에 관한 신청인의 의견을 이동통신사 관계자의 발언인 것처럼 보도했으나 이는 사실과 다르다. |
| 처 리 결 과             | 취하 (내용 : 기사삭제)                                                      |
| 2014서울조정2115 · 2116 | (정정 · 손해청구) 사단법인○○○○선교회 외 1인 對 CBS-TV                               |
| 조 정 대 상             | CBS 교계뉴스 프로그램 (2014년 10월 16일자)                                      |
| 신청인 주장              | 신청인들이 구원파로 분류되고 있으며, 무차별적으로 언론중재위원회에 제소를 했다는 보도는 사실과 다르다.           |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                        |
| 이 행 결 과             | CBS 교계뉴스 프로그램 『○○○○선교회 및 박○○ 목사 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 11월 12일자)    |
| 2014서울조정2117 · 2118 | (정정 · 손해청구) 김○○ 외 1인 對 KBS-1TV                                      |
| 조 정 대 상             | 소비자리포트 프로그램 『프랜차이즈 세탁업체의 허와 실』 제하의 보도 (2014년 9월 19일자)               |
| 신청인 주장              | 프랜차이즈 세탁편의점을 운영하는 신청인이 손상된 세탁물에 대한 보상책임을 본사에 떠넘겼다는 보도는 사실과 다르다.     |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 손해배상 1백만원, 부제소, 이행강제금)                             |
| 이 행 결 과             | 금액지급                                                                |
| 2014서울조정2119        | (손배청구) 이○○ 對 문화일보                                                   |
| 조 정 대 상             | 『취약계층 독감예방 접종』 제하의 사진 (2014년 10월 23일자 13면)                          |
| 신청인 주장              | 독감예방 접종을 하고 있는 신청인의 초상을 동의 없이 공개해 피해를 입었다.                          |
| 처 리 결 과             | 기각 (사유 : 당사자 동의에 따른 초상권 침해 불성립)                                     |

|                                  |                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정3069, 6685               | (각 손해청구) 박○○ 對 디스패치뉴스 <sup>(3069)</sup> , 인터넷 뉴스포토로 <sup>(6685)</sup>                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 디스패치뉴스 : 『외면당한 미스 SEXY 백 “이렇게 핫한데 왜?”』 제하의 사진 (2014년 7월 22일자 zoom)</li> <li>• 인터넷 뉴스포토로 : 『미스섹시백 최고의 뒤편 미인을 찾습니다』 제하의 사진 (2014년 7월 19일자 포토면)</li> </ul>           |
| 신청인 주장                           | 신청인의 특정부위를 확대 촬영, 게재하여 초상권이 침해당했다.                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과                          | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정3244                     | (정정청구) 사단법인 한국○○연대 외 1인 對 대한뉴스투데이                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상                          | (1) 『인천 인터넷기자단체 대한민국 인물 시상식』 제하의 기사 (2014년 8월 14일자 사회면)<br>(2) 『대한민국 인물 시상 논란시비 경찰 철저히 수사해야』 제하의 기사 (2014년 8월 20일자 사회면)                                                                                    |
| 신청인 주장                           | 대한민국 ○○대상을 주최한 신청인 단체의 심사위원들이 전과 경력자라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과                          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정3401, 3402               | (각 손해청구) 이○○ 외 3인 對 MBC-TV <sup>(3401)</sup> , iMBC <sup>(3402)</sup>                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                          | 리얼스토리 눈 프로그램 『아들에게 전 재산 증여, 엄마가 도장 찍던 날』 제하의 보도 (MBC-TV 2014년 10월 13일자, iMBC 10월 13일자)                                                                                                                     |
| 신청인 주장                           | 신청인의 동의 없이 음성 및 초상이 노출되었고, 신청인의 실명이 기재된 판결문이 그대로 방송되어 피해를 입었다.                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과                          | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 피신청인 유감표명, 손해배상, 기사삭제, 부제소, 이행강제금 - 피신청인 이의신청/사유 : 손해배상할 정도의 오보는 아니라고 주장)                                                                                                                |
| 2014서울조정3559 · 3560, 3581 · 3582 | (각 정정·반론청구) 주식회사 전자신문사 對 인터넷 미디어오늘 <sup>(3559 · 3560)</sup> , 미디어스 <sup>(3581 · 3582)</sup>                                                                                                                |
| 조 정 대 상                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 미디어오늘 : 『전자신문, 추석 앞두고 노조 부지부장에 해고 통보』 제하의 기사 (2014년 9월 7일자 초기화면)</li> <li>• 미디어스 : 『추석명절 하루 전 ‘해고’ 통보 받은 이○○ 전자신문 기자』 제하의 기사 (2014년 9월 5일자 미디어뉴스면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                           | 신청인 신문사가 추석을 앞두고 노조 부지부장을 해고 통보하는 등 표적징계했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                   |

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 처 리 결 과                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정을 갈음하는 결정 (인터넷 미디어오늘/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 피신청인 이의신청/사유 : 이미 신청인 입장을 충분히 보도하였다고 주장)</li> <li>• 조정성립 (미디어스/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>※ 이행방법 : 네이버, 네이트, 다음의 해당 기사도 삭제</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과                                              | 『추석명절 하루 전 ‘해고’ 통보 받은 이○○ 전자신문 기자』 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (미디어스 2014년 11월 19일자 미디어뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014서울조정3737 · 3738, 3745~3754, 3765~3774, 4233~4242 | <p>(각 정정·손배청구) 최○○ 對 오에스이엔<sup>(3737 · 3738)</sup>, TV리포트<sup>(3745 · 3746)</sup>, 인터넷 MBN<sup>(3747 · 3748)</sup>, 티브이데일리<sup>(3749 · 3750)</sup>, 인터뷰 365<sup>(3751 · 3752)</sup>, 텐아시아<sup>(3753 · 3754)</sup>, 네이버<sup>(3765~3774)</sup>, 다음<sup>(4233~4242)</sup></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 오에스이엔 : 『‘야왕’ 이희명 작가, 작가협회 소송서 승소 “억울함 풀게 됐다”』 제하의 기사 (2014년 9월 29일자 연예면, 네이버·다음 9월 29일자)</li> <li>• TV리포트 : 『‘야왕’ 이희명 작가, 작가협회 상대 민사소송서 승소 ‘명예회복’』 제하의 기사 (2014년 9월 29일자 연예면, 네이버·다음 9월 29일자)</li> <li>• 인터넷 MBN : 『‘야왕’ 이희명 작가, 작가협회 제명처분 소송 승소 ... 표절 의혹 벗었다』 제하의 기사 (2014년 9월 29일자 연예면, 네이버·다음 9월 29일자)</li> <li>• 티브이데일리 : 『‘야왕’ 이희명 작가, 작가협회 표절시비 민사소송 승소』 제하의 기사 (2014년 9월 29일자 연예면)</li> <li>• 인터뷰 365 : 『‘야왕’ 이희명 작가 표절시비 소송서 승소, 명예회복』 제하의 기사 (2014년 9월 29일자 연예면)</li> <li>• 텐아시아 : 『드라마 ‘야왕’ 이희명 작가 저작권 소송에서 승소』 제하의 기사 (2014년 9월 29일자 핫이슈면, 네이버·다음 9월 29일자)</li> </ul> |
| 신청인 주장                                               | 신청인 작가의 극본 완성도가 미흡하고 제작사로부터 계약을 해지당했다는 보도는 사실과 다르며, 모욕적인 표현을 사용해 명예를 훼손당했다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 취하 (TV리포트, 인터넷 MBN, 티브이데일리, 인터뷰 365, 텐아시아/사유 : 정정보도 게재)</li> <li>• 취하 (오에스이엔/사유 : 반론보도 게재)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 오에스이엔 : 『최○ 작가측, “이희명 작가 측 주장은 사실과 다르다” 반박』 제하의 기사 (2014년 11월 7일자 연예면, 네이버·다음 11월 7일자)</li> <li>• TV리포트 : 『[정정보도] 9월 29일자 ‘야왕’소송 관련 기사의 건』 제하의 기사 (2014년 11월 12일자 연예면, 네이버·다음 11월 12일자)</li> <li>• 인터넷 MBN : 『[정정보도] 9월 29일자 ‘야왕’ 관련 기사 건』 제하의 기사 (2014년 11월 11일자 연예면, 네이버·다음 11월 11일자)</li> <li>• 티브이데일리 : 『[정정보도] 9월 29일자 ‘야왕’ 관련 기사 건』 제하의 기사 (2014년 11월 12일자 연예면)</li> <li>• 인터뷰 365 : 『[정정보도] ‘야왕’ 이희명 작가 표절시비 소송서 승소에 관한 정정보도』 제하의 기사 (2014년 11월 18일자 연예면)</li> <li>• 텐아시아 : 『[정정보도] 9월 29일자 ‘야왕’ 관련 기사 건』 제하의 기사 (2014년 11월 11일자 연예면, 네이버·다음 11월 11일자)</li> </ul>           |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정4541, 4542  | (각 정정청구) 광명시청 對 한성일보 <sup>(4541)</sup> , 인터넷 한성일보 <sup>(4542)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상             | 『광명뉴타운사업추진, 오락가락하는 시행정, 시민들 분노케하고 있다』 제하의 기사 (한성일보 2014년 10월 23일자 사회면, 인터넷 한성일보 10월 23일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장              | 신청인 시청이 주민 의견 수렴없이 경기도청에 광명뉴타운 사업추진 요구를 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과             | 『‘광명뉴타운사업추진, 오락가락하는 시 행정, 시민을 분노케하고 있다’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (한성일보 2014년 11월 20일자 2면, 인터넷 한성일보 11월 20일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2014서울조정4543 · 4544 | (정정 · 손해청구) 안○○ 對 인터넷 강남신문                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상             | 『뻔뻔한 의사와 변호사...두 번 운 아버지』 제하의 기사 (2014년 5월 12일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장              | 신청인이 성형수술한 환자가 부작용이 발생하자 진료기록부를 조작하는 등 의료법을 위반했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과             | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 피신청인 이의신청 : 당사자가 특정되지 않은 보도임)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2014서울조정6686~ 6703  | (각 정정 · 손해청구) 김○○ 對 연합뉴스 <sup>(6686 · 6687)</sup> , 인터넷 TBS <sup>(6688 · 6689)</sup> , e머니투데이 <sup>(6690 · 6691)</sup> , 인터넷 기독교일보 <sup>(6692 · 6693)</sup> , 이데일리 <sup>(6694 · 6695)</sup> , e중앙뉴스 <sup>(6696 · 6697)</sup> , 세계닷컴 <sup>(6698 · 6699)</sup> , 인터넷 뉴스신문고 <sup>(6700 · 6701)</sup> , 아시아경제닷컴 <sup>(6702 · 6703)</sup>                                                                                                                              |
| 조 정 대 상             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연합뉴스 : 『〈세월호 참사〉 다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사 감압 중 쓰러져』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 TBS : 『다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사 감압 중 쓰러져』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 사회면)</li> <li>• e머니투데이 : 『다이빙벨 유도줄 설치 민간잠수사 감압 중 의식 잃어』 제하의 기사 (2014년 5월 1일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 기독교일보 : 『“다이빙벨” 가이드라인 설치 맡았던 민간잠수사, 감압 중 쓰러져』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 사회면)</li> <li>• 이데일리 : 『“다이빙 벨” 가이드라인 설치 잠수사, 잠수병으로 쓰러져』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 사회면) 외 8건</li> </ul> |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장            | 신청인이 언딘인더스트리 및 알파잠수종합기술공사 소속 잠수사라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (연합뉴스, e머니투데이, 아시아경제닷컴/내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 각 조정을 갈음하는 결정 (인터넷 TBS, 인터넷 기독교일보, 이데일리, e중앙뉴스, 세계닷컴, 인터넷 신문고뉴스/내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연합뉴스 : 『「다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사」 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 26일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 TBS : 『「다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사」 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 17일자 사회면)</li> <li>• e머니투데이 : 『「다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사」 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 26일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 기독교일보 : 『「다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사」 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 17일자 사회면)</li> <li>• 이데일리 : 『「다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사」 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 7일자 사회면) 외 8건</li> </ul> |
| 2014서울조정6704~6706 | (각 정정청구) 주식회사 ○○종합건설 對 e머니투데이 <sup>(6704)</sup> , 네이버 <sup>(6705)</sup> , 네이트 <sup>(6706)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상           | 『한강조망 갖췄다던 오피스텔...수익률 3%대에 안보이네』 제하의 기사 (e머니투데이 2014년 10월 29일자 부동산면, 네이버·네이트 10월 29일자 부동산면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장            | 신청인 시행사가 분양 중인 오피스텔의 한강조망권과 분양수익률에 대해 사실과 다르게 보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (내용 : 기사수정, 부제소, 이행강제금)</li> <li>※ 이행방법 : 보도 본문 중 “아파텔(아파트+오피스텔)이란 신조어까지 만들어냈다”는 부분 삭제, 신청인 인터뷰 내용 삭제, 옆 건물 옥상에서 촬영한 사진과 캡션 삭제 및 보도 본문 중 수익률표 각 삭제</li> <li>• 각 취하 (네이버, 네이트/사유 : 기사수정)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과           | 기사수정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정6707~<br>6712, 7204, 7205, 8888,<br>8889, 9017, 9018, 9197 | (각 추후청구) 이○○ 對 인터넷 데일리스포츠월드 <sup>(6707)</sup> , 아주뉴스 <sup>(6708)</sup> , 뉴시스 <sup>(6709)</sup> , 인터넷 연합뉴스TV <sup>(6710)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(6711)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(6712)</sup> , 브레이크뉴스 <sup>(7204)</sup> , 엔와이엔뉴스 <sup>(7205)</sup> , 조선닷컴 <sup>(8888)</sup> , 동아닷컴 <sup>(8889)</sup> , 전남CBS-R <sup>(9017)</sup> , 온라인 중앙일보 <sup>(9018)</sup> , 인터넷 평화방송 <sup>(9197)</sup>                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 데일리스포츠월드 : 『지지 안해 낙선돼...맥주병 휘두른 도의원 출마자』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 이슈면)</li> <li>• 아주뉴스 : 『“상대후보 도와 낙선” 맥주병 휘두른 도의원 후보 입건』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 지방면)</li> <li>• 뉴시스 : 『지방선거 낙선 전 시의원, 전 도의원 폭행』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 광주전남면)</li> <li>• 인터넷 연합뉴스TV : 『지지만해 낙선...맥주병 휘두른 도의원 출마자』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 경향신문 : 『“네가 지지 안해서 내가 낙선” 맥주병 휘두른 도의원 출마자』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 노컷뉴스 : 『상대후보 도왔다...맥주병으로 내리쳐』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 지방면) 외 7건</li> </ul> |
| 신청인 주장                                                             | 도의원에 낙선한 신청인이 전 도의원을 폭행한 혐의를 받고 있다고 보도되었으나 무혐의 처분을 받았다                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (인터넷 데일리스포츠월드, 아주뉴스, 인터넷 연합뉴스TV, 노컷뉴스, 동아닷컴, 전남CBS-R, 온라인 중앙일보, 인터넷 평화방송/내용 : 추후보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 각 조정을 갈음하는 결정 (인터넷 경향신문, 엔와이엔뉴스, 조선닷컴/내용 : 추후 보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)</li> <li>• 취하 (뉴시스/사유 : 후속보도 약속)</li> <li>• 취하 (브레이크뉴스/사유 : 추후보도 게재)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 데일리스포츠월드 : 『‘여수 전 시의원 폭행 무혐의’ 관련 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 17일자 이슈면)</li> <li>• 아주뉴스 : 『‘여수 전 시의원 폭행 무혐의’ 관련 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 17일자 지방면)</li> <li>• 인터넷 연합뉴스TV : 『‘여수 전 시의원 폭행 무혐의’ 관련 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 22일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 경향신문 : 『‘여수 전 시의원 폭행 무혐의’ 관련 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 23일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 노컷뉴스 : 『‘여수 전 시의원 폭행 무혐의’ 관련 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 18일자 사회면) 외 6건</li> </ul>                                                                         |

|              |                                                                                       |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정7203 | (정정청구) 황○○ 對 아시아경제                                                                    |
| 조 정 대 상      | 『황○○ 총장, 통영함 비리 의혹』 제하의 기사 (2014년 10월 21일자 1면)                                        |
| 신청인 주장       | 신청인이 방위사업청 ○○○○부장 재직시 통영함에 장착할 핵심부품을 규정까지 바뀌가며 특정업체의 부품을 구매하도록 한 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다. |
| 처 리 결 과      | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                          |
| 이 행 결 과      | 『황○○ 총장, 통영함 비리 의혹 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 21일자 1면)                               |
| 2014서울조정7206 | (정정·손배청구) 윤○○ 對 몬스터짐                                                                  |
| 조 정 대 상      | 『송○○ 살해협박범, 사과문 공개…○○○FC 입장은?』 제하의 기사 (2014년 10월 19일자 뉴스면)                            |
| 신청인 주장       | 인터넷 게시판에 이종격투기 선수에 대한 협박글을 게시한 신청인의 실명이 공개되어 피해를 입었다.                                 |
| 처 리 결 과      | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 피신청인 유감표명, 손해배상 40만원, 부제소, 이행강제금)                                    |
| 이 행 결 과      | 기사삭제 및 금액지급                                                                           |
| 2014서울조정7207 | (정정청구) 임○○ 對 SBS 콘텐츠허브                                                                |
| 조 정 대 상      | 『1조원대 예산투입 국방사업 ‘형제끼리 주고받고’』 제하의 기사 (2014년 10월 28일자 뉴스 정치면)                           |
| 신청인 주장       | 신청인이 방위사업청 전투사업팀장 재직시 사위가 대표로 있는 업체를 전술비행선사업체로 선정했다는 보도는 사실과 다르다.                     |
| 처 리 결 과      | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                        |
| 2014서울조정7208 | (정정청구) 송○ 對 MBC-TV                                                                    |
| 조 정 대 상      | 시사매거진 2580 프로그램 『서울시 지하철 환기구 안전성』 제하의 보도 (2014년 10월 26일자)                             |
| 신청인 주장       | 신청인이 지하철 환기구 안전 점검결과 관련하여 타 언론사와 인터뷰한 내용을 동의없이 발췌·편집 보도하여 피해를 입었다.                    |
| 처 리 결 과      | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                        |

|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정7209                            | (손배청구) 정○○ 對 인터넷 TV조선                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상                                 | 『“한국○○회도 유병언·구원파와 한 몸통”』 제하의 기사 (2014년 5월 1일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장                                  | 한국○○회가 유병언 전 회장 및 구원파와 관련있다고 보도하며, 회장인 신청인의 초상을 동의없이 보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과                                 | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2014서울조정7210·7211, 8890·8891            | (각 정정·반론청구) ○○○골프앤리조트○○○○○ 주식회사 對 NSP통신 <sup>(7210·7211)</sup> , 조세일보 <sup>(8890·8891)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>NSP통신 : 『부산시, ○○○골프앤리조트 대주주 C&amp;S자산관리에 대한 끝도 없는 ‘애정(?)’ 어디까지』 제하의 기사 (2014년 10월 28일자 뉴스면)</li> <li>조세일보 : 『부산시, ○○○비치CC 특허 분양 의혹』 제하의 기사 (2014년 11월 10일자 뉴스면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장                                  | 신청인 건설회사의 사업부지나 분양대금 거래계좌에 가압류가 이루어졌다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과                                 | 각 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>NSP통신 : 『부산시, ○○○골프앤리조트 대주주 C&amp;S 자산관리에 대한 끝도 없는 애정(?) 어디까지 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 21일자 뉴스면)</li> <li>조세일보 : 『○○○골프앤리조트 특허 분양 관련 정정 및 반론보도』 제하의 기사 (2014년 12월 11일자 뉴스면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정7212~7215, 8236~8241, 8325~8330 | (각 반론·손배청구) 대한○○○장로회 ○○교회 외 1인 對 매경닷컴 <sup>(7212·7213)</sup> , 교회와신앙 <sup>(7214·7215)</sup> , (각 정정·반론·손배청구) 일요신문 <sup>(8236~8238)</sup> , 인터넷 일요신문 <sup>(8239~8241)</sup> , TV조선 <sup>(8325~8327)</sup> , 인터넷 TV조선 <sup>(8328~8330)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>매경닷컴 : 『사이비목사 부자 엽기성범죄 의혹』 제하의 기사 (2014년 10월 29일자 사회일반면)</li> <li>교회와신앙 : 『13세 소년이 대통령께 호소한 엽기사건』 제하의 기사 (2014년 10월 31일자 이단&amp;이슈면)</li> <li>일요신문 : 『가족끼리 이럴수가... 이보다 더한 짐승은 없다』 제하의 기사 (2014년 11월 9일자 1면, 22면~23면, 인터넷 일요신문 11월 3자 사회면)</li> <li>TV조선 : (1) 돌아온 저격수다 프로그램 『충격 목사부자엽기 성범죄 논란』 제하의 보도 (2014년 10월 30일자, 인터넷 TV조선 10월 30일자 홈페이지)</li> <li>(2) 돌아온 저격수다 프로그램 『K교회목사 엽기성범죄 의혹』 제하의 보도 (2014년 10월 31일자, 인터넷 TV조선 10월 31일자 홈페이지)</li> </ul> |
| 신청인 주장                                  | 목사인 신청인이 며느리와 손자에게 혼음을 강요하고, 신도들과 성관계를 맺도록 했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (매경닷컴, 교회와신앙/내용 : 반론보도, 이행강제금)</li> <li>• 각 조정성립 (일요신문, 인터넷 일요신문, TV조선, 인터넷 TV조선/내용 : 정정보도, 반론보도, 이행강제금)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매경닷컴 : 『“사이비 목사 부자 엽기성범죄 의혹” 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 14일자 사회면)</li> <li>• 교회와신앙 : 『“13세 소년이 대통령께 호소한 엽기사건” 보도관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 25일자 이단&amp;이슈면)</li> <li>• 일요신문 : 『“가족끼리 어찌 이럴수가... 이보다 더한 짐승은 없다” 관련 반론 및 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 7일자 3면, 인터넷 일요신문 12월 1일자 사회면)</li> <li>• TV조선 : 돌아온 저격수다 프로그램 『「충격 목사 부자엽기 성범죄 논란」 관련 반론 및 정정보도문』 제하의 보도 (2014년 11월 26일자, 인터넷 TV조선 11월 26일자 홈페이지)</li> </ul>          |
| 2014서울조정8225      | (정정청구) 주식회사 ○○○○○ 對 인터넷 더코리아포스트                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상           | 『Korea? 2014 annual GDP growth may close at 3.4%』 제하의 기사 (2014년 9월 25일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장            | 이명박 대통령 재임기간 중 석유공사의 부채 증가에 대한 보도에서 전혀 무관한 신청인 업체의 영문명을 표기하여 피해를 입었다                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과           | 취하 (사유 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과           | 『CORRECTION AND APPOLOGY』 제하의 기사 (2014년 11월 13일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정8226~8235 | (각 정정·손배청구) 사회서비스노동조합 ○○○관리위원회 지회 對 이데일리(8226·8227), 인터넷 일간스포츠(8228·8229), 데일리게임(8230·8231), 인터넷 스포츠조선(8232·8233), 스포츠서울닷컴(8234·8235)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이데일리 : 『○○위 내부 갈등, 성희롱 폭로전으로 비화』 제하의 기사 (2014년 10월 28일자 IT·과학면)</li> <li>• 인터넷 일간스포츠 : 『제 역할 못하고 내부 갈등만 ... 게임위 폐지 추진』 제하의 기사 (2014년 10월 29일자 경제면)</li> <li>• 데일리게임 : 『추문에 흔들리는 ○○위 ... 알력싸움에 업계 피해』 제하의 기사 (2014년 10월 29일자 기획면)</li> <li>• 인터넷 스포츠조선 : 『또 다시 도마에 오른 ○○위, 성희롱인가, 내부 갈등인가?』 제하의 기사 (2014년 10월 28일자 엔터테인먼트/게임면)</li> <li>• 스포츠서울닷컴 : 『석연치 못한 성희롱 추문 ○○위, 내부 갈등의 산물』 제하의 기사 (2014년 11월 3일자 경제면)</li> </ul> |
| 신청인 주장            | 신청인 노조가 ○○○관리위원회 내부의 성추행 및 성희롱 사건을 무기삼아 기관장과 사무국을 흔들고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과           | 각 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                     |                                                                                   |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정8324        | (정정청구) ○○○○○○○○○○재단 對 KBS-2TV                                                     |
| 조 정 대 상             | 해피투게더 프로그램 (2014년 10월 23일자)                                                       |
| 신청인 주장              | 신청인 교단이 이영돈 PD를 살해하기 위해 처단조를 만들어 운영했다는 방송 내용은 사실과 다르다.                            |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                      |
| 이 행 결 과             | 해피투게더 프로그램 『알려드립니다』 종교단체 이영돈PD 살해위협 관련 반론보도문』 제하의 보도 (2014년 11월 29일자)             |
| 2014서울조정8331 · 8332 | (정정·손배청구) 성남시 외 1인 對 채널A                                                          |
| 조 정 대 상             | 뉴스특급 프로그램 『성남시 VS 이데일리, 행사 주최 두고 공방』 제하의 보도 (2014년 10월 20일자)                      |
| 신청인 주장              | 이재명 성남시장이 중복논란 인사들에게 특혜를 주고, 성남시기 판교테크노밸리 축제에 후원금을 지원했다는 등의 보도는 사실과 다르다           |
| 처 리 결 과             | 조정불성립결정                                                                           |
| 2014서울조정8602~ 8605  | (정정·반론청구) 정○○ 對 한국성결신문 <sup>(8602·8603)</sup> , 인터넷 한국성결신문 <sup>(8604·8605)</sup> |
| 조 정 대 상             | 『○○○○교회 지방회 탈퇴 진실은?』 제하의 기사 (2014년 11월 8일자 2면)                                    |
| 신청인 주장              | 신청인이 대표로 있는 교회가 재정집행 실사를 피할 목적으로 전남중앙지방회를 탈퇴했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                   |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 피신청인 유감표명)                                                               |
| 2014서울조정8606        | (정정청구) ○○○○학교 對 EBS-TV                                                            |
| 조 정 대 상             | 특집다큐 교육의 길을 묻다 프로그램 (2014년 10월 25일자)                                              |
| 신청인 주장              | 신청인 대안학교가 허가없이 건물을 증축해 안전설비에 문제가 있으며, 무자격 교사가 학생을 가르치는 것처럼 보도했으나 사실과 다르다.         |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                    |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정8607~<br>8610, 8883, 8884 | (각 정정·손배청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 아시아경제 <sup>(8607·8608)</sup> , 아시아경제<br>닷컴 <sup>(8609·8610)</sup> 네이버 <sup>(8883)</sup> , 다음 <sup>(8884)</sup>                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상                           | 『‘甲’ 질 입방아 오른 ○○』 제하의 기사 (2014년 11월 5일자 5면, 아시아경제<br>닷컴·네이버·다음 2014년 11월 5일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장                            | 신청인 업체가 입점업체에게 판매대금을 제대로 지급하지 않는 등 횡포를 부린<br>의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과                           | 취하 (사유 : 피신청인 사과)                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014서울조정8611                      | (정정청구) 한국방송공사 對 언론노동조합 KBS본부노보                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상                           | 『‘노조세습-사장연임’ 위한 위험한 밀거래』 제하의 기사 (2014년 10월 27일자 4면)                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장                            | KBS 사측과 노동조합이 전국언론노동조합 KBS본부를 배제한 채, 노사협의회를<br>통해 구조조정에 합의했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과                           | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 피신청인 이의신청/<br>사유 : 신청인이 문제삼은 내용은 평가에 관한 사항으로 사실적 주장에 관한 부분이<br>아니라는 주장)                                                                                                                                                                                         |
| 2014서울조정8612~<br>8615             | (각 정정·손배청구) 대한민국○○○○회 외 1인 對 시사IN <sup>(8612·8613)</sup> , 시사IN<br>Live <sup>(8614·8615)</sup>                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시사저널 : (1) 『노병은 죽지 않는다 ‘권력’에 기댈 뿐이다』 제하의 기사 (2014년<br/>10월 18일자 사회면, 시사IN Live 10월 11일자 사회면)</li> <li>(2) 『‘집회 덕후’된 전직 경찰들의 배후』 제하의 기사 (2014년 10월 18일자 사회면)</li> <li>• 시사IN Live : 『황우여 “○○회는 중북세력으로부터 지켜주는 첨병”』 제하의<br/>기사 (2014년 10월 11일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                            | 신청인 단체가 정권을 등에 업고 특혜성 이권사업을 벌이고 있으며, 대표가<br>독선적으로 단체를 운영하고 있다고 보도했으나 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과                           | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 이 행 결 과                           | 『대한민국○○○○회 관련 반론보도』 제하의 기사 (2015년 2월 16일자 여기는<br>시사모면, 시사IN Live 2월 16일자 사회면 )                                                                                                                                                                                                                       |

|                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2014서울조정8616~8618, 8619~8622, 8623, 8624, 8625~8627, 8628, 8629, 8630·8631, 8977~8982, 8984~8987, 8988~9010, 9354</p> | <p>(각 손배청구) 강○○ 對 YTN<sup>(8616)</sup>, 인터넷 YTN<sup>(8617)</sup>, 뉴스1코리아<sup>(8618)</sup>, 뉴시스<sup>(9354)</sup><br/>         김○○ 對 KBS-1TV<sup>(8619)</sup>, KBS미디어<sup>(8620)</sup>, MBC-TV<sup>(8621)</sup>, IMBC<sup>(8622)</sup>, 채널A<sup>(8977)</sup>, 인터넷 채널A<sup>(8978)</sup>, YTN<sup>(8979)</sup>, 인터넷 YTN<sup>(8980)</sup>, TV조선<sup>(8981)</sup>, 인터넷 TV조선<sup>(8982)</sup>, 인터넷 Y-STAR<sup>(8984)</sup>, 티브이데일리<sup>(8985)</sup>, MBN<sup>(8986)</sup>, 인터넷 MBN<sup>(8987)</sup><br/>         정○○<sup>(8623)</sup>, 소○○<sup>(8624)</sup> 對 뉴시스<sup>(8625)</sup>, 노컷뉴스<sup>(8626)</sup>, 민중의소리<sup>(8627)</sup><br/>         김○○<sup>(8628)</sup>, 이○○<sup>(8629)</sup> 對 민중의소리<sup>(8627)</sup><br/>         윤○○ 對 MBN<sup>(8630)</sup>, 인터넷 MBN<sup>(8631)</sup><br/>         추○○ 對 뉴스엔<sup>(8988)</sup>, 텐아시아<sup>(8989)</sup>, 티브이데일리<sup>(8990)</sup>, 인터넷 스포츠조선<sup>(8991)</sup>, 스타뉴스<sup>(8992)</sup>, 노컷뉴스<sup>(8993, 8994)</sup>, 마이데일리<sup>(8995)</sup>, KBS-1TV<sup>(8996)</sup>, KBS미디어<sup>(8997)</sup>, Y-STAR<sup>(8998)</sup>, 인터넷 Y-STAR<sup>(8999)</sup>, MBC-TV<sup>(9000)</sup>, iMBC<sup>(9001)</sup>, MBN<sup>(9002)</sup>, 인터넷 MBN<sup>(9003, 9004)</sup>, 채널A<sup>(9005)</sup>, 인터넷 채널A<sup>(9006)</sup>, TV조선<sup>(9007)</sup>, 인터넷 TV조선<sup>(9008)</sup>, YTN<sup>(9009)</sup>, 인터넷 YTN<sup>(9010)</sup></p> |
| 조 정 대 상                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• YTN<sup>(8616, 8979)</sup> : 종합뉴스 프로그램 『친형·전 전북부지사 소환...유병언 옥죄기 가속』 제하의 보도 중 초상 (2014년 5월 1일자, 인터넷 YTN 5월 1일자 사회면)</li> <li>• KBS-1TV<sup>(8619)</sup> : 9시뉴스 프로그램 『연기자 전양자 조사...』 제하의 보도 중 초상 (2014년 5월 10일자, KBS미디어 5월 10일자 사회면)</li> <li>• MBC-TV<sup>(8621)</sup> : 8시 뉴스 프로그램 『유병언 형' 오후 소환』 제하의 보도 중 초상 (2014년 5월 10일자, iMBC 5월 10일자 사회면) 외 3건</li> <li>• 채널A<sup>(8977)</sup> : 뉴스특급 프로그램 『세모 핵심 탤런트 전양자...』 제하의 보도 중 초상 (2014년 5월 10일자, 인터넷 채널A 5월 10일자 뉴스면) 외 2건</li> <li>• TV조선<sup>(8981)</sup> : 주말뉴스 프로그램 『최측근 전양자, 구원파...』 제하의 보도 중 초상 (2014년 5월 10일자, 인터넷 TV조선 5월 10일자 뉴스면) 외 5건</li> <li>• 뉴스1코리아<sup>(8618)</sup> : 『檢, 유병언 친형·채규정 전 전북부지사 소환』 제하의 기사 중 사진 (2014년 5월 11일자 법원·검찰면)</li> <li>• 노컷뉴스<sup>(8626)</sup> : 『검찰 출두하는 고○○ 세모 대표』 제하의 기사 중 사진 (2014년 5월 6일자 포토면) 외 2건</li> <li>• 뉴시스<sup>(8623, 8624, 8625)</sup> : 『경호받으며 검찰 출석하는 고○○ 대표』 제하의 기사 중 사진 (2014년 5월 6일자 사회면)</li> <li>• 민중의소리<sup>(8627, 8628, 8629)</sup> : 『피의자 신분으로 검찰 소환된 고○○ ○○ 대표』 제하의 기사 중 사진 (2014년 5월 6일자 포토면) 외 28건</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장                                                                                                                   | 유병언 측근의 검찰소환 장면을 보도하면서 신청인의 초상을 동의 없이 공개해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과                                                                                                                  | 각 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                     |                                                                       |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정8983        | (손배청구) 김○○ 對 노컷뉴스                                                     |
| 조 정 대 상             | 『[세월호 참사] 檢, 유병언 측근 텔런트 전양자씨 소환』 제하의 기사 중 사진 (2014년 5월 10일자 사회면)      |
| 신청인 주장              | 유병언 측근의 검찰소환 장면을 보도하면서 신청인의 초상을 동의 없이 공개해 피해를 입었다.                    |
| 처 리 결 과             | 각하 (사유 : 신청기간도과)                                                      |
| 2014서울조정8881 · 8882 | (정정 · 손배청구) 신○○ 對 더벨                                                  |
| 조 정 대 상             | 『거래 재개된 ○○플랜 정상화 본격 ‘시동’』 제하의 기사 (2014년 10월 28일자 뉴스면)                 |
| 신청인 주장              | 신청인이 허위사실과 불법적 행위로 재직하던 회사에 막대한 피해를 끼쳤다는 보도는 사실과 다르다                  |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                        |
| 2014서울조정8885        | (정정청구) 김○○ 對 뉴스천지                                                     |
| 조 정 대 상             | 『인생의 진리 깨닫고 해탈하고자 했던 聖者 ‘석가모니’』 제하의 기사 (2014년 11월 5일자 종교기획면)          |
| 신청인 주장              | 석가모니가 인생의 진리를 깨닫지 못한 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                 |
| 처 리 결 과             | 기각 (사유 : 당사자 부적격)                                                     |
| 2014서울조정8886 · 8887 | (정정 · 손배청구) 박○○ 對 헬스코리아뉴스                                             |
| 조 정 대 상             | 『“○○의료원장, 국정감사 끝나자 무자비한 직원보복”』 제하의 기사 (2014년 11월 7일자 병원/의사면)          |
| 신청인 주장              | 모 병원장인 신청인이 직원들에게 모멸감을 주는 행위를 했다는 보도는 사실과 다르다.                        |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                          |
| 이 행 결 과             | 『“○○의료원장, 국정감사 끝나자 무자비한 직원보복” 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 12월 16일자 병원/의사면) |

|                     |                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정9011        | (손배청구) 백○○ 對 조선비즈닷컴                                                                      |
| 조 정 대 상             | 『입점업체에게 못받은 돈 백화점에 달라고 시위?』 제하의 기사 (2014년 11월 6일자 기업면)                                   |
| 신청인 주장              | 백화점 납품업체 시위현장을 보도하면서 이미 퇴사한 신청인의 성명을 동의없이 공개해 피해를 입었다.                                   |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 기사수정)                                                                           |
| 이 행 결 과             | 신청인 성명 및 나이 삭제                                                                           |
| 2014서울조정9012 · 9013 | (각 정정청구) 방위사업청 對 문화일보 <sup>(9012)</sup> , 인터넷 문화일보 <sup>(9013)</sup>                     |
| 조 정 대 상             | 『K-11소총 ‘총체적 부실’ 알고도 量産 강행』 제하의 기사 (문화일보 2014년 10월 20일자 1면 및 3면, 인터넷 문화일보 10월 20일자 사회면)  |
| 신청인 주장              | 방위사업청이 K-11 복합 소총의 문제점을 사전에 인지하고도 양산을 강행했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                              |
| 처 리 결 과             | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금 - 피신청인 이의신청/ 사유 : 보도 내용이 진실이라고 믿을만한 상당한 사유에 해당된다고 주장) |
| 2014서울조정9014 · 9015 | (정정·손배청구) 박○○ 對 매일경제                                                                     |
| 조 정 대 상             | 『ELS 손실구간 다가온 투자자 어떻게 - 주가 추가하락 예상땀 중도환매도 방법』 제하의 기사 (2014년 11월 5일자 A5면)                 |
| 신청인 주장              | 특정 증권사의 상품이 주가하락에 따른 중도환매시 현시가대로 정산해준다는 보도는 사실과 다르다.                                     |
| 처 리 결 과             | 기각 (사유 : 당사자 부적격)                                                                        |
| 2014서울조정9016        | (정정청구) 교육공동체 ○○ 對 EBS-TV                                                                 |
| 조 정 대 상             | 특집다큐 교육의 길을 묻다 프로그램 『대안교육, 다시 대안을 찾다』 제하의 보도 (2014년 10월 25일자)                            |
| 신청인 주장              | 신청인 학교에서 과거에 발생했던 사제간 불미스런 사건이 최근에 있었던 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                  |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                           |

|                     |                                                                              |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정9195 · 9196 | (정정 · 손해청구) 한국○○○○○○조합 對 마케팅뉴스                                               |
| 조 정 대 상             | 『그들만의 잔치...고○○ 감사로 전격 처리』 제하의 기사 (2014년 10월 31일자 1면)                         |
| 신청인 주장              | 신청인 조합의 임원추천위원회 구성 및 이사장 선정에 문제가 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                         |
| 처 리 결 과             | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 신청인 이의신청/사유 : 손해배상을 포기할 수 없다고 주장) |
| 2014서울조정9342        | (손해청구) 윤○○ 對 뉴스1코리아                                                          |
| 조 정 대 상             | 『檢, 이번주 내 유병언 검거작전 돌입할 듯』 제하의 기사 중 사진 (2014년 5월 18일자 사회면)                    |
| 신청인 주장              | 금수원 내부 상황을 보도하면서 동의없이 신청인의 초상을 공개해 피해를 입었다.                                  |
| 처 리 결 과             | 조정불성립결정                                                                      |
| 2014서울조정9349        | (정정청구) 주식회사 문화방송 對 미디어스                                                      |
| 조 정 대 상             | 『대통령 말씀 ‘받아쓰고’ 유가족 눈물 ‘외면’한 지상파 뉴스』 제하의 기사 (2014년 10월 30일자 미디어뉴스면)           |
| 신청인 주장              | MBC뉴스데스크에서 102일만에 발견된 세월호 실종자 관련 뉴스를 내보내지 않았다고 보도했으나, 사실로 다르다.               |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 정정보도)                                                               |
| 이 행 결 과             | 『대통령 말씀 ‘받아쓰고’ 유가족 눈물 ‘외면’한 지상파 뉴스 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 11월 28일자 미디어뉴스면)   |
| 2014서울조정9350 · 9351 | (정정 · 손해청구) 박○○ 對 메디컬투데이                                                     |
| 조 정 대 상             | 『김미희 의원 “○○의료원 사태 국회 차원의 조치 필요”』 제하의 기사 (2014년 11월 7일자 의료면)                  |
| 신청인 주장              | ○○의료원장인 신청인이 직원에게 모멸감을 주고 해고시키겠다고 협박했다는 보도는 사실과 다르다.                         |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 반론보도)                                                               |
| 이 행 결 과             | 『김미희 의원 “○○의료원 사태 국회 차원의 조치 필요” 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 12월 17일자 의료면)         |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정9352, 9353  | (각 정정청구) 조달청 對 내일신문 <sup>(9352)</sup> , 인터넷 내일신문 <sup>(9353)</sup>                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상             | (1) 『조달청, 스포츠토토 잘못된 사업자 ‘고집’』 제하의 기사 (내일신문 2014년 11월 5일자 1면, 인터넷 내일신문 11월 5일자 문화면)<br>(2) 『조달청, 허위제안서 제출한 업체 비호』 제하의 기사 (내일신문 2014년 11월 5일자 19면, 인터넷 내일신문 11월 5일자 문화면)<br>(3) 『조달청 ‘시간 없다’에서 ‘재판중’으로 말바꿔』 제하의 기사 (내일신문 2014년 11월 7일자 17면, 인터넷 내일신문 11월 5일자 문화면) |
| 신청인 주장              | 조달청이 스포츠토토 사업자 선정에서 허위 제안서를 제출한 업체를 비호했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과             | 『조달청 스포츠토토 사업자 선정 관련 반론보도』 제하의 기사 (내일신문 2014년 12월 24일자 19면, 인터넷 내일신문 12월 24일자 문화면)                                                                                                                                                                              |
| 2014서울조정9355, 9356  | (각 손해청구) 배○○ 對 JTBC <sup>(9355)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(9356)</sup>                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상             | 뉴스특보 프로그램 『금수원 압수수색영장-유병언 구인장 동시집행』 제하의 보도 중 초상 (JTBC 2014년 5월 21일자, 인터넷 JTBC 5월 21일자 뉴스면)                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장              | 금수원 압수수색 관련 보도에서 금수원 정문에 서 있던 신청인의 초상을 동의없이 공개해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과             | 기각 (사유 : 정당한 실익이 없음)                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정9357        | (손배청구) 서○○ 對 YTN                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상             | 뉴스특보 프로그램 『조만간 대국민 담화』 제하의 보도 (2014년 5월 11일자)                                                                                                                                                                                                                   |
| 신청인 주장              | 유병언 측근 인사의 검찰 소환을 보도하면서 신청인의 초상을 동의없이 공개해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과             | 취하간주                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정9410 · 9411 | (정정·손배청구) 이○○ 對 채널A                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상             | 이영돈 PD의 먹거리 x파일 프로그램 『인터넷 맛집 실태』 제하의 보도 (2014년 11월 7일자)                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장              | 신청인이 운영하는 음식점이 블로거들에게 돈을 지불하고 허위, 과장된 내용을 포스트잇 할 것을 주문한다는 보도는 사실과 다르다                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과             | 『“인터넷 맛집 실태” 관련 반론보도문』 제하의 기사 (인터넷 채널A 2014년 12월 12일자 게시판)                                                                                                                                                                                                      |

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정9412                | (손배청구) 염○○ 對 MBC-TV                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상                     | 리얼스토리 눈 프로그램 『아들은 왜 어머니 집에 불을 질렀나』 제하의 보도 (2014년 11월 13일자)                                                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장                      | 신청인의 초상과 사업장을 동의 없이 촬영, 방송하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과                     | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014서울조정9413~<br>9415, 9962 | (각 정정청구) 국방부 외 1인 對 문화일보 <sup>(9413)</sup> , 인터넷 문화일보 <sup>(9414)</sup> , 네이버 <sup>(9415)</sup> , 다음 <sup>(9962)</sup>                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상                     | 『방산업체, 軍실무자 대신 무기제안서 써주며 비용 ‘뺑튀기’』 제하의 기사 (문화일보 2014년 10월 21일자 5면, 인터넷 문화일보·네이버·다음 정치면)                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장                      | 방위사업청의 전력업무 관계자들이 비리에 연루된 것처럼 보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 – 피신청인 이의신청/ 사유 : 보도 내용이 진실이라고 믿을만한 상당한 사유에 해당된다고 주장</li> <li>• 각 취하 (네이버, 다음/사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                       |
| 2014서울조정9799~<br>9802       | (각 정정청구) 정○○ 對 시사저널 <sup>(9799)</sup> , 인터넷 시사저널 <sup>(9800)</sup> , 기자협회보 <sup>(9801)</sup> , 인터넷 기자협회보 <sup>(9802)</sup>                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시사저널 : 『4년 동안 난방비 한 푼도 안 낸 집도 있다』 제하의 기사 (2014년 10월 7일자 18면, 인터넷 시사저널 10월 1일자 사회면)</li> <li>• 기자협회보 : 『‘난방전사’ 김부선 사건의 재구성』 제하의 기사 (2014년 10월 1일자 7면)</li> <li>• 인터넷 기자협회보 : 『‘난방전사’ 김부선씨의 용기에 박수를 보낸다』 제하의 기사 (2014년 9월 30일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                      | 아파트 관리소장인 신청인이 난방비리를 책임지고 사퇴했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과                     | 각 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 시사저널 : 『‘관리소장 관리 소홀 책임지고 사퇴’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 8일자 사회면)</li> <li>• 기자협회보 : 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2015년 1월 14일자 2면, 인터넷 기자협회보 1월 9일자 오피니언면)</li> </ul>                                                                                |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정10869·10870 | (각 정정청구) 사단법인 대한○○○협회 對 주간조선 <sup>(10869)</sup> , 인터넷 주간조선 <sup>(10870)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상             | 『‘○협 입법로비’ 보도 4개월 만에 특종 확인』 제하의 기사 (주간조선 2014년 11월 10일자 31면, 인터넷 주간조선 11월 10일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장              | 신청인 협회가 서울국제○○기자재전시회 수익금 일부를 비자금 형태로 운영해 왔다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과             | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과             | 『‘○협 입법로비’ 보도 4개월 만에 특종 확인 관련 반론보도』 제하의 기사 (주간조선 2015년 1월 4일자 31면, 인터넷 주간조선 1월 4일 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정11150~11153 | (각 정정·손배청구) 홍○○ 외 1인 對 JTBC <sup>(11150·11151)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(11152·11153)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상             | 뉴스룸 프로그램 『정체모를 무형문화재-검증과정서 잡음 끊이지 않아』 제하의 보도 (JTBC 2014년 11월 13일자, 인터넷 JTBC 11월 13일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장              | 중요무형문화재 ○○○ 보유자로 인정 예고되었던 신청인을 고인이 된 스승이 제자로 인정하지 않았다는 보도는 사실과 다르다                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과             | 뉴스룸 프로그램 『정체모를 무형문화재 관련 정정 및 반론보도』 제하의 기사 (JTBC 2014년 12월 17일자, 인터넷 JTBC 12월 18일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정11154~11169 | (각 정정·반론청구) 홍문종 對 한국일보 <sup>(11154·11155, 11158·11159)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(11156·11157, 11160·11161)</sup> , 미디어스 <sup>(11162·11163)</sup> , 뉴스앤뉴스 <sup>(11164·11165)</sup> , 프레시안 <sup>(11166·11167)</sup> , 팩트TV <sup>(11168·11169)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국일보 : 『○○대 교직원 채용 예정자들 홍문종 의원 선거캠프 동원됐다』 제하의 기사 (2014년 11월 12일자 사회면, 인터넷 한국일보 11월 12일자 사회면)</li> <li>• 한국일보 : 『○○대 교직원 홍문종 선거캠프 동원 증언 잇달아』 제하의 기사 (2014년 11월 18일자 사회면, 인터넷 한국일보 11월 18일자 사회면)</li> <li>• 미디어스 : 『홍문종 미방위원장, ○○대 합격자들 총선에 동원?』 제하의 기사 (2014년 11월 12일자 사회면)</li> <li>• 뉴스앤뉴스 : 『친박핵심 홍문종, ‘교직원 선거 동문’ 의혹 파문』 제하의 기사 (2014년 11월 12일자 정치면)</li> <li>• 프레시안 : 『“홍문종, 대학 교직원 선거 운동원으로 동원”』 제하의 기사 (2014년 11월 12일자 정치면)</li> <li>• 팩트TV : 『홍문종, 이주노동자 착취에 이어 교직원 선거 동원까지?』 제하의 기사 (2014년 11월 12일자 정치면)</li> </ul> |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장                | 신청인이 총장으로 있는 ○○대 교직원 채용 예정자들을 선거캠프에 동원했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정불성립결정 (한국일보, 인터넷 한국일보)</li> <li>• 각 취하 (미디어스, 뉴스앤뉴스, 프레시안, 팩트TV/사유 : 정정보도)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 미디어스 : 『“○○대 교직원 홍문종 의원 선거캠프 동원” 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 4일자 사회면)</li> <li>• 뉴스앤뉴스 : 『홍문종 의원 ○○대 교직원 선거캠프 동원 보도 사실과 다른 것으로 밝혀져』 제하의 기사 (2014년 11월 26일자 정치면)</li> <li>• 프레시안 : 『반론보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 4일자 정치면)</li> <li>• 팩트TV : 『홍문종 의원 교직원 선거 동원 사실과 다른 것으로 밝혀져』 제하의 기사 (2014년 12월 1일자 정치면)</li> </ul> |
| 2014서울조정11176 · 11177 | (각 정정·손배청구) 사단법인 대한○○○○협회 서울지부 對 주간조선 <sup>(11176)</sup> , 인터넷주간조선 <sup>(11177)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상               | 『주간조선 ‘○협 입법로비’ 보도 4개월 만에 특종 확인』 제하의 기사 (2014년 11월 10일자 31면)                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장                | 신청인 협회가 서울○○의사회와 공동으로 주최한 기자재 전시회를 통해 거둔 수익금 일부를 비자금 형태로 운영해왔다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과               | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과               | 『‘○협 입법로비’ 보도 4개월 만에 특종 확인 관련 반론보도』 제하의 기사 (주간조선 2015년 1월 4일자 31면, 인터넷 주간조선 1월 4일자)                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014서울조정11739 · 11740 | (정정·손배청구) 오○○ 對 MBC-TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상               | 시사매거진 2580 프로그램 『이상한 병원, 수상한 원장님』 제하의 보도 (2014년 10월 19일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장                | 신청인이 2개의 정신병원을 운영하면서 보험급여를 많이 받기 위해 환자를 순회 입원시켰다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과               | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정11741~11746   | (각 정정 · 반론 · 손해청구) 김○○ 對 JTBC <sup>(11741~11743)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(11744~11746)</sup>                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상               | 뉴스룸 프로그램 『강남서 무면허 성형수술』 제하의 기사 (JTBC 2014년 11월 21일자, 인터넷 JTBC 11월 21일자 사회면)                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장                | 성형외과 원장인 신청인이 무면허 의사를 고용해 수술을 시켰다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과               | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과               | 뉴스현장 프로그램 『〈무면허 성형수술〉 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (JTBC 2015년 1월 6일자, 인터넷 JTBC 1월 6일자 사회면)                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정11747, 12445  | (각 정정청구) ○○○○○○○어린이집 對 JTBC <sup>(11747)</sup> , 인터넷 국민일보 <sup>(12445)</sup>                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• JTBC : (1) 뉴스룸 프로그램 『벌레먹인 선생님』 제하의 기사 (2014년 11월 20일자)</li> <li>(2) 뉴스아침 &amp; 프로그램 『벌레 먹고 가혹행위,,, 어린이집 적발』 제하의 기사 (2014년 11월 21일자)</li> <li>• 인터넷 국민일보 : 『“몸에 좋은 거니까 먹어”... 아이에게 벌레먹인 어린이집 교사』 제하의 기사 (2014년 11월 21일자 시사면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                | 신청인 어린이집의 교사가 현장학습 중에 아이에게 벌레를 먹이는 학대행위를 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (JTBC/내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 취하 (인터넷 국민일보/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과               | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정12075 · 12076 | (정정 · 손해청구) 김○○ 對 데일리시사닷컴                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상               | 『인터넷기자협회, 회장 해임안 다룰 임시총회 소집공고』 제하의 기사 (2014년 11월 21일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장                | 한국인터넷기자협회가 회장 해임안을 다룰 임시총회를 개최한다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과               | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과               | 『‘인터넷기자협회 임시총회’ 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 12월 20일자 사건/사고면)                                                                                                                                                                                                                         |

|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정12087                      | (반론청구) 재단법인 서울○○○○○○학교 對 뉴스1코리아                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상                            | 『[단독]檢, ○○·○○직업학교 국비지원금 빼돌린 정황 포착』 제하의 기사 (2014년 10월 2일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장                             | 신청인이 국비를 더 타내기 위해 실제 훈련 실시 인원을 부풀려 청구했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과                            | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과                            | 『檢, ○○·○○직업학교 국비지원금 빼돌린 정황 포착』 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 23일자)                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2014서울조정12332 · 12333, 13192~13195 | (정정·손배청구) 광○○ 對 KBS-1TV <sup>(12332·12333)</sup> , 오마이뉴스 <sup>(13192·13193)</sup> , 인터넷 일간스포츠 <sup>(13194·13195)</sup>                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• KBS-1TV : 뉴스9 프로그램 『수도권 부대에서도 폭행확인』 제하의 보도 (2014년 8월 6일자)</li> <li>• 오마이뉴스 : 『선임병 폭행으로 두개골 골절, 동공 파열』 제하의 기사 (2014년 8월 7일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 일간스포츠 : 『이번엔 김일병 사건, 이마 함몰-안구 파열』 제하의 기사 (2014년 8월 7일자 경제면)</li> </ul>                                   |
| 신청인 주장                             | 군 복무중인 신청인이 후임병을 일방적으로 폭행했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (오마이뉴스, 인터넷 일간스포츠/내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 취하 (KBS-1TV/사유 : 정정보도)</li> </ul>                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• KBS-1TV : 뉴스7 프로그램 『후임병 일방 폭행』 관련 반론보도문』 제하의 보도 (2014년 12월 26일자)</li> <li>• 오마이뉴스 : 『선임병 폭행으로 두개골 골절, 동공 파열』 관련 정정 및 반론 보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 6일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 일간스포츠 : 『이번엔 김일병 사건, 이마 함몰-안구 파열』 관련 정정 보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 6일자 경제면)</li> </ul> |
| 2014서울조정12334~12336                | (정정·반론·손배청구) 김○○ 1인 對 한국인권                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상                            | 『인륜도 저버린 ○○ 경찰의 공권력 남용』 제하의 기사 (2014년 11월 7일자 사회고발면)                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장                             | 신청인이 파출소에 부당한 영향력을 행사하여 신청인이 관여된 폭행사건을 편향되게 처리하도록 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과                            | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과                            | 『인륜도 저버린 ○○ 경찰의 공권력 남용』 관련 반론 및 정정보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 14일자 사회고발면)                                                                                                                                                                                                                              |

|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정12446~<br>12451, 13883 · 13884 | (각 정정·손배청구) 김○○ 對 KBS미디어 <sup>(12446 · 12447)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(12448 · 12449)</sup> ,<br>인터넷 JTBC <sup>(12450 · 12451)</sup> , JTBC <sup>(13883 · 13884)</sup>                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• KBS미디어 : 『‘선거 앞두고 박원순 아들 병역 의혹 제기’ 일당 기소』 제하의 기사 (2014년 11월 27일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 MBN : 『‘박원순 시장 아들 병역 의혹 제기’ 일당 기소』 제하의 기사 (2014년 11월 27일자 사회면)</li> <li>• JTBC : 아침&amp; 프로그램 『검찰, ‘박원순 아들 병역비리’ 허위 사실 유포한 7명 기소』 제하의 보도 (2014년 11월 28일자, 인터넷 JTBC 11월 28일자)</li> </ul> |
| 신청인 주장                                 | 박원순 서울시장 아들의 병역 비리 의혹을 제기한 신청인 등 7명을 “일당”이라고 표현해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정불성립결정 (KBS미디어, 인터넷 MBN)</li> <li>• 조정성립 (JTBC, 인터넷 JTBC/내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)</li> </ul>                                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과                                | 아침& 프로그램 『‘박원순 아들 병역 의혹’ 관련 정정보도』 제하의 보도 (JTBC 2015년 1월 21일자, 인터넷 JTBC 1월 21일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정12802~<br>12805                | (각 정정·반론청구) 장애인거주시설 ○○○ 對 동아일보 <sup>(12802 · 12803)</sup> ,<br>동아닷컴 <sup>(12804 · 12805)</sup>                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상                                | 『‘서울판 도가니’에 세금 계속 지원할 판』 제하의 기사 (동아일보 2014년 11월 28일자 메트로면, 동아닷컴 11월 28일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장                                 | 신청인 시설에서 발생한 장애인 폭행 및 보조금 횡령 관련 신청인 대응을 왜곡 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과                                | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과                                | 『지적장애인 거주시설 ○○○ 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 12월 24일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정12806 ·<br>12807               | (정정·손배청구) 강남경찰서 외 1인 對 뉴스타파                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상                                | 『경찰, ‘분신 경비원’ 유족에 거짓 진술 요구... 가정 불화』 제하의 기사 (2014년 11월 18일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장                                 | 강남경찰서가 분신경비원 유족에게 거짓 진술을 강요했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과                                | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과                                | 『〈서울강남경찰서 분신 경비원 수사〉 관련 반론보도』 제하의 기사 (2015년 1월 26일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정12809 · 12810 | (정정 · 손해청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 인터넷 서울파이낸스                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상               | 『○○○○○○○, 주간사 선정 증권사명 무단도용?』 제하의 기사 (2014년 12월 2일자 증권면)                                                                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장                | 신청인 회사가 주간사 선정입찰자료에 증권사의 이름을 무단 도용해 기재했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과               | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정12811, 13637  | (각 정정청구) 주식회사 ○○ 외 1인 對 몬스터짐 <sup>(12811)</sup> , 인터넷 헤럴드경제 <sup>(13637)</sup>                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>몬스터짐 : 『○○ FC 석○○ 승리? 의혹만 남아』 제하의 기사 (2014년 11월 20일자 격투면)</li> <li>인터넷 헤럴드경제 : (1) 『○○FC 이○○, 두차례 낭심 공격에 쓰러져...박○○ “빨리 일어나! XX야” 충격발언』 제하의 기사 (2014년 11월 11일자 헤럴드 POP면) (2) 『박○○, 낭심 맞은 이○○에 욕설...‘일어나 XX야’』 제하의 기사 (2014년 11월 11일자 헤럴드 POP면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                | <ol style="list-style-type: none"> <li>신청인이 개최한 종합격투기 시합에서 특정 선수에게 특혜를 준 의혹이 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.</li> <li>종합격투기 이벤트를 개최하는 ○○FC 부대표가 시합 중 급소를 맞고 쓰러진 선수에게 욕설을 했다는 보도는 사실과 다르다.</li> </ol>                                                                                                        |
| 처 리 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정성립 (몬스터짐/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>조정성립 (인터넷 헤럴드경제/내용 : 정정보도, 부제소)</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>몬스터짐 : 『○○ FC 석○○ 승리 의혹』 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2015년 2월 6일자 격투면)</li> <li>인터넷 헤럴드경제 : 『박○○ ○○FC 부대표 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 7일자 헤럴드 POP면)</li> </ul>                                                                                                 |
| 2014서울조정12812 · 12813 | (반론 · 손해청구) ○○○○○○의학원 외 1인 對 인터넷 병원신문                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상               | 『○○○○○○○의학원에 무슨 일이』 제하의 기사 (2014년 11월 10일자 초기화면)                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장                | 신청인 의학원 및 전임원장이 경영을 방만하게 운영했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과               | 취하 (사유 : 정정보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과               | 『[정정] ‘○○○○○○○의학원에 무슨 일이’ 관련 기사』 제하의 기사 (2014년 12월 20일자 병원면)                                                                                                                                                                                                                                    |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정13330~13335  | (각 정정·반론·손배청구) 대한변호사협회 對 문화일보 <sup>(13330~13332)</sup> , 인터넷 문화일보 <sup>(13333~13335)</sup>                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상              | 『변협 집행부 ‘親민변’...징계회부 않을 수도』 제하의 기사 (문화일보 2014년 11월 6일자 10면, 인터넷 문화일보 11월 6일자 사회면)                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장               | 신청인 협회가 상임이사회에서 민변 소속 변호사의 징계에 관한 의견을 교환했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과              | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금-동의 후 보도)                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과              | 『변협 집행부 ‘친민변’...징계회부 않을 수도 관련 반론보도문』 제하의 기사 (문화일보 2015년 2월 5일 사회면, 인터넷 문화일보 2월 5일 사회면)                                                                                                                                                                               |
| 2014서울조정13336, 14329 | (각 손배청구) 조○○ 對 뉴스1코리아 <sup>(13337)</sup> , e머니투데이 <sup>(14329)</sup>                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스1코리아 : 『구원파 “檢, 금수원 진입 허용했는데 왜 약속 어기나”』 제하의 기사중 사진 (2014년 6월 8일자 사회면)</li> <li>• e머니투데이 : 『금수원 신도 검문검색 하는 경찰 ‘수배자는 어디에’』 제하의 사진 (2014년 6월 12일자 포토뉴스면)</li> </ul>                                                          |
| 신청인 주장               | 기독교복음침례회(세칭 구원파) 관련 보도에서 신청인의 초상이 동의없이 공개되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과              | 각 기각 (사유 : 공중의 이익이 큰 보도로 위법성 조각에 해당)                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2014서울조정13337~13340  | (각 손배청구) 조○○ 對 JTBC <sup>(13337)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(13338)</sup> , 연합뉴스 TV <sup>(13339)</sup> , 인터넷 연합뉴스 TV <sup>(13340)</sup>                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• JTBC : 종합뉴스 프로그램 『구원파 “약속 어겼다” vs 검찰 유병언 비호 중단하라』 제하의 보도 중 사진 (2014년 6월 8일자, 인터넷 JTBC 6월 8일자 뉴스면)</li> <li>• 연합뉴스 TV : 뉴스Y 프로그램 『유병언 아파트 200채 차명보유...추징보전 나서』 제하의 보도 중 사진 (2014년 6월 12일, 인터넷 연합뉴스TV 6월 12일자 뉴스면)</li> </ul> |
| 신청인 주장               | 세모그룹 유병언 전 회장 관련 보도에서 신청인의 초상이 동의없이 공개되어 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과              | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 피신청인 유감표명, 기사삭제, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 기사삭제)                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과              | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                             |                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정13341 · 13342       | (정정 · 손해청구) 김○○ 對 마니아리포트                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상                     | 『“사실 무근”으로 드러난 김성민의 국내 복귀 타진』 제하의 기사 (2014년 8월 18일자 야구면)                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장                      | 모 야구선수의 에이전트인 신청인이 해당 선수의 해외학교 기숙사 비용을 체납하였다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과                     | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과                     | 『“사실 무근”으로 드러난 김○○의 국내 복귀 타진 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 13일자 야구면)                                                                                                                                            |
| 2014서울조정13343, 13344, 13345 | (각 반론청구) 박○○ 외 1인 對 뉴스앤조이 <sup>(13343)</sup> , KBS미디어 <sup>(13345)</sup><br>박○○ 對 KBS미디어 <sup>(13344)</sup>                                                                                                  |
| 조 정 대 상                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스앤조이 『‘구원파’ 박○○, 수백억 사기 혐의로 구속 영장』 제하의 기사 (2014년 11월 29일자 사회면)</li> <li>• KBS미디어 『‘구원파’ 목사, 수백억대 주식사기 혐의 영장』 제하의 기사 (2014년 11월 28일자 사회면)</li> </ul>                |
| 신청인 주장                      | 신청인이 모 건강식품 업체의 실소유주이며 신도들의 투자금을 가로챘다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과                     | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스앤조이 『‘구원파’ 박○○, 수백억 사기 혐의로 구속 영장에 관련한 반론 보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 16일자 교계면)</li> <li>• KBS미디어 『박○○ 목사 “수사와 재판 과정서 진실 밝혀질 것”』 제하의 기사 (2014년 12월 22일자 사회면)</li> </ul> |
| 2014서울조정13634               | (반론) 주식회사 ○○○○렌탈 對 e머니투데이                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상                     | 『“○○○ 렌트카, 보험들었는데...” 알고보니 호갱님?』 제하의 기사 (2014년 8월 18일자 손보업계면)                                                                                                                                                |
| 신청인 주장                      | 렌터카 업체인 신청인이 불법적인 마케팅을 하고 있는 것처럼 보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과                     | 취하 (내용 : 기사수정)                                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과                     | 보도내용중 “제주도 렌터카를 비수기에는 하루 100원이면 이용할 수 있습니다”를 “제주도 렌터카를 비수기에는 저렴하게 이용할 수 있습니다”로 수정                                                                                                                            |

|                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정13635, 13636                                                    | (각 반론청구) 권○○ 對 서울신문 <sup>(13635)</sup> , 인터넷 서울신문 <sup>(13636)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상                                                                 | 『“폐기물매립장 허가를”… 12년 악성 민원에 군위군 ‘몸살’』 제하의 기사 (서울신문 2014년 10월 23일자 29면, 인터넷 서울신문 10월 23일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장                                                                  | 폐기물 매립장 허가를 추진하고 있는 신청인을 악성 민원인으로 보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과                                                                 | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014서울조정14327, 14328                                                    | (각 손해청구) 김○○ 對 TV조선 <sup>(14327)</sup> , 인터넷 TV조선 <sup>(14328)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상                                                                 | 뉴스9 프로그램 『검·경 ‘금수원 진입작전’ 어떻게 진행되나?』 제하의 보도 중 사진 (TV조선 2014년 6월 10일자, 인터넷 TV조선 6월 10자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장                                                                  | 검찰과 경찰의 금수원 진압 관련 보도에서 신청인의 초상을 동의 없이 공개하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과                                                                 | 각하 (사유 : 신청기간 도과)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정14461~14494, 14601~14612, 14805~14834, 14839·14840, 15105~15120 | (각 정정·손배청구) 신○○ 對 인터넷 일요신문 <sup>(14461·14462)</sup> , 인터넷 TV조선 <sup>(14463·14464, 14473·14474, 14817·14818, 14825~14828, 15115·15116)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(14465·14466, 14809~14812, 15105~15108)</sup> , 뉴시스 <sup>(14467·14468, 14813·14814)</sup> , 연합뉴스 <sup>(14469·14470, 14829·14830, 15111·15112)</sup> , KBS미디어 <sup>(14471·14472, 14815·14816, 14833·14834)</sup> , 조선닷컴 <sup>(14475·14476, 14607·14608)</sup> , 스타투데이 <sup>(14477·14478)</sup> , iMBC <sup>(14479·14480, 15117·15118)</sup> , 인터넷 서울신문 <sup>(14481·14482)</sup> , wow한국경제TV <sup>(14483·14484)</sup> , 이투데이 <sup>(14485·14486)</sup> , 아주뉴스 <sup>(14487·14488)</sup> , 인터넷서울경제 <sup>(14489·14490)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(14491~14494, 14611·14612, 14831·14832, 15109·15110)</sup> , 인터넷 메트로 <sup>(14601·14602)</sup> , 인터넷 연합뉴스TV <sup>(14603~14606, 14823·14824)</sup> , 아시아 경제닷컴 <sup>(14609·14610)</sup> , 동아닷컴 <sup>(14805~14808)</sup> , 뉴스1 <sup>(14819·14820, 15119·15120)</sup> , 인터넷 국민일보 <sup>(14821·14822)</sup> , 인터넷 SBS CNBC <sup>(14839·14840)</sup> , SBS 콘텐츠허브 <sup>(15113·15114)</sup> |
| 조 정 대 상                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 일요신문 : 『[핫스토리]유병언도피 돕는 ‘엄마’들 집중 추적』 제하의 기사 (2014년 6월 10일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 TV조선 : 『금수원에서의 이틀, 아무것도 없었다』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 사회면) 28건</li> <li>• 인터넷 MBN : 『[SNG] “신엄마”, 유병언 소재 밝히나…형 유병일도 조사』 제하의 기사 (2014년 6월 14일자 사회면) 외 28건</li> <li>• 조선닷컴 : 『금수원 재진입했지만 빈손… 오늘 또 수색』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 사회면) 외 8건</li> <li>• 인터넷 연합뉴스TV : 『검·경, 금수원압수수색 재개 &lt;현장연결&gt;』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 사회면) 외 11건</li> <li>• 아시아경제닷컴 : 『검·경 금수원 수색 재개…‘두 엄마’ 신병확보 할까?』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 사회면) 외 6건</li> <li>• 동아닷컴 : 『땅굴탐지기-헬기 투입하고도… 김엄마-신엄마 못잡아』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 사회면) 외 19건</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 YTN : 『금수원 이틀째 압수 수색...이번에도 ‘헛발질’?』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 사회면) 외 31건</li> <li>• 뉴시스 : 『검·경, 신도 개별 신원확인 중...신도들 한때 반발』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 사회면) 외 21건</li> <li>• KBS미디어 : 『해매는 검찰...비판 여론 고조』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 사회면) 외 19건</li> <li>• 연합뉴스 : 『병언 도피 지원 ‘신엄마’ “자수하겠다” 檢에 통보』 제하의 기사 (2014년 6월 13일자 사회면) 외 7건</li> <li>• 인터넷 채널A : 『유병언 최측근 ‘신엄마’ 자수...인천지검으로 이송』 제하의 기사 (2014년 6월 13일자 사회면) 외 11건</li> <li>• iMBC : 『유병언 도피 총괄 혐의 ‘신엄마’ 검찰에 자수...친형 검거』 제하의 기사 (2014년 6월 13일자 사회면) 외 3건</li> <li>• 인터넷 SBS CNBC : 『유병언 도피 도운 신엄마 “자수”』 제하의 기사 (2014년 6월 13일자 사회면) 외 9건</li> <li>• SBS 콘텐츠허브 : 『유병언 여비서 구속...친형·‘신엄마’ 영장 청구』 제하의 기사 (2014년 6월 15일자 사회면) 외 1건</li> <li>• 뉴스1 : 『검경, 금수원 수색 재개...신도 200여명 ‘신원조회’』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 전국면) 외 11건</li> </ul> |
| 신청인 주장  | <p>신청인이 유병언의 도피를 주도하고, 금수원 근처에서 부동산을 운영하며 구원파 신도들에게 땅의 매입을 지시했다는 등의 보도는 사실과 다르다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 각하<sup>(14461~14492, 14821·14822)</sup> (사유 : 조정신청기간 도과)</li> <li>• 각 조정성립 (인터넷 MBN, 인터넷 메트로, 뉴시스, 뉴스1/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)</li> <li>• 각 조정성립 (조선닷컴, 인터넷 SBS CNBC/내용 : 반론보도, 부제소)</li> <li>• 각 취하 (아시아경제 닷컴, 연합뉴스/사유 : 보도약속)</li> <li>• 취하 (인터넷 연합뉴스 TV/사유 : 정정보도)</li> <li>• 각 조정을 갈음하는 결정 (KBS미디어, SBS콘텐츠허브/내용 : 반론보도 - 동의 후 보도)</li> <li>• 조정을 갈음하는 결정 (인터넷 YTN/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)</li> <li>• 각 조정불성립결정 (동아닷컴, 인터넷 TV조선, 인터넷 채널A, iMBC)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스1 : 『‘신엄마(신○○)’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 14일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 메트로 : 『‘신엄마(신○○)’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 14일자 사회면)</li> <li>• 뉴시스 : 『‘신엄마(신○○)’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 14일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 MBN : 『‘신엄마(신○○)’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2015년 2월 12일자 사회면) 외 6개 매체</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정14841~14843               | (정정·반론·손배청구) 서초경찰서 외 1인 對 MBN                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상                           | 8시 저녁뉴스 프로그램 『[단독] 마취 환자 방치시킨 위험한 압수수색』 제하의 보도 (2014년 9월 22일자)                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장                            | 신청인의 무리한 병원 압수수색으로 전신마취를 한 상태의 환자수술이 중단되었다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과                           | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 피신청인 이의신청/사유 : 검찰에서 수사가 진행중이므로 수용이 어렵다고 주장)                                                                                                                                    |
| 2014서울조정15101·15102, 15103, 15104 | (각 손배청구) 박○○ 對 YTN <sup>(15101)</sup> , 인터넷 YTN <sup>(15102)</sup><br>정○○ <sup>(15103)</sup> , 심○○ <sup>(15104)</sup> 對 MBN                                                                                               |
| 조 정 대 상                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• YTN : 24시 뉴스 프로그램 『구원파, “세월호 침몰 원인 규명 포럼” 개최』 제하의 보도 (2014년 6월 15일자, 인터넷 YTN 6월 15일자 뉴스면)</li> <li>• MBN : 일요시사마이크 프로그램 『구원파, 세월호 침몰 원인 규명 포럼』 제하의 보도 (2014년 6월 15일자)</li> </ul> |
| 신청인 주장                            | 세월호 침몰 원인 규명 포럼에 참가한 신청인의 초상을 동의 없이 공개하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (YTN, 인터넷 YTN/내용 : 피신청인 유감표명, 기사삭제, 부제소)<br/>※ 이행방법 : 유감표명이 담긴 공문을 신청인에게 우편발송</li> <li>• 조정불성립결정 (MBN)</li> </ul>                                                           |
| 이 행 결 과                           | 유감표명                                                                                                                                                                                                                      |
| 2014서울조정15121~15126               | (각 정정·추후·손배청구) 정○○ 외 4인 對 MBN <sup>(15121~15123)</sup> , 인터넷 MBN <sup>(15124~15126)</sup>                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상                           | 뉴스8 프로그램 『대학서 남학생 3명 집단 성추행』 제하의 기사 (MBN 2014년 10월 6일자, 인터넷 MBN 10월 6일자 사회면)                                                                                                                                              |
| 신청인 주장                            | 신청인들이 여학생을 집단 성추행 했다고 보도됐으나 검찰 수사결과 무혐의 처분을 받았다.                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과                           | 각 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                          |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정15127~<br>15160 | (각 추후·손배청구) 엄○○ 對 YTN <sup>(15127·15128)</sup> , 인터넷YTN <sup>(15129·15130)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(15131·15132)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(15133·15134)</sup> , 뉴시스 <sup>(15135·15136)</sup> , 동아닷컴 <sup>(15137·15138)</sup> , 매경닷컴 <sup>(15139·15140)</sup> , 세계닷컴 <sup>(15141·15142)</sup> , 아시아투데이닷컴 <sup>(15143·15144)</sup> , 연합뉴스 <sup>(15145·15146)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(15147·15148)</sup> , 인터넷 서울신문 <sup>(15149·15150)</sup> , 인터넷 한겨레 <sup>(15151·15152)</sup> , 인터넷 헤럴드경제 <sup>(15153·15154)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(15155·15156)</sup> , 인터넷 스포츠한국미디어 <sup>(15157·15158)</sup> , 인터넷 서울경제 <sup>(15159·15160)</sup> |
| 조 정 대 상                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• YTN : 뉴스 프로그램 『검사, 성폭행 피해자에게 “부적절 발언”』 제하의 보도 (2013년 2월 18일자, 인터넷 YTN 2월 18일자 사회면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『검사, 성폭행 피해자에 “아빠랑 사귀었나”』 제하의 기사 (2013년 2월 18일자 사회면)</li> <li>• 노컷뉴스 : 『“아빠랑 사귀었니?”…검사가 피해女에게 ‘2차 가해발언’』 제하의 기사 (2013년 2월 17일자 사회면)</li> <li>• 뉴시스 : 『검찰, 의붓아버지 성폭행 피해자에게 “아빠랑 사귀었지” 논란』 제하의 기사 (2014년 2월 17일자 사회면)</li> <li>• 동아닷컴 : 『성폭행당한 소녀, 검사 발언에 2차 피해』 제하의 기사 (2014년 2월 18일자 사회면)</li> <li>• 매경닷컴 : 『성폭력 피해 여고생에 담당女검사 막말 논란』 제하의 기사 (2014년 2월 18일자 사회면)</li> <li>• 세계닷컴 : 『“너 아빠랑 사귀었지?” 검사가 한다는 말이…』 제하의 기사 (2014년 2월 17일자 사회면) 외 18건</li> </ul>            |
| 신청인 주장                  | 신청인이 의붓딸을 성폭행 했다고 보도됐으나, 재판 결과 무죄판결을 받았다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정불성립결정 (YTN, 인터넷 YTN, 뉴스1코리아, 노컷뉴스, 뉴시스, 동아닷컴, 매경닷컴, 세계닷컴, 연합뉴스, 인터넷 경향신문, 인터넷 서울신문, 인터넷 한겨레, 인터넷 헤럴드경제, 인터넷 한국일보, 인터넷 스포츠한국미디어, 인터넷 서울경제)</li> <li>• 취하 (아시아투데이닷컴/사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014서울조정15345~<br>15347 | (손배청구) 대한○○교 장로회 ○○교회 외 1인 對 뉴스미션                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상                 | 『사이비목사 부자, 집단혼음 등 엽기성범죄 충격』 제하의 기사 (2014년 10월 31일자 교계면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장                  | 신청인 교회 담임목사가 가족 및 신도들과 마약을 투여하고 혼음을 일삼았다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과                 | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과                 | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                       |                                                                                                                                       |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정15518 · 15519 | (정정·손배청구) 이○○ 對 KBS-1TV                                                                                                               |
| 조 정 대 상               | 뉴스광장 프로그램 『지방세 고액, 상습 체납자 6천여명 추가공개』 제하의 보도 (2014년 1월 31일자)                                                                           |
| 신청인 주장                | 지방세 고액 체납자 관련 보도를 하면서 신청인 소유의 건물을 방영하여 피해를 입었다.                                                                                       |
| 처 리 결 과               | 조정성립 (내용 : 반론보도, 기사삭제, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 홈페이지 다시보기 중 신청인 건물 부분 삭제 편집                                                            |
| 이 행 결 과               | 뉴스광장 프로그램 『서울 서초구 건물주 “지방세 체납과 관련 없어”』 제하의 보도 (2015년 1월 31일자)                                                                         |
| 2014서울조정15969 · 15970 | (정정·반론청구) 최○○ 對 인터넷 한국일보                                                                                                              |
| 조 정 대 상               | (1) 『[기자의 눈] 검찰 ‘사채왕 뒷돈’ 의혹 판사 내사만 6개월째』 제하의 기사 (2014년 9월 23일자 사회면)<br>(2) 『檢 ‘사채왕 돈’ 받은 판사 관련 제보 신빙성 있다』 제하의 기사 (2014년 10월 27일자 사회면) |
| 신청인 주장                | 신청인이 현직 판사에게 금품을 제공했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                   |
| 처 리 결 과               | 취하간주                                                                                                                                  |
| 2014서울조정15971, 15972  | (각 정정청구) 서울지방경찰청 사이버범죄수사대 對 한국일보 <sup>(15971)</sup> , 인터넷 한국일보 <sup>(15972)</sup>                                                     |
| 조 정 대 상               | 『경찰 성급한 보도자료 탓에 누명 쓴 유명 심마니』 제하의 기사 (한국일보 2014년 12월 17일자 11면, 인터넷 한국일보 12월 17일자 사회면)                                                  |
| 신청인 주장                | 신청인이 중국산 농약 산양삼 밀반입 사건관련 수사를 잘못된 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                     |
| 처 리 결 과               | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                 |
| 이 행 결 과               | 『경찰 성급한 보도자료 관련 반론보도』 제하의 기사 (한국일보 2015년 1월 23일자 12면, 인터넷 한국일보 1월 23일자 사회면)                                                           |

|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2014서울조정15973~15976, 15979·15980, 16829~16832, 17724~17729</p> | <p>(각 정정·손배청구) 대한예수교○○회 ○○교회 외 1인 對 뉴스앤조이<sup>(15973·15974)</sup>, 프레시안<sup>(15975·15976)</sup>, 당당뉴스<sup>(15979·15980)</sup>, 한국기독일보<sup>(16829·16830)</sup>, kidok.com<sup>(16831·16832)</sup>, 오마이뉴스<sup>(17724·17725)</sup>, 시포커스<sup>(17726·17727)</sup>, 뉴스천지<sup>(17728·17729)</sup></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>조 정 대 상</p>                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스앤조이 : 『○○교회 前 재정장로 의문의 자살』 제하의 기사 (2014년 6월 21일자 교계면)</li> <li>• 프레시안 : 『○○교회 전 재정장로 의문의 자살...왜?』 제하의 기사 (2014년 6월 21일자 뉴스면) 외 3건</li> <li>• 당당뉴스 : 『○○교회 전 재정장로 의문의 자살... 왜?』 제하의 기사 (2014년 6월 22일자 교계면) 외 6건</li> <li>• 한국기독일보 : 『○○교회 수석장로 의문의 자살』 제하의 기사 (2014년 6월 24일자 교계면) 외 4건</li> <li>• kidok.com : 『○○교회 전 재정장로...투신자살에 교계 충격』 제하의 기사 (2014년 6월 24일자 교계면) 외 1건</li> <li>• 오마이뉴스 : 『장로 자살사망... 비자금 논란 휩싸인 ○○교회』 제하의 기사 (2014년 8월 18일자 사회면)</li> <li>• 시포커스 : 『사랑의, ○○교회 갱신위, 일간지에 내부고발』 제하의 기사 (2014년 8월 9일자 교계면) 외 1건</li> <li>• 뉴스천지 : 『○○교회 김○○ 목사에게 보상 받아야 한다』 제하의 기사 (2014년 8월 8일자 종교면) 외 4건</li> </ul> |
| <p>신청인 주장</p>                                                     | <p>신청인 교회의 담임목사가 수백억 원의 비자금을 조성했다는 보도는 사실과 다르다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>처 리 결 과</p>                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (뉴스천지/내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 각 조정불성립결정 (뉴스앤조이, kidok.com, 오마이뉴스)</li> <li>• 각 취하 (프레시안, 당당뉴스, 한국기독일보, 시포커스/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>이 행 결 과</p>                                                    | <p>기사삭제</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>2014서울조정15981~16008</p>                                        | <p>(각 정정·손배청구) 안○○ 對 KBS-1TV<sup>(15981·15982)</sup>, YTN<sup>(15983·15984)</sup>, 연합뉴스TV<sup>(15985·15986)</sup>, 채널A<sup>(15987·15988)</sup>, MBC-TV<sup>(15989·15990)</sup>, iMBC<sup>(15991·15992)</sup>, SBS콘텐츠허브<sup>(15993·15994)</sup>, 에너지경제<sup>(15995·15996)</sup>, 세계닷컴<sup>(15997·15998)</sup>, 뉴시스<sup>(15999·16000)</sup>, 동아일보<sup>(16001·16002)</sup>, 동아닷컴<sup>(16003·16004)</sup>, 조선일보<sup>(16005·16006)</sup>, 프리미엄조선<sup>(16007·16008)</sup></p>                                                                                                                                                                                           |
| <p>조 정 대 상</p>                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• KBS-1TV : 뉴스광장 프로그램 『‘중국산 농약 산양삼’ 속여 팔던 심마니 일당 적발』 제하의 보도 (2014년 월 일자)</li> <li>• YTN : 뉴스인 프로그램 『중국산 산양삼 팔다 걸린 ‘유명 심마니’』 제하의 보도 (2014년 11월 19일자)</li> <li>• 연합뉴스TV : 뉴스워치 프로그램 『‘국내 최고’ 심마니, 중국산 삼 국산으로 속여 팔아』 제하의 보도 (2014년 11월 19일자)</li> <li>• 채널A : 종합뉴스 프로그램 『방송 탄 유명 심마니, 농약 범벅 산양삼을...』 제하의 보도 (2014년 11월 19일자)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• MBC-TV : 이브닝뉴스 프로그램 『유명 심마니, 농약범벅 중국산 산양삼 국산으로 속여 팔아』 제하의 보도 (2014년 11월 19일자)</li> <li>• SBS 콘텐츠허브 : 『살충제 농약 든 중국산 삼 국산으로 속인 심마니들』 제하의 기사 (2014년 11월 19일자 사회면)</li> <li>• 에너지경제 : 『19일자 사회면 초기화면에 ‘농약 든 중국산 삼이 국산으로 둔갑’』 제하의 기사 (2014년 11월 19일자 산업면)</li> <li>• 세계닷컴 : 『‘농약 범벅’ 중국산 산양삼 국산 둔갑 유통』 제하의 기사 (2014년 11월 19일자 산업면)</li> <li>• 뉴시스 : 『‘농약 찌든 중국산 산양삼 국산 둔갑’… 경찰, 유명 심마니 등 일당 검거』 제하의 기사 (2014년 11월 19일자 사회면)</li> <li>• 동아일보 : 『계시 받은 심마니라더니… 중국산 속여 팔아』 제하의 기사 (2014년 11월 20일자 14면, 동아닷컴 11월 20일자 사회면)</li> <li>• 조선일보 : 『그 심마니가 수상해』 제하의 기사 (2014년 11월 20일자 A12면, 프리미엄조선 11월 20일자 사건과 스토리면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                                               | 신청인이 중국산 농약 산양삼 밀반입 사건관련 수사를 잘못된 것처럼 보도해 피해를 입었다                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과                                              | 각 취하 (사유 : 자진 취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>2014서울조정16381 (정정청구) 주식회사 ○○○○여행사 對 MBC-TV</b>    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상                                              | 뉴스데스크 프로그램 『가짜 여행상품 신희부부 올려』 제하의 보도 (2014년 11월 25일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장                                               | 신청인 여행사가 가짜 여행상품 판매 사기에 연루된 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과                                              | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과                                              | 『〈가짜 여행상품 신희부부 올려〉 방송 관련 알림』 제하의 기사 (iMBC 2015년 1월 26일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>2014서울조정16382 (손배청구) 사회복지법인○○ 외 3인 對 인터넷 신아일보</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상                                              | (1) 『사회복지 보조금 지원 사후관리 시급』 제하의 기사 (2014년 11월 11일자 뉴스면)<br>(2) 『○○마을 사업추진 타당성없다』 제하의 기사 (2014년 11월 13일자 뉴스면)<br>(3) 『○○무한돌봄 사업자 선정 특혜의혹 제기』 제하의 기사 (2014년 11월 30일자 뉴스면)<br>(4) 『안성, 학생 50여명의 학교에 26억원 지원논란』 제하의 기사 (2014년 12월 9일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장                                               | 신청인 복지법인이 사회복지 보조금을 지원받아 신축한 지적장애인 거주시설의 운영자금을 부담해야 하고, 족벌체제로 운영되고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과                                              | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정16905, 16922  | (각 정정청구) ○○대학교 병원 對 치의신보 <sup>(16905)</sup> , 데일리덴탈 <sup>(16922)</sup>                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상               | 『환자 몰아주는 의료브로커 활개』 제하의 기사 (치의신보 2014년 11월 17일자 3면, 데일리덴탈 11월 11일자 전체기사면)                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장                | 신청인 병원 치과가 인터넷 카페와 연결되어 양약교정 환자를 유치한다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과               | 조정성립 (내용 : 부제소)<br>※ 이행방법 : 향후 신청인 관련 기사 작성 금지 약속                                                                                                                                                                              |
| 2014서울조정17003~ 17006  | (각 정정청구) 재단법인 ○○○○연구원 對 경향신문 <sup>(17003)</sup> , 인터넷 경향신문 <sup>(17004)</sup> , 서울신문 <sup>(17005)</sup> , 인터넷 서울신문 <sup>(17006)</sup>                                                                                          |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>경향신문 : 『동아시아연구원 “무급 인턴” 논란』 제하의 기사 (2014년 11월 28일자 10면, 인터넷 경향신문 11월 28일자 사회면)</li> <li>서울신문 : 『무급 인턴은 또 다른 형태의 임금 착취다』 제하의 기사 (2014년 11월 29일자 23면, 인터넷 서울신문 11월 29일자 오피니언면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                | 신청인 연구원이 국내외 교육기관들과 협약을 맺고 운영 중인 무급인턴제에 대해 왜곡 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과               | 조정성립 (경향신문, 인터넷 경향신문/내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)<br>조정을 갈음하는 결정 (서울신문, 인터넷 서울신문/내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금 - 동의 후 보도)                                                                                                                    |
| 이 행 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>경향신문 : 『동아시아연구원 ‘무급 인턴’ 논란 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 22일자 종합면, 인터넷 경향신문 1월 21일자 사회면)</li> <li>서울신문 : 『알려왔습니다』 제하의 기사 (2015년 1월 21일자 사회면, 인터넷 서울신문 1월 21일자 사회면)</li> </ul>              |
| 2014서울조정17489 · 17490 | (정정·손배청구) 정○○ 對 뉴데일리                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상               | 『美해병 덕에 생긴 국제시장, “정○○ 관람금지!”』 제하의 기사 (2014년 12월 23일자 정치면)                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장                | 신청인이 장진호 전투 기념비 설립 예산 삭감을 주도했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과               | 조정성립 (내용 : 정정보도, 기사수정, 부제소, 이행강제금)<br>※ 이행방법 : 기사 중 신청인에게 비판적인 제목과 내용 삭제                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과               | 『[○○위원회 장진호 전투 기념비 예산삭감 관련] 정정보도』 제하의 기사 (2015년 1월 21일자 정치면)                                                                                                                                                                   |

|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울조정17730                      | (반론청구) 하태경 對 인터넷 국민일보                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상                            | 『보수강경파 하태경, 야당 486에게 “종북혁명세력 비호안돼” 서한 보내』 제하의 기사 (2014년 12월 19일자 시사면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장                             | 학생운동권 출신인 신청인의 정치적 전향을 ‘변절’이라고 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과                            | 취하 (사유 : 기사수정)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 이 행 결 과                            | 신청인부분 기사수정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014서울조정17731~17736                | (각 정정·반론·손배청구) ○○○○○○○모임 외 2인 對 레디앙 <sup>(17731~17733)</sup> , 오마이뉴스 <sup>(17734~17736)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 오마이뉴스 : 『진보정당 남자들 ‘패권’ 심각...자기들만 모른다』 제하의 기사 (2014년 11월 6일자 정치면)</li> <li>• 레디앙 : 『성소수자와 진보정치 10년』 제하의 기사 (2014년 11월 25일자 칼럼면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장                             | 신청인이 ‘반여성주의 극우파 의견그룹’이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (오마이뉴스/ 내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정불성립결정 (레디앙)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과                            | 『“반여성주의적 활동을 하는 그룹” 관련 알립니다』 제하의 기사 (오마이뉴스 2014년 2월 2일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014서울조정17737, 17738, 17742, 17743 | (각 정정청구) 주식회사 ○○○○ 對 이데일리 <sup>(17737)</sup> , 전자신문 인터넷 <sup>(17738)</sup> , 이버즈 <sup>(17742)</sup> , 인터넷 파이낸셜뉴스 <sup>(17743)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이데일리 : 『기능성 베개, 라○○○-가○○ 원수된 사연』 제하의 기사 (2014년 12월 11일자 기업면)</li> <li>• 전자신문 인터넷 : 『홈쇼핑 대박상품 ‘가○○ 베개’...의심스러운 인증서?』 제하의 기사 (2014년 12월 29일자 컨슈머면)</li> <li>• 이버즈 : 『[황의 홈쇼핑 들추기] 홈쇼핑 대박상품 “가○○ 베개” ... 부실 인증 의혹』 제하의 기사 (2014년 12월 26일자 정보가전면)</li> <li>• 인터넷 파이낸셜뉴스 : 『○○○○, 가○○ 견연베개 형사고소 이어 공정위에도 고발』 제하의 기사 (2014년 12월 9일자 경제면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                             | 신청인 회사가 비인증 제품을 인증 받은 것으로 과장광고 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 처 리 결 과                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (이버즈/내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 각 취하 (이데일리, 전자신문 인터넷/사유 : 정정보도 내지 반론보도 게재)</li> <li>• 취하 (인터넷 파이낸셜뉴스/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                    |
| 이 행 결 과                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 이데일리 : 『[바로잡습니다] 2014년 12월 11일자 ○○○○-가○○ 관련 건』 제하의 기사 (2015년 1월 21일자 중소기업면)</li> <li>• 전자신문 인터넷 : 『[반론보도] 티○○○, ‘가○○ 베개’ 부실 인증 아니다』 제하의 기사 (2015년 1월 9일자 생활가전면)</li> <li>• 이버즈 : 『[반론보도] 티○○○, ‘가○○ 베개’ 부실 인증 아니다』 제하의 기사 (2015년 1월 9일자 정보가전면)</li> </ul> |
| 2014서울조정17744           | (반론청구) 대한○○교 장로회 ○○○○교회 對 기독교시민연대뉴스                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상                 | 『통합측 ○○노회 사무실서 신종협 회장 양○○ 목사가 난동부려』 제하의 기사 (2014년 10월 7일자 로컬뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                   |
| 신청인 주장                  | 신청인 교회 담임목사의 목사자격에 문제가 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과                 | 각하 (사유 : 신청서 미비)                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014서울조정17745~<br>17750 | (각 정정·반론청구) ○○중학교 학교폭력대책자치위원회 對 JTBC <sup>(17745·17746)</sup> , 인터넷 JTBC <sup>(17747·17748)</sup> , e머니투데이 <sup>(17749·17750)</sup>                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• JTBC : 뉴스룸 프로그램 『지속된 왕따에 주먹 날린 중학생…처벌은 ‘쌍방 징계’?』 제하의 기사 (2014년 11월 25일자, 인터넷 JTBC 11월 25일자 사회면)</li> <li>• e머니투데이 : 『왕따 피해 중학생, 가해 학생과 ‘쌍방 징계’… 이유는?』 제하의 기사 (2014년 11월 26일자 사회면)</li> </ul>                                                              |
| 신청인 주장                  | 신청인 위원회가 교내 폭력사건의 피해 학생을 형평에 어긋나게 징계했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과                 | <p>각 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)</p> <p>※ 이행방법 : 조정대상기사의 댓글에 대한 고소사건에 대해 원만히 해결할 수 있도록 상호 노력(인터넷 JTBC)</p>                                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 JTBC : 『반론보도』 제하의 기사 (2015년 1월 15일자 사회면)</li> <li>• e머니투데이 : 『왕따 피해 중학생, 가해 학생과 ‘쌍방징계’ 관련 반론보도』 제하의 기사 (2015년 1월 16일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                                 |







## 지역중재부

### < 부 산 >

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014부산조정1, 2         | (각 추후청구) 이○○ 외 2인 對 국제신문 <sup>(1)</sup> , 인터넷 국제신문 <sup>(2)</sup>                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상              | 『합천군 행정비방 유인물 유포자 검거』 제하의 기사 (국제신문 2013년 9월 16일자 12면, 인터넷 국제신문 9월 16일자 사회면)                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장               | 신청인들이 군 행정을 비방하는 유인물을 유포한 혐의로 경찰에 붙잡혔다고 보도했으나 혐의 없음으로 내사 종결되었다.                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과              | 취하 (사유 : 추후보도 게재)                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과              | 『합천 행정 비판 유인물 유포자 무혐의 처리』 제하의 기사 (국제신문 2014년 1월 28일자 12면, 인터넷 국제신문 1월 28일자 사회면)                                                                                                                                                                                        |
| 2014부산조정3            | (정정청구) 이○○ 對 뉴시스 울산                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상              | 『울주군 신청사 건립예정지 일원 ‘토지투기장화’ 의혹』 제하의 기사 (2014년 3월 10일자 전국 울산면)                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장               | ○○시 전직 고위공무원인 신청인이 마치 토지거래 허가구역 지정전후로 관련 정보를 타인에게 제공한 것처럼 오해를 할 수 있게 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과              | 취하 (사유 : 정정보도 게재)                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과              | 『울주군 신청사 건립예정지 일원 ‘토지투기장화’ 의혹 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 3월 24일자 전국면)                                                                                                                                                                                                     |
| 2014부산조정4, 5, 16, 17 | (각 반론청구) 한○○ 對 부산일보 <sup>(4)</sup> , 인터넷 부산일보 <sup>(5)</sup><br>(각 정정청구) 한○○ 對 국제신문 <sup>(16)</sup> , 인터넷 국제신문 <sup>(17)</sup>                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상              | <ul style="list-style-type: none"> <li>부산일보 : 『학생 폭행 중징계 요구 받은 고교 교감, 이번엔 성추행 의혹』 제하의 기사 (2014년 1월 9일자 8면, 인터넷 부산일보 1월 9일자 사회면)</li> <li>국제신문 : 『학생 폭행 물의 교감 시교육청 해임 요구 재단은 가벼운 징계』 제하의 기사 (2014년 1월 18일자 5면, 인터넷 국제신문 1월 17일자 사회면 )</li> </ul>                        |
| 신청인 주장               | <ol style="list-style-type: none"> <li>고등학교 교감인 신청인이 학생들을 성추행했다는 등의 보도는 사실과 다르다.</li> <li>신청인이 학교법인 ○○학원 이사회 이사장의 아들이기 때문에 약한 징계를 받았다는 보도는 사실이 아니다.</li> </ol>                                                                                                         |
| 처 리 결 과              | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정성립 (부산일보, 인터넷 부산일보/내용 : 추후보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>조정성립 (국제신문, 인터넷 국제신문/내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)</li> </ul>                                                                                                                     |
| 이 행 결 과              | <ul style="list-style-type: none"> <li>부산일보 : 『학생 폭행 중징계 요구 받은 고교 교감, 이번엔 성추행 의혹관련, 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 23일 12면, 인터넷 부산일보 4월 23일 사회면)</li> <li>국제신문 : 『“학생 폭행 물의 교감, 시교육청 해임 요구 재단은 가벼운 징계” 보도관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 30일자 8면, 인터넷 국제신문 4월 30일자 사회면)</li> </ul> |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014부산조정6    | (손배청구) 김○○ 對 인터넷 국제신문                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상      | 『롯데리아 만우절 이벤트 영상 잇따라... 옴티머스 프라임 가면, 예비군 등 폭소만발』 제하의 기사 (2014년 4월 1일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장       | 신청인의 얼굴을 허락 없이 게재하여 초상권이 침해되었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과      | 조정성립 (내용 : 손해배상 30만원, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과      | 금액지급                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014부산조정7    | (정정청구) ○○○씨 대중중 對 부산일보                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상      | 『○○○씨 선산 무단벌채 원상회복 요구』 제하의 기사 (2014년 2월 14일 경제면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장       | 부산시가 ○○정씨 ○○회가 관리하는 화자산에서 ○○회 동의 없이 무단 벌목을 했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과      | 조정성립 (내용 : 후속보도 약속, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과      | 불이행                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014부산조정8~15 | (각 추후청구) 노○○ 외 1인 對 인터넷 부산일보 <sup>(8)</sup> , 인터넷 울산매일 <sup>(9)</sup> , 인터넷 울산신문 <sup>(10)</sup> , 뉴시스 울산 <sup>(11)</sup> , 뉴스1울산 <sup>(12)</sup> , 인터넷 울산방송 <sup>(13)</sup> , 인터넷 울산MBC-TV <sup>(14)</sup> , KBS-1TV <sup>(15)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 부산일보 : 『울산 ○○○공원 수익사업 업체 선정 ‘비리 백화점’』 제하의 기사 (2013년 7월 31일자 8면)</li> <li>• 인터넷 울산매일 : 『개원 전 ○○공원 수익사업 싸고 비리 12명 입건』 제하의 기사 (2013년 8월 1일자 5면)</li> <li>• 인터넷 울산신문 : 『○○공원 위탁업체 前 대표·주주 비리 덮임』 제하의 기사 (2013년 7월 31일자 사회면)</li> <li>• 뉴시스 울산 : 『울산○○공원 위탁업체 비리 등 12명 입건』 (2013년 7월 31일자), 『르포 영화 뽕 ‘씨받이’ 찍던 울산 보삼마을에 무슨 일이?』 제하의 기사 (2013년 8월 4일자 사회면)</li> <li>• 뉴스1울산 : 『○○공원 위탁, 금품수수 위장전입 총체적비리』 제하의 기사 (2013년 7월 31일자) 외 3건</li> </ul> |
| 신청인 주장       | 신청인들이 종합장사시설인 울산○○공원의 운영권 위탁 과정에서 금품수수, 위장전입 등의 혐의로 경찰에 불구속 입건되었다고 보도했으나 최근 검찰로부터 혐의 없음 처분을 받았다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과      | 각 조정성립 (내용 : 추후보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 이 행 결 과              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 부산일보 : 『울산 하늘공원 금품수수 ‘무혐의’』 제하의 기사 (2014년 4월 22일 사회면)</li> <li>• 인터넷 울산매일 : 『검찰, 하늘공원 수익사업 둘러싼 비리사건 ‘무혐의’ 처분』 제하의 기사 (2014년 4월 21일 사회면)</li> <li>• 인터넷 울산신문 : 『[울산하늘공원 위탁업체 전대표 주주비리 딜미] 관련, 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 24일 사회면)</li> <li>• 뉴시스 울산 : 『‘울산하늘공원 위탁업체 비리 등 12명 입건’ 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 23일 사회면)</li> <li>• 뉴스1울산 : 『울산 하늘공원 위탁비리 없었다』 제하의 기사 (2014년 5월 13일 전국면) 외 3건</li> </ul>                               |
| 2014부산조정18~22, 23·24 | (각 반론청구) 부산광역시 기장군 외 1인 對 주간기장신문 <sup>(18, 20)</sup> , 인터넷 기장신문 <sup>(19, 21, 22)</sup><br>(반론·손배청구) 부산광역시 기장군 외 1인 對 인터넷 기장신문 <sup>(23·24)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주간기장신문 : (1) 『새누리당 기장군수 공천신청자의 기장군 주요현안에 대한 입장』 제하의 기사 (2014년 4월 2일자 3면)</li> <li>(2) 『오규석 군수·김쌍우 군의원, 한전과 별도 합의서 존재 공방』 제하의 기사 (2014년 4월 16일자 1면)</li> <li>• 인터넷 기장신문 : (1) 『홍성률, “기장군 765kv, 인적물적 피해는 고스란히 주민의 몫으로...”』 제하의 기사 (2014년 4월 6일자 정치면)</li> <li>(2) 『기장군 오규석 군수·김쌍우 군의원, 한전과 별도의 합의서 존재 공방』 제하의 기사 (2014년 4월 16일자 정치면)</li> <li>(3) 『홍성률 후보, “이면합의 사실이면 오규석 기장군수 자격 미달”』 제하의 기사 (2014년 5월 3일자 정치면) 외 1건</li> </ul> |
| 신청인 주장               | 신청인 지자체가 주민들에게 배신감과 갈등을 키우고 주민들의 재산권 행사에 막대한 손해를 끼쳤다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과              | 각 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과              | 『“한전과 별도 합의서 존재” 관련, 반론보도문』 제하의 기사 (주간기장신문 2014년 5월 27일자 2면, 인터넷 기장신문 5월 27일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014부산조정25           | (손배청구) (주)○○ 對 부산KBS-1TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상              | 시선360 프로그램 『늘어나는 부산벽화, 어떻게 그릴 것인가?』 제하의 보도 (2014년 6월 19일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장               | 신청인 업체가 시공한 벽화들이 문제가 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과              | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014부산조정26    | (손배청구) 정○○ 對 부산KBS-1TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상       | 시선360 프로그램 『늘어나는 부산벽화, 어떻게 그릴 것인가?』 제하의 보도 (2014년 6월 19일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장        | 신청인이 동의한 범위를 벗어나 초상 및 실명 등을 방송하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : PR·후속보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과       | 생생투데이 사람과세상 프로그램 『벽화 그리는 사람들』 제하의 보도 (2014년 9월 26일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014부산조정27    | (반론청구) (사)○○○○선교회 외 1인 對 인터넷 한국기독교신문                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상       | 『이단 구원파 “○○○ 월드캠프”가 또 몰려온다』 제하의 기사 (2014년 5월 10일자 교계면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장        | 신청인이 운영하는 교회가 구원파와 관련이 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과       | 『「이단 구원파 ‘○○○ 월드캠프’가 또 몰려온다」 관련, 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 8월 8일자 교계면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2014부산조정28~35 | (각 정정·손배청구) 학교법인 ○○학원 對 국제신문 <sup>(28·29, 32·33)</sup> 인터넷 국제신문 <sup>(30·31, 34·35)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상       | (1) 『‘국제반’ 특목중 운영 물의... 시교육청, ○○학원 특별감사』 제하의 기사 (국제신문 2014년 5월 3일자 종합 5면, 인터넷 국제신문 5월 3일자 사회면)<br>(2) 『○○학원 이사장 감사·임원 승인 취소 시교육청, 브니엘예고 특별감사』 제하의 기사 (국제신문 2014년 6월 19일자 사회 10면, 인터넷 국제신문 6월 19일자 사회면)<br>(3) 『시교육청에 맞선 ○○○고...학생만 피해 중간고사 대체 시정명령 거부』 제하의 기사 (국제신문 2014년 7월 3일자 사회 8면, 인터넷 국제신문 7월 3일자 사회면)<br>(4) 『○○○○고 사태 장기화 조심...예술반 학부모, 부산예고로 전학 요구』 제하의 기사 (국제신문 2014년 7월 11일자 사회 6면, 인터넷 국제신문 7월 11일자 사회면)<br>(5) 『[기자수첩] ‘못된 사학’ 제재 못하는 사학법...학생들만 ‘불모’』 제하의 기사 (국제신문 2014년 7월 14일자 사회 8면, 인터넷 국제신문 7월 14일자 사회면) 외 5건 |
| 신청인 주장        | 신청인 학교법인이 운영하는 ○○○고가 국제반, 특목중 운영과 관련하여 물의를 빚고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과       | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|               |                                                                                                                               |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014부산조정36~39 | (추후·손배청구) 유○○ 외 1인 對 울산조은뉴스 <sup>(36·37)</sup><br>(정정·손배청구) 유○○ 외 1인 對 울산조은뉴스 <sup>(38·39)</sup>                              |
| 조 정 대 상       | (1) 『K일간지 근로기준법위반에 이어 이번엔 최저임금법 위반 논란』 제하의 기사 (2014년 3월 6일자)<br>(2) 『울산 모일간지 대표 사문서 위·변조 및 부정행사 등으로 입건』 제하의 기사 (2014년 5월 8일자) |
| 신청인 주장        | 1. 신청인이 최저 임금법 위반 또는 사문서 위조 혐의 등에 대해 모두 혐의 없음 처분을 받았다.<br>2. 신청인이 Y씨를 부당하고 했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                |
| 처 리 결 과       | 조정불성립결정                                                                                                                       |
| 2014부산조정40·41 | (정정·손배청구) ○○유치원 연합회 對 뉴스1코리아                                                                                                  |
| 조 정 대 상       | 『○○유치원聯, 6·4선거서 특정 교육감후보 지지 문자발송』 제하의 기사 외 2건 (2014년 7월 21일자 홈페이지 초기화면)                                                       |
| 신청인 주장        | 연합회 회장인 신청인이 불법선거운동을 했으며 연합회가 이를 언론사에 제보한 사람을 색출하고 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                        |
| 처 리 결 과       | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                |
| 2014부산조정42    | (정정청구) (주)○○○○○ 對 노컷뉴스                                                                                                        |
| 조 정 대 상       | (1) 『“똥 수거하는데도 비리?”... ‘상상초월’』 제하의 기사 (2014년 7월 14일자 지역면)<br>(2) 『분노수거업체 권리금이 10억?』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 지역면)                |
| 신청인 주장        | 분노수거업체인 신청인 회사가 분노 처리량 등을 부풀려 부당요금을 받아갔다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                     |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                  |
| 이 행 결 과       | 불이행                                                                                                                           |
| 2014부산조정43    | (정정청구) 재단법인 ○○○○○○ 對 인터넷 부산일보                                                                                                 |
| 조 정 대 상       | 『○○공원묘원 비석에 웬 ‘노란 딱지’?』 제하의 기사 (2014년 9월 15일자 경남울산면)                                                                          |
| 신청인 주장        | 신청인 재단이 묘지규모에 따라 고액의 영구관리비를 받는다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                 |
| 처 리 결 과       | 취하 (사유 : 정정보도)                                                                                                                |
| 이 행 결 과       | 『알려왔습니다』 제하의 기사 (2014년 10월 8일자 사회면)                                                                                           |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014부산조정44~49, 54~58 | (각 추후·손배청구) 김○○ 외 1인 對 인터넷 부산일보 <sup>(44·45, 58·59)</sup> , 뉴시스부산 <sup>(46·47, 54·55)</sup> , iKNN <sup>(48·49, 56·57)</sup>                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상              | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 부산일보 : 『국고보조금 부정 수급 아동센터 대표 부부 입건』 제하의 기사 (2014년 1월 24일자 사회면)</li> <li>뉴시스부산 : 『어린이집·유치원 보조금 빼돌린 50대 부부 입건』 제하의 기사 (2014년 1월 23일자 사회면)</li> <li>iKNN : 『보조금 빼돌린 아동센터 대표 등 검거』 제하의 보도 (2014년 1월 23일자 사회면)</li> </ul>                                      |
| 신청인 주장               | 신청인이 지역아동센터 등을 운영하면서 국고보조금을 빼돌려 불구속 입건됐다고 보도했으나 검찰 수사결과 무혐의 처분을 받았다.                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과              | 각 조정성립 (내용 : 추후보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과              | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 부산일보 : 『[국고보조금 부정 수급 아동센터 대표 부부 입건] 관련, 추후 보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 15일자 사회면)</li> <li>뉴시스부산 : 『‘어린이집·유치원 보조금 빼돌린 50대 부부 입건’ 무혐의 처분』 제하의 기사 (2014년 10월 22일자 사회면)</li> <li>iKNN : 『[보조금 빼돌린 아동센터 대표 등 검거] 관련, 추후보도문』 제하의 보도 (2014년 10월 22일자 뉴스면)</li> </ul> |
| 2014부산조정50~53        | (각 정정·손배청구) (주)○○ 對 국제신문 <sup>(50·51)</sup> , 인터넷 국제신문 <sup>(52·53)</sup>                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상              | 『감천항 시설 무단사용 업체, 고발당해도 ‘배짱영업’』 제하의 기사 (국제신문 2014년 10월 3일자 사회면, 인터넷 국제신문 10월 2일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장               | 바닷모래 세척업체인 신청인 회사가 감천항 접안시설을 무단으로 사용한 혐의가 있다고 보도했으나 이는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과              | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2014부산조정76·77        | (정정·반론청구) 이○○ 對 인터넷 경상일보                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상              | 『리뷰 : ○○ 의병 활약상 담은, ‘○○○○○○○○○○○○’』 제하의 기사 (2014년 10월 12일자 문화면)                                                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장               | 신청인이 제작한 뮤지컬 작품이 준비기간이 짧아 완성도가 떨어졌다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과              | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과              | 『리뷰 : 울산 ○○ 활약상 담은, ‘○○○○○○○○○○○○’』 관련, 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 11일자 문화면)                                                                                                                                                                                                                          |

|               |                                                               |
|---------------|---------------------------------------------------------------|
| 2014부산조정78·79 | (정정·손배청구) 김○○ 對 인터넷 국제신문                                      |
| 조 정 대 상       | 『다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사 감압 중 쓰러져』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 사회면)      |
| 신청인 주장        | 자원봉사로 세월호 현장에서 잠수사 일을 했던 신청인이 언딘 마린인더스트리에서 일했었다는 보도는 사실이 아니다. |
| 처 리 결 과       | 취하 간주                                                         |
| 2014부산조정97·98 | (정정·손배청구) ○○○○지역주택조합 추진위원회 對 KNN                              |
| 조 정 대 상       | 7시 뉴스아이 프로그램 『주택조합 거짓 홍보』 제하의 보도 (2014년 11월 27일자)             |
| 신청인 주장        | 신청인 주택조합 추진위가 조합원 모집 과정에서 거짓 홍보를 했다는 등의 보도는 사실이 아니다.          |
| 처 리 결 과       | 취하 (내용 : 후속보도 약속)                                             |
| 이 행 결 과       | 7시 뉴스아이 프로그램 『부동산 활황 타고 지역주택조합 급증』 제하의 보도 (2015년 1월 12일자 뉴스면) |

## 〈 대 구 〉

|             |                                                                                                                                |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대구조정1~4 | (각 정정·손배청구) 주○○ 對 매일신문 <sup>(1·2)</sup> , 인터넷 매일신문 <sup>(3·4)</sup>                                                            |
| 조 정 대 상     | 『공사업자·직원 부모가 원전 ○○위원』 제하의 기사 (매일신문, 인터넷 매일신문 2013년 12월 19일자 사회면)                                                               |
| 신청인 주장      | 원전 ○○위원이었던 신청인이 원전과 관련된 사업을 하고 있다는 사실이 드러나 무자격자로 판명돼 ○○위원 자격이 취소됐다는 보도는 사실이 아니다.                                               |
| 처 리 결 과     | 취하 (사유 : 피신청인 사과)                                                                                                              |
| 2014대구조정5·6 | (정정·손배청구) 권○○ 對 대구KBS-1TV                                                                                                      |
| 조 정 대 상     | 시선 오늘을 보다 프로그램 『대구 지역 요양원』 제하의 보도 (2013년 12월 25일자)                                                                             |
| 신청인 주장      | 신청인이 운영하는 요양원의 요양보호사 수를 뺀다고 했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                |
| 처 리 결 과     | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                   |
| 이 행 결 과     | 시선 오늘을 보다 프로그램 『대구 지역 요양원 보도 관련, 반론보도문』 제하의 보도 (2014년 2월 12일자)                                                                 |
| 2014대구조정7   | (손배청구) 서○○ 對 대구KBS-1TV                                                                                                         |
| 조 정 대 상     | 시선 오늘을 보다 프로그램 『대구 지역 요양원』 제하의 보도 (2013년 12월 25일자)                                                                             |
| 신청인 주장      | 요양원에 있는 신청인의 초상이 동의 없이 보도되어 피해를 입었다.                                                                                           |
| 처 리 결 과     | 조정성립 (내용 : 손해배상 50만원)                                                                                                          |
| 이 행 결 과     | 금액지급                                                                                                                           |
| 2014대구조정12  | (정정청구) 재단법인 경북○○○○○ 對 대구MBC-TV                                                                                                 |
| 조 정 대 상     | (1) 뉴스데스크 프로그램 『빌려주고 날린 돈 20억』 제하의 보도 (2014년 2월 16일자)<br>(2) 뉴스투데이 프로그램 및 생활뉴스대구경북 프로그램 『빌려주고 날린 돈 20억』 제하의 보도 (2014년 2월 17일자) |
| 신청인 주장      | 신청인 단체가 기업에 빌려주고 날린 돈이 20억이나 된다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                               |
| 처 리 결 과     | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                 |

|              |                                                                                 |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대구조정8~11 | (각 정정·손배청구) ○○일보 노동조합 對 매일신문 <sup>(8·9)</sup> , 인터넷 매일신문 <sup>(10·11)</sup>     |
| 조 정 대 상      | 『○○일보 노조 설립』 제하의 기사 (매일신문 2014년 1월 29일 7면, 인터넷 매일신문 1월 29일 사회면)                 |
| 신청인 주장       | 신청인 노조의 노조원 중 특정인이 “회사의 대주주가 지위를 악용해 기자들이 불편을 겪고 있다”고 발언한 것처럼 보도했으나 이는 사실이 아니다. |
| 처 리 결 과      | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                    |
| 이 행 결 과      | 『「○○일보 노조 설립」 관련, 반론보도문』 제하의 기사 (매일신문 2014년 2월 21일자 6면, 인터넷 매일신문 2월 21일자 사회면)   |
| 2014대구조정13   | (정정청구 ○○봉사단 對 인터넷 대구일보)                                                         |
| 조 정 대 상      | 『대구 상인○○○○○○○ 입주민 갈등』 제하의 기사 (2014년 2월 26일자 사회면)                                |
| 신청인 주장       | 신청인 단체가 아파트 입주민들이 낸 관리비에서 수천만원이 넘는 지원금을 불법으로 수령했다는 등의 보도는 사실이 아니다.              |
| 처 리 결 과      | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                    |
| 이 행 결 과      | 『「대구 ○○○○○○○○○ 입주민 갈등」 관련, 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 3월 30일자 사회면)                    |
| 2014대구조정14   | (정정청구) 최○○ 對 인터넷 매일신문                                                           |
| 조 정 대 상      | 『운영자가 구타, 성폭력... 포항 장애인복지시설 논란』 제하의 기사 (2014년 3월 4일자)                           |
| 신청인 주장       | 장애인복지시설 사무국장인 신청인이 여성장애인과 같은 숙소에 기거했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                          |
| 처 리 결 과      | 조정불성립결정                                                                         |
| 2014대구조정15   | (정정청구) 영덕경찰서 對 매일신문                                                             |
| 조 정 대 상      | 『변사자 물리는 장례식장』 제하의 기사 (2014년 3월 13일자 대구/경북 10면)                                 |
| 신청인 주장       | 경찰이 영덕지역에서 최근 발생한 변사사고 사망자 시신을 특정 장례식장으로 몰아줘 유착 의혹이 있다는 보도는 사실이 아니다.            |
| 처 리 결 과      | 취하 (사유 : 정정보도 게재)                                                               |
| 이 행 결 과      | 『변사자 특정 장례식장 배정 의혹 경찰과 업자 간 유착, 관련없다』 제하의 기사 (2014년 4월 2일자 11면)                 |

|                      |                                                                                                                                                                  |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대구조정16           | (정정청구) 조○○ 對 인터넷 영남일보                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상              | 『‘김○○ 주치의’ 의료소송서 패소』 제하의 기사 (2014년 3월 23일자 사회-법원/경찰면)                                                                                                            |
| 신청인 주장               | 김○○ 선수의 주치의인 신청인이 의료기술과 관련된 소송에서 패소했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                              |
| 처 리 결 과              | 취하 (사유 : 기사 제목 수정)                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과              | 『김○○ 주치의 의료소송서 사용자 책임 일부 패소』로 제목 수정 (2014년 4월 11일자 사회면)                                                                                                          |
| 2014대구조정17           | (손배청구) 전○○ 對 TBC-TV                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상              | 2014 반려동물보고서 프로그램 (2014년 4월 3일자)                                                                                                                                 |
| 신청인 주장               | 신청인이 운영하는 동물병원이 마치 문제가 있는 것처럼 보도하여 피해를 입었다.                                                                                                                      |
| 처 리 결 과              | 조정불성립결정                                                                                                                                                          |
| 2014대구조정18           | (정정청구) 고○○ 외 1인 對 매일신문                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상              | 『○○대 임시 이사 체제 학교 정상화의 초석이 되어야』 제하의 사설 (2014년 3월 17일자 27면)                                                                                                        |
| 신청인 주장               | ○○대가 구 재단 측 이사의 불참으로 의결정족수를 채우지 못해 이사회가 거듭 무산되며 선출된 총장에 대한 승인이 이루어지지 못했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                        |
| 처 리 결 과              | 조정불성립결정                                                                                                                                                          |
| 2014대구조정19·20, 21·22 | (각 정정·손배청구) 박○○ 對 경북일보 <sup>(19·20)</sup> , 인터넷 경북일보 <sup>(21·22)</sup>                                                                                          |
| 조 정 대 상              | (1) 『학교폭력위 불공정 시비 논란』 제하의 기사 (경북일보 2014년 4월 7일자 4면, 인터넷 경북일보 4월 7일자 사회면)<br>(2) 『대구 ○○초교 학교폭력자치위 ‘편파 심의’ 확인』 제하의 기사 (경북일보 2014년 4월 10일 속보면, 인터넷 경북일보 4월 10일 사회면) |
| 신청인 주장               | 학교폭력 피해자인 신청인이 오히려 가해자인 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                         |
| 처 리 결 과              | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과              | 『「학교폭력위 불공정 시비 논란」 관련, 반론보도문』 (경북일보 2014년 6월 20일자 4면, 인터넷 경북일보 6월 20일자 사회면)                                                                                      |

|                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대구조정23~30,<br>32 · 33, 34, 39 · 40,<br>43, 48 | (각 정정·손배청구) 윤○○ 對 올인코리아 <sup>(23·24)</sup> , 인터넷 경북도민일보 <sup>(32·33)</sup> , 뉴시스 대구경북 <sup>(39·40)</sup><br>(각 정정청구) 윤○○ 對 대구신문 <sup>(25)</sup> , 인터넷 대구신문 <sup>(26)</sup> , 영남일보 <sup>(27)</sup> , 인터넷 영남일보 <sup>(28)</sup> ,<br>경북일보 <sup>(29)</sup> , 인터넷 경북일보 <sup>(30)</sup> , 국제저널 <sup>(34)</sup> , 인터넷 매일신문 <sup>(43)</sup> , 인터넷 대구일보 <sup>(48)</sup>                                                                                                    |
| 조 정 대 상                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 올인코리아 : 『정의구현사제단 이어 법학 교수도 [망언]』 제하의 기사 (2013년 11월 26일자 사회면)</li> <li>• 대구신문 : 『조○○, 윤 교수 검찰 고발』 제하의 기사 (2013년 11월 27일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 대구신문 : 『“탈북자 사형 주장”...○○대 교수 고소당해』 제하의 기사 (2013년 11월 27일자 사회면)</li> <li>• 영남일보 : 『대구권 교수 왜 이러나.... 잇단 구설수』 제하의 기사 (2013년 11월 28일자 사회면, 인터넷 영남일보 11월 28일자 사회면)</li> <li>• 경북일보 : 『○○대 ○○○ 교수 주장 파문 기사 삭제』 제하의 기사 (2013년 11월 28일자 사회면, 인터넷 경북일보 11월 28일자 사회면) 외 21건</li> </ul> |
| 신청인 주장                                            | 대학교수인 신청인이 SNS 대화방에서 탈북자들을 모두 사형시켜야 한다는 발언을 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 취하 (인터넷 매일신문, 인터넷 대구일보, 올인코리아/사유 : 기사삭제)</li> <li>• 각 취하 (인터넷 경북도민일보, 대구신문, 인터넷 대구신문, 영남일보, 인터넷 영남일보, 뉴시스 대구경북, 국제저널/사유 : 정정보도, 기사삭제)</li> <li>• 취하 (경북일보, 인터넷 경북일보/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 경북도민일보 : 『“대한민국 전체 탈북자 사형시켜야” 발언 한 적 없어』 제하의 기사 (2014년 5월 16일 오피니언면)</li> <li>• 대구신문 : 『윤○○ ○○대 교수 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 21일 사회면, 인터넷 대구신문 5월 21일자 사회면)</li> <li>• 영남일보 : 『윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 26일 정치면, 인터넷 영남일보 5월 26일자 정치면)</li> <li>• 뉴시스 대구경북 : 『윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 30일 지역면)</li> <li>• 국제저널 : 『윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 19일 사회면)</li> </ul>              |
| 2014대구조정31                                        | (반론청구) 박○○ 외 1인 對 인터넷 영남일보                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상                                           | 『유병언 일가와 청해진 직원 90%가 신도라는 ‘구원파’는 어떤 종교?』 제하의 기사 (2014년 4월 23일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장                                            | 신청인 선교회가 청해진해운 실소유자인 유병언 전 세모그룹 회장이 주도하는 기독교 복음침례교회와 관련이 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과                                           | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

| 2014대구조정35     | (정정청구) ○○○○대학교 對 타임뉴스                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 조 정 대 상        | (1) 『대구○○대 부실 국면전환 행각... 이래도 되나?』 제하의 기사 (2014년 1월 22일자 교육면)<br>(2) 『대구○○대, 학생들 제대로 교육 받을 수 있나?』 제하의 기사 (2014년 1월 23일자 교육면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장         | 대구○○대의 ○○특화 캠퍼스설립이 실현가능성 없는 사기행각이라고 보도하였으나 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과        | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2014대구조정36, 38 | (각 정정청구) 변○○ 對 타임뉴스 <sup>(36)</sup> , UGN 경북뉴스 <sup>(38)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 타임뉴스 : (1) 『대구○○대 친구에게 역대 리베이트 요구』 제하의 기사 (2014년 2월 26일자 사회면)</li> <li>(2) 『대구○○대 총장 10% 리베이트는 관행 ‘말썽’』 제하의 기사 (2014년 2월 27일자 사회면)</li> <li>(3) 『대구○○대 ‘변 총장 물러나라!’ 여론급증』 제하의 기사 (2014년 2월 28일자 사회면)</li> <li>• UGN 경북뉴스 : (1) 『끝없는 사학비리... 공사리베이트 요구』 제하의 기사 (2014년 2월 11일자 사회면)</li> <li>(2) 『망자가 잡은 산 자의 발목 대구○○대 총장 거액리베이트 수수행적 ‘자격 논란’』 제하의 기사 (2014년 2월 24일자 사회면)</li> <li>(3) 『총장 자격논란’ 대구○○대 총장 각종 리베이트 수수행적 “말썽”』 제하의 기사 (2014년 2월 25일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장         | 대구○○대 총장이 각종공사에서 리베이트를 받았다고 보도하였으나 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 타임뉴스 : 조정성립 (타임뉴스/내용 : 기사삭제, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정불성립결정 (UGN 경북뉴스)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과        | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대구조정41·42 | (정정·손배청구) 의료법인 ○○의료재단 ○○○○요양병원 對 뉴시스 대구경북                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상       | (1) 『축사와 울타리를 같이 하고 있는 ○○○○○○병원』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 지역면)<br>(2) 『분리수거가 전무한 ○○○○○○병원』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 지역면)<br>(3) 『○○○○○○○병원 위생상태 불결』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 지역면)<br>(4) 『○○○○○○○병원 위생시설관리 엉망 환자들 겹고통』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 지역면)<br>(5) 『○○○○○○○병원 의료사고 의혹 제기돼』 제하의 기사 (2014년 4월 27일자 지역면)                                 |
| 신청인 주장        | 신청인 병원의 위생, 시설관리가 엉망이어서 환자들이 고통을 겪고 있으며 최근에는 의료사고 의혹이 제기되기도 했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과       | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014대구조정44~47 | (각 정정청구) 신○○ 對 인터넷 대구일보 <sup>(44)</sup> , 인터넷 경안일보 <sup>(45)</sup> , 씨앤비뉴스 <sup>(46)</sup> , 뉴시스 대구경북 <sup>(47)</sup>                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 대구일보 : 『○○대 임시이사회 재구성 하라』 제하의 기사 (2014년 4월 29일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 경안일보 : 『○○대 “임시이사 재구성·확대 해달라”』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 사회면)</li> <li>• 씨앤비뉴스 : 『○○대, 임시이사회 재구성 요청』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 사회면)</li> <li>• 뉴시스 대구경북 : 『○○대, 교육부에 임시이사 재구성 등 요청』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장        | 신청인이 과거 교비횡령, 부정입학 등으로 비리를 저질러 교육부 종합감사에서 적발됐으며 이를 해결하기 위해 재단에 학교법인 운영권을 넘겼다고 보도하였으나 이는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (인터넷 경안일보, 씨앤비뉴스, 뉴시스/내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 취하 (인터넷 대구일보/사유 : 피신청인 사과)</li> </ul>                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 경안일보 : 『「○○대 “임시이사 재구성·확대 해달라”」 관련, 반론 보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 25일 사회면)</li> <li>• 씨앤비뉴스 : 『「○○대, 임시이사회 재구성 요청」 관련, 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 24일 사회면)</li> <li>• 뉴시스 : 불이행</li> </ul>                                                                                                    |

|                |                                                                                             |                                                                                |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대구조정49~52  |                                                                                             | (각 정정·손배청구) (주)○○○○○○○ 對 경안일보 <sup>(49·50)</sup> , 인터넷 경안일보 <sup>(51·52)</sup> |
| 조 정 대 상        | 『성주지역 대규모 세금포탈 ‘의혹’』 제하의 기사 (경안일보 2014년 6월 16일자 1면, 인터넷 경안일보 6월 16일자 사회면)                   |                                                                                |
| 신청인 주장         | 신청인 회사가 공장부지 및 건물을 매매하는 과정에서 편법을 일삼아 수억원의 세금을 내지 않았다는 등의 보도는 사실이 아니다.                       |                                                                                |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                              |                                                                                |
| 2014대구조정53     |                                                                                             | (정정청구) 지○○ 對 영남일보                                                              |
| 조 정 대 상        | 『대구조폭 의리·배신으로 얹힌 두 모습』 제하의 기사 (2013년 12월 30일자 사회면)                                          |                                                                                |
| 신청인 주장         | 협박 사건의 피해자인 신청인에 대해 보도하여 관련자들로부터 다시 보복의 위협을 받고 있다.                                          |                                                                                |
| 처 리 결 과        | 기각 (사유 : 신청기간 도과)                                                                           |                                                                                |
| 2014대구조정54, 55 |                                                                                             | (각 정정청구) 하○○ 對 영남일보 <sup>(54)</sup> , 인터넷 영남일보 <sup>(55)</sup>                 |
| 조 정 대 상        | 『경로당 운영비 문제로 말다툼... 이웃 살해』 제하의 기사 (영남일보 2014년 7월 24일자 6면, 인터넷 영남일보 7월 24일자 사회면)             |                                                                                |
| 신청인 주장         | 살인사건 피해자의 남편인 신청인이 공금횡령 혐의로 고소를 당했었다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                       |                                                                                |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                |                                                                                |
| 이 행 결 과        | 『「경로당 운영비 문제로 말다툼... 이웃 살해」 관련, 정정보도문』 제하의 기사 (영남일보 2014년 8월 20일자 6면, 인터넷 영남일보 8월 20일자 사회면) |                                                                                |
| 2014대구조정56     |                                                                                             | (정정청구) (주)○○○○○○○ 對 인터넷 중부신문                                                   |
| 조 정 대 상        | 『철탑, 댐 건설 필요없고 원전 대안으로 ‘뜯다’』 제하의 기사 (2014년 7월 25일자 사회면)                                     |                                                                                |
| 신청인 주장         | 신청인 회사의 대표가 아닌 자가 마치 신청인 회사 대표인 것처럼 보도되어 피해를 입었다.                                           |                                                                                |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                              |                                                                                |

|                |                                                                                                                                                                                                  |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대구조정57·58  | (정정·손배청구) 김○○ 對 뉴시스 대구경북                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상        | 『사기 피소 ○○○고 출신 ‘좌완투수’ 김○○, ‘무혐의’』 제하의 기사 (2014년 9월 4일자)                                                                                                                                          |
| 신청인 주장         | 에이전트사 대표인 신청인이 계약 위반 사실이 없는 야구선수를 고소했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과        | 『대구 ○○○고 출신 김○○ 투수 ‘무혐의’ 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 9월 29일자 전국/대구경북면)                                                                                                                                |
| 2014대구조정59~62  | (각 정정·반론청구) ○○○○○○ 건립반대 대책위원회 對 매일신문 <sup>(59·60)</sup> , 인터넷 매일신문 <sup>(61·62)</sup>                                                                                                            |
| 조 정 대 상        | 『○○○○○○○ 건립 지역 예술계 찬반 논쟁』 제하의 기사 (매일신문 2014년 8월 23일자 15면, 인터넷 매일신문 8월 23일자 문화면)                                                                                                                  |
| 신청인 주장         | 신청인 위원회가 반일감정을 부추기거나 편협한 시각으로 주변부 문제를 거론하며 이우환 미술관 건립을 반대하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                     |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                          |
| 2014대구조정63     | (손배청구) 오○○ 외 1인 對 뉴시스 대구경북                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상        | 『대구 치맥 페스티벌 “장마전선에도 이상 無”』 제하의 기사 중 사진 (2014년 7월 17일자 전국/대구경북면)                                                                                                                                  |
| 신청인 주장         | 치맥 페스티벌을 보도하면서, 행사를 구경하러 간 신청인들의 사진을 무단 게재해 피해를 입었다.                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 기사수정, 손해배상 80만원, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과        | 금액지급 및 기사 중 사진수정                                                                                                                                                                                 |
| 2014대구조정79, 82 | (각 정정청구) ○○○건설반대 공동대책위원회 對 대구광역일보 <sup>(79)</sup> , 뉴시스 대구경북 <sup>(82)</sup>                                                                                                                     |
| 조 정 대 상        | <ul style="list-style-type: none"> <li>대구광역일보 : 『○○담 건설 반대 주민 10명 ‘유죄’』 제하의 기사 (2014년 10월 30일자 사회면)</li> <li>뉴시스 대구경북 : 『○○담 건설 반대 주민 10명 국민참여재판서 ‘유죄’』 제하의 기사 (2014년 10월 29일자 대구경북면)</li> </ul> |
| 신청인 주장         | ○○담 건설을 반대하는 신청인 단체가 영양군청에 인분을 뿌리며 난동을 부렸다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과        | 각 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>대구광역일보 : 『“○○담 건설 반대” 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 11월 19일자 사회면)</li> <li>뉴시스 대구경북 : 『○○담 건설 반대 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 16일자 전국/대구경북면)</li> </ul>           |

|                  |                                                                                                                                                                                           |                                                                         |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2014대구조정83·84    |                                                                                                                                                                                           | (반론·손배청구) ○○○○○○○○○○○ 주식회사 對 포항MBC-TV                                   |
| 조 정 대 상          | 뉴스데스크 프로그램 『퇴사하면 자녀입사 논란』 제하의 보도 (2014년 9월 4일자)                                                                                                                                           |                                                                         |
| 신청인 주장           | 신청인 회사가 추진중인 “자녀대체입사제도”가 대기업의 일자리 대물림제도와 유사하고, 노조원들도 반대하고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                |                                                                         |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 후속 PR보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                           |                                                                         |
| 이 행 결 과          | 뉴스데스크 프로그램 『○○○ 경주, ‘자녀 대체입사제도’ 시행』 제하의 기사 (2014년 12월 17일자)                                                                                                                               |                                                                         |
| 2014대구조정93       |                                                                                                                                                                                           | (정정청구) 학교법인 ○○○○대학교 외 1인 對 뉴시스                                          |
| 조 정 대 상          | 『[기자수첩] ○○텍 김○○ 총장 연임 결정 유보 ‘유감’』 제하의 기사 (2014년 11월 19일자 오피니언 기자수첩 섹션)                                                                                                                    |                                                                         |
| 신청인 주장           | ○○○○대학교 이사장이 학교 구성원들이 반대하는 현 총장의 연임을 위해 꼼수를 부렸다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                             |                                                                         |
| 처 리 결 과          | 취하 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                          |                                                                         |
| 이 행 결 과          | 『○○텍 김○○ 총장 연임결정 유보 관련 정정 및 반론보도』 제하의 기사 (2015년 1월 22일자 오피니언/기자수첩면)                                                                                                                       |                                                                         |
| 2014대구조정98       |                                                                                                                                                                                           | (손배청구) 정○○ 對 인터넷 대구일보                                                   |
| 조 정 대 상          | 『○○여중 정○○양 꿈, 삼성 응원 받았다』 제하의 기사 (2014년 6월 26일자)                                                                                                                                           |                                                                         |
| 신청인 주장           | ○○장학재단의 꿈 장학생으로 선발된 신청인에 관한 기사를 동의 없이 보도해, 악성 댓글에 시달리는 피해를 입었다.                                                                                                                           |                                                                         |
| 처 리 결 과          | 취하 (자진취하)                                                                                                                                                                                 |                                                                         |
| 2014대구조정101, 102 |                                                                                                                                                                                           | (각 정정청구) 김○○ 외 2인 對 뉴시스 대구경북 <sup>(101)</sup> , 대구광역일보 <sup>(102)</sup> |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴시스 대구경북 : 『공무원들이 빼먹는 한국시리즈 ‘야구표’』 제하의 기사 (2014년 11월 5일자 지역면)</li> <li>• 대구광역일보 : 『배광식 북구청장, 김○○ 경제부시장 “야구표 구매 와”』 (2014년 11월 6일자 1면)</li> </ul> |                                                                         |
| 신청인 주장           | 한국시리즈 야구경기와 관련, 대구시 공무원인 신청인들이 구하기 어려운 입장권을 인맥을 동원해 공짜로 받은 것처럼 보도해 명예가 훼손됐다.                                                                                                              |                                                                         |
| 처 리 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (뉴시스 대구경북 /내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 취하 (대구광역일보/사유 : 정정보도)</li> </ul>                                                               |                                                                         |
| 이 행 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴시스 대구경북 : 『한국시리즈 대구경기, 공무원 티켓 선점 관련 정정보도』 제하의 기사 (2015년 1월 5일자 지역면)</li> <li>• 대구광역일보 : 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 12월 26일자 사회면)</li> </ul>         |                                                                         |

|             |                                                                              |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대구조정113 | (정정청구) 울진군 對 매일신문                                                            |
| 조 정 대 상     | 『17억 들인 다리 이용자 둘뿐 군청 간부·군수 선거 운동원』 제하의 기사 (2014년 12월 11일자 종합면)               |
| 신청인 주장      | 울진군이 군수 선거운동을 한 주민과 군청 핵심 간부, 두 사람을 위해 17억을 들여 발농사용 다리를 건설해주었다는 보도는 사실이 아니다. |
| 처 리 결 과     | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)                                                 |
| 이 행 결 과     | 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2015년 1월 14일자 사회면)                                          |

## 〈 광 주 〉

| 2014광주조정1~4         |  | (각 정정청구) ○○○○조합 對 뉴스웨이 <sup>(1)</sup> , 통합뉴스 <sup>(2)</sup> , CJ헬로비전 호남방송 <sup>(3,4)</sup>                                                                                                                                                                              |
|---------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 조 정 대 상             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스웨이 : 『국민 건강 ‘위협’...스티커 장사 대한 ○○조합』 제하의 기사 (2013년 12월 10일자 사회면)</li> <li>• 통합뉴스 : 『생산자 올리는 ○○○○조합 소금검사 제도』 제하의 기사 (2013년 12월 8일자 사회면)</li> <li>• CJ헬로비전 호남방송 : 지역뉴스 프로그램 『‘천일염’ 검사 수수료만 챙겨』 제하의 보도 (2013년 12월 9일자)</li> </ul> |
| 신청인 주장              |  | 신청인 조합이 소금의 품질검사도 하지 않고 검사 수수료만 챙기고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (뉴스웨이, 통합뉴스/내용 : 반론보도, 이행강제금)</li> <li>• 취하 (CJ헬로비전 호남방송/사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스웨이 : 『[반론보도문] ‘국민 건강 위협...스티커장사 ○○○○조합’ 관련』 제하의 기사 (2014년 1월 17일자 사회일반면)</li> <li>• 통합뉴스 : 『‘생산자 올리는 ○○○○조합 소금검사 제도’ 반론 보도문』 제하의 기사 (2014년 1월 22일자 사회일반면)</li> </ul>                                                         |
| 2014광주조정5           |  | (정정청구) ○○대학교 對 광주KBS-1TV                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상             |  | • 뉴스9 프로그램 『교육부 대학 평가안 개정, 지역대학 고사위기』 제하의 보도 (2013년 11월 2일자)                                                                                                                                                                                                            |
| 신청인 주장              |  | 신청인 대학이 교육부에서 실시한 대학 평가 결과 퇴출 대상이 될 수 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과             |  | 조정성립 (내용 : 정정 및 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과             |  | 뉴스9 프로그램 『○○대학교 대학평가 결과 관련 정정 및 반론 보도문』 제하의 보도 (2014년 2월 26일자)                                                                                                                                                                                                          |
| 2014광주조정6, 7, 14~17 |  | (정정청구) 박○○ 對 호남매일 <sup>(6)</sup> , 인터넷 호남매일 <sup>(7)</sup><br>(정정·손배청구) 박○○ 對 호남매일 <sup>(14·15)</sup> , 인터넷 호남매일 <sup>(16·17)</sup>                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상             |  | 『목포지역 신흥, 내부갈등 파문 확산조짐』 제하의 기사 (호남매일 2014년 2월 4일자 사회면, 인터넷 호남매일 2월 4일자 사회면)                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장              |  | ○○ 조합장인 신청인이 독단적으로 업무 처리를 했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과             |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립<sup>(14·15, 16·17)</sup>(내용 : 반론보도, 이행강제금)</li> <li>• 취하<sup>(6, 7)</sup>(사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                           |
| 이 행 결 과             |  | 호남매일 : 『‘목포지역 신흥, 내부갈등 파문....’ 관련 반론 보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 18일자 11면, 인터넷 호남매일 4월 18일자 사회면)                                                                                                                                                                              |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014광주조정8, 9   | (각 정정청구) ○○○○○노동조합 외 4인 對 나주투데이 <sup>(8)</sup> , 인터넷 나주투데이 <sup>(9)</sup>                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 나주투데이 : 『지금 나주는 석기시대?』 제하의 기사 (2014년 2월 17일자 3면)</li> <li>• 인터넷 나주투데이 : 『지금 나주는 석기시대? 환경 미화원 설날 전후 상가 돌며 떡값 요구』 제하의 기사 (2014년 2월 16일자 사회/경제면)</li> </ul>                                                                 |
| 신청인 주장         | 신청인 노동조합 소속 나주시 환경미화원들이 설날 상가를 돌며 떡값을 요구했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과        | 나주투데이 : 『“지금 나주는 석기시대? 환경 미화원” 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 3월 17일자 3면, 인터넷 나주투데이 3월 10일자 사회/경제면)                                                                                                                                                                      |
| 2014광주조정10~13  | (각 정정·손배청구) 염○○ 對 빛가람타임스 <sup>(10·11)</sup> , 인터넷 빛가람타임스 <sup>(12·13)</sup>                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상        | 『“나주호 독 높이기 사업” 비상식적 준공』 제하의 기사 (빛가람타임스 2014년 3월 6일자 1면, 인터넷 빛가람타임스 3월 6일자 시민의 소리면)                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장         | 공무원인 신청인이 나주호 독높이기 사업과 관련해 해당 마을 주민들에게 시공업체에서 제공한 기념품을 준공 전 입막음용으로 배포했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유: 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014광주조정18     | (정정청구) 조○○ 對 KDA뉴스                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상        | <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 『[속보1]새누리 ○○시당 ○○○장 부정과 비리 논란』 제하의 기사 (2014년 3월 28일자 정치면)</li> <li>(2) 『[속보2]새누리 ○○시당 200여 당직자와당원들의 서명운동 전개』 제하의 기사 (2014년 3월 28일자 사건면)</li> <li>(3) 『[기자수첩]언론압력 ‘막가파식의 행태’에 분노』 제하의 기사 (2014년 3월 31일자 칼럼면)</li> </ol> |
| 신청인 주장         | 새누리 ○○시당 ○○○장인 신청인이 18대 대선 유세 차량을 독단적으로 선정했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014광주조정19, 20 | (각 정정청구) ○○○○협동조합 對 무등일보 <sup>(19)</sup> , 인터넷 무등일보 <sup>(20)</sup>                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상        | 『“농협마트 주차장 부지 고가매입 논란”』 제하의 기사 (무등일보 2014년 4월 2일자 사회면, 인터넷 무등일보 4월 2일자 사회면)                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장         | 신청인 농협이 주차장 부지를 고가 매입했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과        | 『“농협마트 주차장 부지” 관련 정정보도문』 제하의 기사 (무등일보 2014년 4월 28일자 7면, 인터넷 무등일보 4월 28일자 사회면)                                                                                                                                                                                     |

|                   |                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014광주조정21, 30~33 | (정정청구) 유○○ 對 우리군민신문 <sup>(21)</sup><br>(각 정정·손배청구) 유○○ 對 우리군민신문 <sup>(30·31)</sup> , 인터넷 우리군민신문 <sup>(32·33)</sup>                                                                                                            |
| 조 정 대 상           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리군민신문 : (1) 『유○○ 군수 예비후보 시작부터 ‘불법선거’』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 사회3면)</li> <li>(2) 『손○○ 2006년 선거 당시, 유○○ 후보에 거액 건넨 사실 증언』 제하의 기사 (2014년 5월 26일자 3면, 인터넷 우리군민신문 5월 26일자 사회행정면)</li> </ul> |
| 신청인 주장            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 군수 예비후보인 신청인이 불법선거를 했다는 보도는 사실이 아니다.</li> <li>2. 군수 후보인 신청인이 2006년 지방선거 당시 지역민으로부터 거액을 받았다는 보도는 사실이 아니다.</li> </ol>                                                                 |
| 처 리 결 과           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 취하<sup>(21,31,33)</sup> (사유 : 자진취하)</li> <li>• 조정성립<sup>(30,32)</sup> (내용: 반론보도, 이행강제금)</li> </ul>                                                                                   |
| 이 행 결 과           | 『[손○○ 2006년 선거 당시, 유두석 후보에게 거액 건넨 사실 증언] 관련 반론 보도문』 제하의 기사 (우리군민신문 2014년 6월 16일자 2면, 인터넷 우리군민신문 6월 14일자 종합면)                                                                                                                  |
| 2014광주조정22·23     | (정정·손배청구) 박○○ 對 예방진도신문                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상           | 『진도 문화재후보들 견공 짝짓기 스타일?』 제하의 기사 (2014년 4월 10일자 8면)                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장            | 국악인인 신청인이 치정에 관련된 싸움을 했다는 보도는 사실이 아니며 신청인의 초상을 동의 없이 공개해 피해를 입었다.                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 정정보도, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과           | 『「진도 문화재후보들 견공 짝짓기 스타일?」 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 8일자 1면)                                                                                                                                                                   |
| 2014광주조정24·25     | (정정·손배청구) 윤○○ 對 인터넷 광주타임즈                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상           | • 『게스트하우스 男사장, 면접 보러온 20대男 성추행』 제하의 기사 (2014년 1월 18일자 전국면)                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장            | 게스트하우스 업주인 신청인이 아르바이트 면접을 위해 찾아온 남성을 성추행 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과           | 조정성립 (내용 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과           | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                          |

|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014광주조정26~28                  | (각 정정청구) 담양군 對 담양신문                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상                        | (1) 『군 투자유치 1호 ○○○테마파크 경매行』 제하의 기사 (2014년 4월 1일자 1면)<br>(2) 『담양군 복합노인복지시설 캐수룩 ‘복마전’』 제하의 기사 (2014년 4월 8일자 1면)<br>(3) 『메타가로수길 조례 ‘입장료’ 위법 가능성은?』 제하의 기사 (2014년 4월 15일자 1면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장                         | 1. 담양군이 투자 유치한 ○○○테마파크의 자본금이 3억원이며 사업이 완성되지 않은 상태에서 건축허가를 내주었다는 보도는 사실과 다르다.<br>2. 담양군이 보조금법을 위반하여 복합노인복지시설에 9억원을 지급했다는 보도는 사실과 다르다.<br>3. 담양군이 법률 위임없이 조례를 제정하고 메타세쿼이아길의 입장료를 징수했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과                        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014광주조정29                     | (정정청구) 순천시 對 순천광장신문                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상                        | 『봉화산 둘레길, 거짓 해명 드러나』 제하의 기사 (2014년 5월 14일자 1면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장                         | 순천시가 봉화산 둘레길을 도시자연공원 구역으로 지정하면서 사지 않아도 되는 부지를 매입하고, 시민과 언론을 상대로 거짓 해명을 했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과                        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014광주조정34·35,<br>38~51, 74·75 | (각 정정·손배청구) 맹○○ 對 파인뉴스 <sup>(34·35)</sup> , 화순투데이 <sup>(38·39, 50·51)</sup> , 남도타임즈 <sup>(40·41)</sup> , 뉴스투데이한국 <sup>(42·43, 48·49, 74·75)</sup> , 무등일보 <sup>(44·45)</sup> , 인터넷 무등일보 <sup>(46·47)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>파인뉴스 : (1) 『○○○유통(주) 악성민원, 대표 사의로 파문』 (2014년 7월 14일자 탐뉴스면)</li> <li>(2) 『내가하면 로맨스, 남이 하면 불륜?』 (7월 15일자 탐뉴스면)</li> <li>(3) 『〈社說〉“미친 황소, 갈 곳은 屠殺場 뿐 이다.”』 제하의 기사 (2014년 7월 27일자 칼럼면)</li> <li>화순투데이 : (1) 『○○○○○유통(주) 악성민원에 대표자 사의표명 파문』 (2014년 7월 12일자 인물면)</li> <li>(2) 『‘○○○○○유통(주)’ 지속적 음해 인사 사법적 대응키로』 (2014년 8월 14일자 사회면)</li> <li>남도타임즈 : 『○○○○○유통(주) 악성민원에 대표자 사의표명 파문』 (2014년 7월 14일자 사회면)</li> <li>뉴스투데이 : 『○○○○○유통(주) 악성민원에 대표자 사의표명 파문』 (2014년 7월 15일자 사회면)</li> <li>무등일보 : 『소송에 멎든 ‘한약초 메카 화순’』 (2014년 8월 7일자 1면, 인터넷 무등일보 8월 7일자 사회면)</li> </ul> |

|                 |                                                                                                                                                                                             |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장          | (1) 신청인이 지역 국책사업에 대해 악성 민원을 제기하고 있다는 보도는 사실과 다르다.<br>(2) 신청인의 (주)○○○○유통에 대한 민원이 거짓 내용이라는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                    |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                     |
| 2014광주조정36, 37  | (각 정정청구) (주)○○ 對 장성뉴스 <sup>(36)</sup> , 인터넷 호남신문 <sup>(37)</sup>                                                                                                                            |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>장성뉴스 : 『郡 ○○강 생태복원사업 부당 행정 “파문”』 제하의 기사 (2014년 7월 22일자 사회경제면)</li> <li>인터넷 호남신문 : 『장성군 ○○강 생태복원사업 부당 행정 ‘파문’』 제하의 기사 (2014년 7월 27일자 탐뉴스면)</li> </ul> |
| 신청인 주장          | 신청인 회사가 ○○강 생태복원 사업과 관련해 사업 공고일 하루 전에 사업주소지를 이전하여 사업에 참여했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                    |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유: 자진취하)                                                                                                                                                                               |
| 2014광주조정52      | (정정청구) (사)○○○○○○○○○○연합회 對 남도일보                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상         | 『○○○○○○○○協 운영 갈등 심화』 제하의 기사 (2014년 9월 3일자 1면)                                                                                                                                               |
| 신청인 주장          | 신청인 연합회가 회장의 독단적인 운영으로 갈등이 심화되고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 이행강제금)                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과         | 『‘○○○○장애안協 운영 갈등 심화’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 24일자 2면)                                                                                                                                   |
| 2014광주조정53 · 54 | (정정 · 손배청구) 김○○ 외 1인 對 인터넷 시민의소리                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상         | (1) 『김○○ 채용논문 ‘표절 아니다’ 판정』 제하의 기사 (2014년 7월 1일자 교육면)<br>(2) 『김○○, 채용논문 표절인가, 판정이 조작인가』 제하의 기사 (2014년 7월 1일자 교육면)                                                                            |
| 신청인 주장          | 신청인들이 교수채용 관련 논문 표절 판정 결과를 조작했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                     |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014광주조정55·56        | (정정·손배청구) 김○○ 외 3인 對 인터넷 시민의소리                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상              | (1) 『조선대, ‘김○○ 논문’ 심사과정 조작 ‘인정’』 (2014년 7월 9일자 교육면)<br>(2) 『재판부, 조선대는 김○○ ‘교수 임용절차’ 이행해야』 (2014년 8월 28일자 1면, 지역 소식면)<br>(3) 『조선대 설립정신 훼손, 매듭짓고 가야』 제하의 기사 (2014년 9월 30일자 1면, 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장               | 신청인들이 교수채용 관련 논문 표절 판정 결과를 조작했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과              | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014광주조정59           | (추후청구) 장○○ 對 KBC-TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상              | 8시뉴스 프로그램 『○○○○○특화시장 의혹 수사 착수』 제하의 보도 (2013년 12월 13일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장               | 신청인이 아케이드 상가를 불법 분양한 의혹이 있고, 보조금을 횡령한 혐의에 대해 경찰이 수사에 착수했다고 보도하였으나 무혐의 처분을 받았다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과              | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014광주조정60~64, 68~72 | (각 추후청구) 이○○ 對 뉴스1코리아 <sup>(60)</sup> , 여수MBC-TV <sup>(61)</sup> , 인터넷 광남일보 <sup>(62)</sup> , 인터넷 광주타임즈 <sup>(63)</sup> , 인터넷 남도일보 <sup>(64)</sup> , 인터넷 전남일보 <sup>(68)</sup> , 인터넷 호남매일 <sup>(69)</sup> , 아침신문 <sup>(70)</sup> , 남도인터넷방송 <sup>(71)</sup> , 여수인터넷뉴스 <sup>(72)</sup>                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스1코리아 : 『“지지 안했다” 맥주병 휘두른 도의원 출마자』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 광주 전남면)</li> <li>• 여수MBC-TV : 7시뉴스 프로그램 『“경쟁후보 도왔다” 현역도의원 폭행』 제하의 보도 (2014년 6월 12일자)</li> <li>• 인터넷 광남일보 : 『“지방선거서 지지 안했다”』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 광주타임즈 : 『“지지 안했지” 술병 휘두른 시의원 낙선자』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 이슈&amp;쟁점면)</li> <li>• 인터넷 남도일보 : 『맥주병 휘두른 도의원 출마자 입건』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 사회면) 외 5건</li> </ul> |
| 신청인 주장               | 도의원에 낙선한 신청인이 전 도의원을 폭행한 혐의를 받고 있다고 보도되었으나 무혐의 처분을 받았다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (뉴스1코리아, 인터넷 남도일보, 인터넷 전남일보/내용 : 추후보도, 이행강제금)</li> <li>• 각 취하 (여수MBC-TV, 인터넷 광남일보, 인터넷 광주타임즈, 인터넷 호남매일, 남도인터넷방송, 여수인터넷뉴스/사유 : 추후보도)</li> <li>• 취하 (아침신문/사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                      |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 이 행 결 과        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스1코리아 : 『前 ○○시의원 폭행 ‘무혐의’ 처분』 제하의 기사 (2014년 12월 11일자 광주전남면)</li> <li>• 여수MBC-TV : 『맥주병 폭행 ‘무혐의’』 제하의 보도 (2014년 11월 10일자 MBC 이브닝 뉴스)</li> <li>• 인터넷 광남일보 : 『○○ 전 시의원 폭행 무혐의 전남경찰청, 사건처리 적정여부 감찰』 제하의 기사 (2014년 11월 3일자 10면)</li> <li>• 인터넷 광주타임즈 : 『○○ 전직 지방의원들 ‘맥주병 폭행’ 무혐의』 제하의 기사 (2014년 11월 3일자 10면)</li> <li>• 인터넷 남도일보 : 『○○ 도의원 출마자 폭행 무혐의』 제하의 기사 (2014년 12월 12일자 8면, 사회면)</li> <li>• 인터넷 전남일보 : 『지방선거 맥주병 폭행 前 ○○시의원 무혐의』 제하의 기사 (2014년 12월 12일자 5면, 사회면)</li> <li>• 인터넷 호남매일 : 『○○ 전 시의원 폭행 ‘무혐의’』 제하의 기사 (2014년 12월 11일자 15면, 아침신문 12월 11일자 사회면, 남도인터넷방송 12월 12일자 사회면, 여수인터넷뉴스 12월 11일자 여수뉴스면)</li> </ul> |
| 2014광주조정73     | (정정청구) ○○○○협동조합 對 뉴스투데이한국                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상        | 『L조합장 경제팀에 “확인서 작성하라”』 제하의 기사 (2014년 11월 7일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장         | 신청인 농협 조합장이 직원에게 허위 사실을 적시한 내용의 확인서를 작성하라고 강요했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과        | 『○○○○ 관련 정정 및 반론 보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 5일자 사람사는 세상면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2014광주조정76, 77 | (각 정정청구) ○○대학교 외 1인 對 전남매일 <sup>(76)</sup> , 인터넷 전남매일 <sup>(77)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상        | 『비위총장 퇴진요구 학생제적 물의』 제하의 기사 (전남매일 2014년 11월 4일자 사회면, 인터넷 전남매일 11월 4일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장         | 신청인 대학이 총장 퇴진 요구를 주도한 학생을 총장 직권으로 제적 처리했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 이 행 결 과        | 『검찰 ○○대 총장 성추행 ‘무혐의’ 처분 총장직권으로 학생 제적 처리한 적 없어』 제하의 기사 (전남매일 2015년 1월 16일자 7면, 인터넷 전남매일 1월 16일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014광주조정82·83  | (정정·손배청구) ○○○노무법인 對 광주KBS-1TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상        | 시사현장 맥 프로그램 『노동계의 검은 손 노피아』 제하의 보도 (2014년 10월 25일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장         | 신청인 노무법인 노무사들이 노동청으로부터 전관예우를 받고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 피신청인 유감표명, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

## &lt; 대 전 &gt;

|              |                                                                                                                      |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대전조정1, 2 | (각 정정청구) 권○○ 對 중도일보 <sup>(1)</sup> , 인터넷 중도일보 <sup>(2)</sup>                                                         |
| 조 정 대 상      | 『○○중-대전시교육청 성폭력 사건 신고의무 놓고 ‘대립각’』 제하의 기사 (중도일보 2014년 11월 20일자 6면, 인터넷 중도일보 11월 20일자 사회면)                             |
| 신청인 주장       | ○○중 성폭력 사건과 관련해 피의자에게 혐의 없다는 판결이 내려졌다는 보도는 사실이 아니다.                                                                  |
| 처 리 결 과      | 조정성립 (내용 : 반론보도, 기사삭제, 부제소, 기타)                                                                                      |
| 이 행 결 과      | 『○○중-대전시교육청 성폭력 사건 신고의무 놓고 “대립각” 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 1월 23일자 사회면)                                                 |
| 2014대전조정3~8  | (각 정정·반론·손배청구) 의료법인 ○○○○○○ ○○○○병원 對 세종매일 <sup>(3~5)</sup> , 인터넷 세종매일 <sup>(6~8)</sup>                                |
| 조 정 대 상      | 『‘거래회사 약 아니면 취급안합니다.’ 백의의 천사…환자 질병 빌미로 부당 수익 챙기는 의사들의 부도덕인가?』 제하의 기사 (세종매일 2013년 12월 27일자 1면, 인터넷 세종매일 12월 26일 초기화면) |
| 신청인 주장       | 신청인 병원이 거래회사의 약이 아니라는 이유로 환자의 처방전 발급을 거절했다는 등의 보도는 사실이 아니다                                                           |
| 처 리 결 과      | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                          |
| 이 행 결 과      | 『‘○○○○병원 환자 건강 외면’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (세종매일 2014년 1월 24일자 2면, 인터넷 세종매일 1월 23일자 사회면)                               |
| 2014대전조정9    | (추후청구) 한○○ 對 인터넷 중도일보                                                                                                |
| 조 정 대 상      | 『○○대 교수 형사고발당해』 제하의 기사 (2013년 7월 16일자 사회면)                                                                           |
| 신청인 주장       | 한국○○○○연구원 원장을 역임한 신청인이 거액 기금손실과 관련하여 수사를 받았으나 검찰로부터 무혐의처분을 받았다.                                                      |
| 처 리 결 과      | 취하 (사유 : 추후보도)                                                                                                       |
| 이 행 결 과      | 『알림』 제하의 기사 (2014년 3월 12일자 사회면)                                                                                      |
| 2014대전조정10   | (정정청구) 정○○ 對 뉴스파고                                                                                                    |
| 조 정 대 상      | 『정○○ 예비후보 현수막 도난 사건 뻘히 드러난 내막』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 정치면)                                                            |
| 신청인 주장       | 새누리당 ○○○도지사 예비후보인 신청인이 현수막을 도난당한 것을 선거 전략으로 이용하고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                 |
| 처 리 결 과      | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                       |

|                |                                                                                                                                                                                               |                                                                           |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 2014대전조정11, 12 |                                                                                                                                                                                               | (각 정정청구) 가○○ 對 태안미래신문 <sup>(11)</sup> , 태안미래 <sup>(12)</sup>              |
| 조 정 대 상        | 『○○군수 무주공산』 제하의 기사 (태안미래신문 2014년 3월 6일자 사회면, 태안미래 3월 6일자 사회면)                                                                                                                                 |                                                                           |
| 신청인 주장         | ○○군수 예비후보인 신청인이 새누리당 중앙위 분과부위원장에서 면직되었다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                      |                                                                           |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                         |                                                                           |
| 이 행 결 과        | 『가○○ 후보 관련 반론보도문』 제하의 기사 (태안미래신문 2014년 4월 17일자 1면, 태안미래 4월 12일자 사회면)                                                                                                                          |                                                                           |
| 2014대전조정13     |                                                                                                                                                                                               | (손배청구) 김○○ 對 대전KBS-1TV                                                    |
| 조 정 대 상        | 9시뉴스 프로그램 『5월 중순 기온... 벚꽃 개화』 제하의 보도 중 영상 (2014년 3월 28일자)                                                                                                                                     |                                                                           |
| 신청인 주장         | 기상 관련 보도에서 신청인의 초상을 무단으로 사용하여 피해를 입었다.                                                                                                                                                        |                                                                           |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 손해배상 50만원, 영상삭제)                                                                                                                                                                   |                                                                           |
| 이 행 결 과        | 금액지급                                                                                                                                                                                          |                                                                           |
| 2014대전조정14, 15 |                                                                                                                                                                                               | (각 정정청구) ○○○○○○조합추진위원회 對 세종nTV <sup>(14)</sup> , 인터넷 충청신문 <sup>(15)</sup> |
| 조 정 대 상        | <ul style="list-style-type: none"> <li>세종nTV : 『○○구청, ‘지역주택조합’ 아파트 관련 주민설명회!』 제하의 기사 (2014년 2월 15일자 대전면)</li> <li>인터넷 충청신문 : 『지역주택조합, 서민올리는 사기분양될 것』 제하의 기사 (2014년 2월 17일자 뉴스/이슈면)</li> </ul> |                                                                           |
| 신청인 주장         | ○○○○ 주택조합사업부지 내 국공유지 매입이 무산되었다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                  |                                                                           |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                |                                                                           |
| 2014대전조정16     |                                                                                                                                                                                               | (손배청구) 임○○ 對 대전KBS-1TV                                                    |
| 조 정 대 상        | 9시 대전뉴스 프로그램 『신청인이 건설사 관계자와 연쟁하고 있는 모습을 무단으로 촬영·보도해 피해를 입었다』 제하의 보도 (2014년 4월 14일자)                                                                                                           |                                                                           |
| 신청인 주장         | 신청인이 건설사 관계자와 연쟁하고 있는 모습을 무단으로 촬영·보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                |                                                                           |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 손해배상 150만원, 부제소)                                                                                                                                                                   |                                                                           |
| 이 행 결 과        | 금액지급                                                                                                                                                                                          |                                                                           |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대전조정17·18  | (정정·손배청구) 송○○ 對 대전시티저널                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상        | 『동구청 고위 공직자 대형 비리 사건 혐의 경찰 촉각』 제하의 기사 (2014년 5월 15일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장         | 신청인이 인허가 및 인사와 관련한 비리사건에 연루되어 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014대전조정19, 20 | (각 정정청구) 신○○ 對 중도일보 <sup>(19)</sup> , 인터넷 중도일보 <sup>(20)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상        | 『여강사 성폭행 의혹 대학 총장 논란』 제하의 기사 (중도일보 2014년 3월 5일자 사회면, 인터넷 중도일보 3월 5일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장         | 신청인이 17년 전 미국인 여강사를 성폭행했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정 및 반론보도, 기사삭제, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과        | 『정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (중도일보 2014년 6월 23일자 지역면, 인터넷 중도일보 6월 23일자 초기화면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2014대전조정21~23  | (반론·손배청구) 이○○ 對 충청투데이 <sup>(21·22)</sup><br>(반론청구) 이○○ 對 인터넷 충청투데이 <sup>(23)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상        | 『새누리 청주시의원 비례대표 공천 잡음』 제하의 기사 (충청투데이 2014년 5월 8일자 2A면, 인터넷 충청투데이 5월 8일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장         | 신청인이 새누리당 청주시의원 비례대표 후보 추천심사에 필요한 서류를 고의로 누락시 켜다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과        | 『새누리 비례대표 후보자 서류제출 누락 관련 반론보도문』 제하의 기사 (충청투데이 2014년 6월 23일자 2면, 인터넷 충청투데이 6월 23일자 초기화면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014대전조정24~53  | (각 정정·손배청구) ○○○○○노동조합 對 MBS미니방송 <sup>(24·25)</sup> , 뉴스충청인 <sup>(26·27)</sup> , 뉴스클릭 <sup>(28·29)</sup> , 대전 인터넷신문 <sup>(30·31)</sup> , 인터넷 대전일보 <sup>(32·33)</sup> , 인터넷 대전투데이 <sup>(34·35)</sup> , 타임뉴스 <sup>(36·37)</sup> , 인터넷 중도일보 <sup>(38·39)</sup> , 인터넷 충남일보 <sup>(40·41)</sup> , 인터넷 충청경제일보 <sup>(42·43)</sup> , 인터넷 충청투데이 <sup>(44·45)</sup> , 충청TV <sup>(46·47)</sup> , 세종방송 <sup>(48·49)</sup> , 세종인터넷신문 <sup>(50·51)</sup> , 특급뉴스 <sup>(52·53)</sup> |
| 조 정 대 상        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• MBS미니방송 : 『유한식 세종시장 후보, 건설부문 지지단체 이어져』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 사회면, 뉴스충청인·인터넷 충남일보·충청TV·세종인터넷신문·특급뉴스 6월 1일자 사회면)</li> <li>• 뉴스클릭 : 『유한식 세종시장 후보 지지단체 줄이어』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 사회면, 대전인터넷신문·타임뉴스·인터넷 충청경제일보 6월 1일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                           |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 대전일보 : 『지지세 총집결 막바지 세몰이』 제하의 기사 (2014년 6월 2일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 대전투데이 : 『○○○○○○세종시연합회 유한식 후보 지지 선언』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 중도일보 : 『“지지총 결집만이 살길”』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 사회면)</li> <li>• 인터넷충청투데이 : 『세종시장 후보, 표심얻기 동분서주』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 사회면)</li> <li>• 세종방송 : 『○○○○ 세종시연합회 유한식 후보 지지』 제하의 기사 (2014년 6월 1일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장  | ○○○○노동조합 세종지부가 새누리당 유한식 세종시장 후보 지지를 선언했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (MBS 미니방송, 인터넷 대전일보, 인터넷 충청투데이/내용 : 정정보도, 부제소)</li> <li>• 각 조정성립 (뉴스충청인/내용 : 정정보도, 기사삭제, 부제소)</li> <li>• 각 취하 (뉴스클릭, 대전인터넷신문, 인터넷 대전투데이, 타임뉴스, 인터넷 중도일보, 인터넷 충남일보, 인터넷 충청경제일보, 충청TV, 세종방송, 세종인터넷신문, 특급뉴스/사유 : 정정보도, 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• MBS 미니방송 : 『[정정보도문] ○○○○산업노동조합 유한식 후보 지지선언 관련』 제하의 기사 (2014년 7월 21일자 사회면, 뉴스충청인 7월 21일자 사회면)</li> <li>• 뉴스 클릭 : 『[바로잡습니다] 2014년 6월 1일자 관련』 제하의 기사 (2014년 7월 18일자 지역면)</li> <li>• 대전 인터넷신문 : 『“○○○○산업노조 유한식 후보 지지선언” 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 7월 16일자 뉴스종합면, 인터넷 대전투데이 2014년 7월 17일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 대전일보 : 『“지지세 총집결 막바지 세몰이” 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 7월 21일자 사회면)</li> <li>• 타임뉴스 : 『[정정보도문] ○○○○산업노동조합 유한식 후보 지지선언 관련하여 바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 7월 14일자 사회면, 인터넷 충청경제일보 7월 18일자 뉴스면, 세종방송 2014년 7월 15일 정치행정면)</li> <li>• 인터넷 중도일보 : 『[바로잡습니다] 6월 2일자 3면 관련』 제하의 기사 (2014년 7월 17일자 뉴스면, 특급뉴스 2014년 7월 11일자 뉴스면)</li> <li>• 인터넷 충남일보 : 『정정보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 지역뉴스면)</li> <li>• 인터넷충청투데이 : 『“세종시장후보 표심얻기 동분서주” 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 7월 22일자 사회면)</li> <li>• 충청TV : 『“○○○○산업노조 유한식 후보 지지선언” 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 7월 17일자 속보면)</li> </ul> |

|                |                                                                                                                                           |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대전조정54, 55 | (각 정정보도) ○○○○ 주식회사 對 주간 당진시대 <sup>(54)</sup> , 인터넷 주간당진시대 <sup>(55)</sup>                                                                 |
| 조 정 대 상        | 『발전소·제철소 인근 주민들 위험』 제하의 기사 (당진시대 2014년 7월 7일자 4면, 인터넷 주간당진시대 7월 7일자 사회면)                                                                  |
| 신청인 주장         | 충남지역 건강영향 조사 결과 ○○제철 주변의 주민건강 위험도가 가장 심각한 것으로 나타났다는 보도는 사실이 아니다.                                                                          |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 기사수정, 부제소)                                                                                                               |
| 이 행 결 과        | 『발전소·제철소 인근 주민들 위험』 보도 관련 정정보도문』 제하의 기사 (주간 당진시대 2014년 8월 18일자 사회면, 인터넷 주간당진시대 8월 18일자 사회면)                                               |
| 2014대전조정56·57  | (정정·반론청구) 주식회사 ○○○○○○○○ 對 충청투데이                                                                                                           |
| 조 정 대 상        | (1) 『‘진짜 사나이’ 속인 가짜 도시락…저가 수입 식자재 국산 둔갑』 제하의 기사 (2014년 7월 16일자)<br>(2) 『구멍 뚫린 예비군 도시락 원산지도 모르고 먹는다』 제하의 기사 (2014년 7월 17일자)                |
| 신청인 주장         | 신청인 업체가 저가 수입식자재를 국산으로 속여 도시락을 납품했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                      |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                            |
| 2014대전조정58~61  | (정정·반론청구) 설○○ 對 충청신문 <sup>(58·59)</sup> , 인터넷 충청신문 <sup>(60·61)</sup>                                                                     |
| 조 정 대 상        | (1) 『학교 악기입찰에 비리 의혹』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 사회면, 인터넷 충청신문 8월 1일자 사회면)<br>(2) 『한통속 회사가 절반 독식』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 사회면, 인터넷 충청신문 8월 6일자 사회면) |
| 신청인 주장         | 신청인과 가족들이 운영하는 악기사가 대전시내 학교 악기 입찰 중 절반가량을 독식하고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                           |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                     |
| 이 행 결 과        | 『학교 악기입찰비리 의혹 관련 반론보도문』 제하의 기사 (충청신문 2014년 9월 22일자 2면, 인터넷 충청신문 9월 20일자 사회면)                                                              |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대전조정70~73  | (각 정정·손배청구) ○○○○○○○○○ 입주자대표회의 對 세종포스트 <sup>(70·71)</sup> , 인터넷 세종포스트 <sup>(72·73)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상        | 『아파트 어린이집 입찰비리, 세종시에서도…』 제하의 기사 (세종포스트 2014년 10월 24일자 4면, 인터넷 세종포스트 10월 24일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장         | 신청인 아파트에서 어린이집 운영자 선정시 리베이트 상납 의혹이 있었다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과        | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정보도, 사과보도, 부제소 - 동의 후 보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과        | 『“아파트 어린이집 입찰비리, 세종시에서도…” 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 12월 1일자 1면, 인터넷 세종포스트 12월 1일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 2014대전조정78~81  | (각 정정·손배청구) ○○대학교 ○○서비스경영학과 對 중도일보 <sup>(78·79)</sup> , 인터넷 중도일보 <sup>(80·81)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상        | <ul style="list-style-type: none"> <li>중도일보 : 『○○○○유공자회 세종지회장, 보조금 횡령 등 비리로 ‘얼룩’』 제하의 기사 (2014년 10월 1일자 2면)</li> <li>인터넷 중도일보 : 『○○○ 행사 용역업체 선정 잡음』 제하의 기사 (2014년 10월 23일자 종합뉴스면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장         | ○○○ 행사 용역업체 선정관련 잡음을 일으킨 업체대표가 신청인 학과의 박사과정에 재학 중이라는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정 및 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과        | 『“○○○ 행사 용역업체 선정 잡음” 관련 정정 및 반론보도』 제하의 기사 (중도일보 2014년 12월 11일자 2면, 인터넷 중도일보 12월 11일자 종합뉴스면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2014대전조정82, 83 | (각 정정청구) 황○○ 외 1인 對 충남일보 <sup>(82)</sup> , 인터넷 충남일보 <sup>(83)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상        | <ol style="list-style-type: none"> <li>『○○○○유공자회 세종지회장, 보조금 횡령 등 비리로 ‘얼룩’』 제하의 기사 (충남일보 2014년 10월 1일자 1면, 인터넷 충남일보 10월 1일자 종합뉴스면)</li> <li>『○○○○유공자회 세종지회 폐쇄』 제하의 기사 (충남일보 2014년 10월 6일자 1면, 인터넷 충남일보 10월 6일자 종합뉴스면)</li> <li>『○○○○유공자회 세종지회장 비리 ‘점입가경’』 제하의 기사 (충남일보 2014년 10월 8일자 1면, 인터넷 충남일보 10월 8일자 종합뉴스면)</li> <li>『○○○○유공자회 세종지회장 ‘(사)○○○’ 후원금 세탁 ‘의혹’』 제하의 기사 (충남일보 2014년 10월 13일자 1면, 인터넷 충남일보 10월 13일자 종합뉴스면)</li> <li>『○○○회 세종지회, 백여곳 넘는 단체 후원금 어디에 쓰나』 제하의 기사 (충남일보 2014년 10월 15일자 1면, 인터넷 충남일보 10월 15일자 종합뉴스면) 외 5건</li> </ol> |
| 신청인 주장         | ○○○○유공자회 세종지회장인 신청인이 보조금 횡령등 각종 비리를 범하고 있다고 보도했으나 검찰 조사에서 무혐의 종결처리 되었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                |                                                                                                 |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014대전조정84     | (정정청구) 주식회사 ○○교통 對 예산신문                                                                         |
| 조 정 대 상        | 『달리는 시한폭탄』 제하의 기사 (2014년 11월 10일자 사회면)                                                          |
| 신청인 주장         | 신청인 버스회사가 다른 지역회사보다 낮은 임금을 지급하며 차량부품을 자주 교체하지 않고 버스를 운행하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                      |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소)                                                                           |
| 이 행 결 과        | 『○○교통, 낮은 임금 속 차량 불법개조 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 15일자 사회면)                                    |
| 2014대전조정87, 88 | (정정청구) ○○교통 주식회사 對 세종매일 <sup>(87)</sup> , 인터넷 세종매일 <sup>(88)</sup>                              |
| 조 정 대 상        | 『○○교통(주) 보조금 부풀려 허위 문서 제출 ‘공문서 위조’』 제하의 기사 (세종매일 2014년 11월 25일자 1면, 인터넷 세종매일 11월 25일자 사회면 초기화면) |
| 신청인 주장         | 신청인 운수회사가 임금협상 문건을 조작해 보조금을 과다 신청했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                            |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도)                                                                          |
| 이 행 결 과        | 『정정 및 반론 보도문』 제하의 기사 (세종매일 2015년 1월 23일자 사회면, 인터넷 세종매일 1월 23일자 사회면)                             |
| 2014대전조정89·90  | (정정·손배청구) 최○○ 對 NEWS충남일보                                                                        |
| 조 정 대 상        | 『청주 동남지구택지개발 원주민 ‘분통’』 제하의 기사 (2014년 12월 4일자 사회면)                                               |
| 신청인 주장         | 신청인이 출자금을 빼돌려 조합장에서 제명되었다는 보도는 사실이 아니다.                                                         |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                  |

## 〈 경 기 〉

|             |                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정1~4 | (각 정정·반론청구) 이○○ 對 OBS경인TV <sup>(1·2)</sup> , 인터넷 OBS경인TV <sup>(3·4)</sup>                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상     | 『이○○, 공공기관 ‘공짜’(?)사용 ‘물의’』 제하의 보도 (OBS경인TV 2013년 12월 19일자, 인터넷 OBS경인TV 12월 19일자)                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장      | 신청인이 인천시 산하 공공기관에 입주한 뒤 임대료를 내지 못해 강제퇴거 당했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과     | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014경기조정5·6 | (반론·손배청구) 신○○ 對 기독교 포털뉴스                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상     | 『자칭 하나님설’ 신○○, 사기혐의 피소』 제하의 기사 (2013년 12월 19일자 바른 신앙면)                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장      | 목사인 신청인이 ‘자칭 하나님설’을 주장해 사기혐의로 피소됐다고 보도했으나, 사실 확인 되지 않은 근거 없는 보도이다.                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과     | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과     | 『신○○ 목사 사기혐의 피소’ 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 1월 22일자 바른 신앙면)                                                                                                                                                                          |
| 2014경기조정7   | (정정청구) ○○○○초등학교 對 인천일보                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상     | 『인천지역 일부학교, 교육환경개선사업 예산낭비 우려』 제하의 기사 (2014년 1월 2일자 사회면)                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장      | 신청인 학교가 교육환경개선사업이라는 명목으로 불필요한 공사를 진행해 예산을 낭비했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과     | 조정성립 (내용 : 반론보도)                                                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과     | 『‘교육환경개선사업 예산낭비 우려’ 관련기사 반론보도』 제하의 기사 (2014년 1월 17일자 9면)                                                                                                                                                                         |
| 2014경기조정8   | (손배청구) 임○○ 對 성남일보                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상     | (1) 『○○시립교향악단 이대로는 안된다』 제하의 기사 (2013년 12월 30일자 오피니언면)<br>(2) 『원칙은 반드시 지켜져야 한다』 제하의 기사 (2014년 1월 2일자 오피니언면)<br>(3) 『○○시립교향악단 이견 정말 아니다』 제하의 기사 (2014년 1월 3일자 오피니언면)<br>(4) 『○○시립교향악단에 관한 성남시의 입장에 대해』 제하의 기사 (2014년 1월 9일자 오피니언면) |
| 신청인 주장      | 신청인이 ○○시립교향악단 지휘자로 임명된 것을 낙하산 인사라고 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과     | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소)                                                                                                                                                                                                            |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정9      | (정정청구) 이○○ 對 인터넷 기호일보                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상        | 『조직의 치부 드러냈다고 조직의 쓴맛 보여주려고?』 제하의 기사 (2013년 12월 18일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장         | ○○중학교 교감인 신청인이 특정교사의 공식적인 업무출장을 무단결근 처리하는 등 보복성 처분 논란이 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014경기조정10~17  | (각 정정·손배청구) 김○○ 對 뉴시스 인천 <sup>(10·11)</sup> , 인터넷 경기신문 <sup>(12·13)</sup> , 인터넷 경기매일 <sup>(14·15)</sup> , 인터넷 수도권일보 <sup>(16·17)</sup>                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴시스 인천 : 『불법부착물 업체 ‘로비 의혹’ 수사 착수』 제하의 기사 (2014년 1월 16일자 인천면)</li> <li>• 인터넷 경기신문 : (1) 『불법부착물 업체 ‘로비 의혹’ 수사 착수』 제하의 기사 (2014년 1월 16일자 뉴스면)</li> <li>(2) 『부천 불법부착물 방지사업 업체 로비 의혹 포착』 제하의 기사 (2014년 1월 16일자 뉴스면)</li> <li>(3) 『업체서 ‘전방위 로비’ 수사 착수』 제하의 기사 (2014년 1월 16일자 지역면)</li> </ul> |
| 신청인 주장         | 신청인이 사업추진 과정에서 정관계 로비한 의혹이 포착돼 경찰 수사를 받고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과        | 각 취하 (내용 : 정정보도 약속)                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 이 행 결 과        | 『바로잡습니다』 제하의 기사 (인터넷 경기신문 2014년 2월 6일자 지역면, 뉴시스 인천 2월 6일자 인천면)                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014경기조정18, 19 | (각 정정청구) (사)○○○○○○협회 對 경인일보 <sup>(18)</sup> , 인터넷 경인일보 <sup>(19)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상        | 『동물보호단체가 수렵권 장사』 제하의 기사 (경인일보 2014년 1월 20일자 1면, 인터넷 경인일보 1월 20일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장         | 신청인 협회가 동물 보호는 뒷전인 채 ‘유해조수 대리포획 허가권’ 판매에만 몰두하고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과        | 『○○○○○○협회 ‘대리포획 허가권 의혹’ 반론보도문』 제하의 기사 (경인일보 2014년 2월 14일자 2면, 인터넷 경인일보 2월 14일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                             |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정20, 21           | (각 손해청구) 김○○ 對 광명지역신문 <sup>(20)</sup> , 인터넷 광명지역신문 <sup>(21)</sup>                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상                  | 『지금까지 시장, 국회의원은 뭘 했나?』 제하의 기사 (광명지역신문 2014년 2월 11일자 1면, 인터넷 광명지역신문 2월 10일자)                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장                   | 시의원인 신청인이 의정보고서를 배포하기 위해 아파트 경비원까지 동원했다고 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과                  | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014경기조정22, 23           | (각 반론청구) 박○○ 對 반월신문 <sup>(22)</sup> , 인터넷 반월신문 <sup>(23)</sup>                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>반월신문 : 『안산○○○○센터 어린이집 P원장 교사에 ‘당비 대납… 민주당 가입’ 요구』 제하의 기사 (2014년 1월 16일자 23면, 인터넷 반월신문 1월 9일자 사회면)</li> <li>인터넷 반월신문 : 『안산○○○○센터 어린이집 P원장 “민주당 가입 권유… 사실이다” 인정 “가입신청서 누구에게 전달했는지 말 못해”』 제하의 기사 (2014년 1월 16일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                   | 어린이집 원장인 신청인이 교사들에게 특정 정당 가입을 강요했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과                  | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2014경기조정24 · 25, 26 · 27 | (각 정정 · 손해청구) 주식회사 ○○○○협회 對 현대일보 <sup>(24 · 25)</sup> , 인터넷 현대일보 <sup>(26 · 27)</sup>                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상                  | 『인천 ○○동 폐기물 불법매립 여부』 제하의 기사 (현대일보 2014년 2월 18일자 1면, 인터넷 현대일보 2월 18일자 종합면)                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장                   | 건설폐기물 중간처리업체인 신청인 회사가 골재 폐기물을 원상 복구하라는 행정조치에도 불구하고, 공작물을 설치 후 추가로 폐기물을 매립했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과                  | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                               |
| 이 행 결 과                  | 『인천 서구 폐기물 불법 매립’ 관련 반론보도』 제하의 기사 (현대일보 2014년 3월 13일자 2면, 인터넷 현대일보 3월 13일자 종합면)                                                                                                                                                                                     |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정28, 29  | (각 반론청구) ○○대학교 對 경기신문 <sup>(28)</sup> , 인터넷 경기신문 <sup>(29)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상         | (1) 『○○대, 병원 빙자 ‘땅장사’ 의혹』 제하의 기사 (경기신문 2014년 2월 10일자, 인터넷 경기신문 2월 10일자 사회면)<br>(2) 『○○대 병원부지 매각 ‘학교 맘대로’』 제하의 기사 (경기신문 2014년 2월 11일자, 인터넷 경기신문 2월 11일자 사회면)<br>(3) 『○○대, ‘합법적 땅장사’ 의혹』 제하의 기사 (경기신문 2014년 2월 12일자, 인터넷 경기신문 2월 12일자 사회면)<br>(4) 『○○대, 병원 건립계획 학내불만 덮고 이미지 개선 ‘2중포석’』 제하의 기사 (경기신문 2014년 2월 17일자, 인터넷 경기신문 2월 17일자 사회면)                  |
| 신청인 주장          | 신청인 대학이 용인시 국제캠퍼스 내 대규모 병원 건립을 발표한 이후 사실상 6년째 사업을 방치하고 있으며, ‘땅 장사’ 의혹이 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과         | 『○○대, 병원 건립 관련 반론보도문』 제하의 기사 (경기신문 2014년 3월 12일자 2면, 인터넷 경기신문 3월 11일자 뉴스 종합면)                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014경기조정30      | (반론청구) ○○○○○○○○생활센터 對 뉴시스 경기남부                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상         | 『용인시, 시청 앞 농성단체 보조금 횡령 혐의 수사의회』 제하의 기사 (2013년 12월 11일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장          | 신청인 단체가 관할 관청으로부터 지원받은 보조금 등을 일정한 예산집행 기준 없이 운영하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과         | 『[반론보도문]용인시, 시청 앞 농성단체 보조금 횡령 혐의 수사의회』 제하의 기사 (2014년 3월 26일자 경기남부면)                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014경기조정31 · 32 | (정정 · 손해청구) (주)○○건설 외 1인 對 아시아뉴스통신                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상         | (1) 『(단독)서산 ○○○○○ CC 매각 파문...750여억 회원권, 피해입나』 제하의 기사 (2014년 2월 12일자 사회면)<br>(2) 『“750억 내놔!” 서산 ○○○○ 회원, 비대위 구성...25일 항의방문』 제하의 기사 (2014년 2월 24일자 사회면)<br>(3) 『(포토)서산 ○○○○ CC 비대위, “○○·○○건설은 사기꾼들”』 제하의 기사 (2014년 2월 26일자 사회면)<br>(4) 『(포토)“내 피같은 돈, 다시 가져와라”』 제하의 기사 (2014년 2월 26일자 사회면)<br>(5) 『(포토)“○○ 회장은 처먹은 돈 즉각 토해내라”』 제하의 기사 (2014년 2월 26일자 사회면) |
| 신청인 주장          | 신청인들이 과거에 소유했던 ○○○○ CC 서산골프장에 대해 입회보증금 반환 책임이 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과         | 『[반론보도문]용인시, 시청 앞 농성단체 보조금 횡령 혐의 수사의회』 제하의 기사 (2014년 3월 26일자 경기남부면)                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

| 2014경기조정33~36, 108, 132, 133, 257, 350, 351 | (각 정정·손배청구) 광명시 외 2인 對 광명지역신문 <sup>(33·34)</sup> , 인터넷 광명지역신문 <sup>(35·36)</sup><br>(각 정정청구) 광명시 對 인터넷 광명시민신문 <sup>(108)</sup> , 현대일보 <sup>(132)</sup> , 인터넷 현대일보 <sup>(133)</sup> , 온나라타임즈 <sup>(257)</sup> , 광명지역신문 <sup>(350)</sup> , 인터넷 광명지역신문 <sup>(351)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 조 정 대 상                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 광명지역신문<sup>(33·34)</sup> : 『“돈 받고 여론조사했다” 녹취록 나와』 제하의 기사 (2014년 3월 21일자 1면)</li> <li>• 광명지역신문<sup>(350)</sup> : 『시장이 왜 여기서 이 말하고 저기서 다른 말하나?』 제하의 기사 (2014년 11월 9일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 광명지역신문<sup>(35·36)</sup> : 『양 시장 지지율 높이려고 언론사 사주?』 제하의 기사 (2014년 3월 6일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 광명지역신문<sup>(351)</sup> : 『뉴타운 엇갈리는 해명, 경기도와 광명시 중 누가 거짓말?』 제하의 기사 (2014년 10월 23일자) · 인터넷 광명시민신문 : 『여전한 불법건축물들, 왜?... ‘몇백만원씩 건넸다. 나만 그랬겠나?’』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 사회면)</li> <li>• 현대일보 : 『광명 도덕산 캠핑장 부실시공』 제하의 기사 (2014년 8월 18일자 1면, 인터넷 현대일보 8월 18일자 사회면)</li> <li>• 온나라타임즈 : 『광명뉴타운사업추진, 오락가락하는 시 행정, 시민을 분노케하고 있다』 제하의 기사 (2014년 10월 21일자 사회면)</li> <li>• 온나라타임즈 : 『한평택 광명 16구역 뉴타운사업추진 비대위원장 단식투쟁』 제하의 기사 (2014년 10월 22일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 광명시와 소속 공무원 2인이 광명시장의 여론조사 지지율을 높이기 위해 언론사를 사주하고 조직적으로 선거여론조사에 개입한 것처럼 보도해 피해를 입었다.</li> <li>2. 광명시 소속 공무원들이 특정건축물에 대해서만 단속을 하지 않고 있다는 보도는 사실이 아니다.</li> <li>3. 신청인이 최근에 개장한 광명 도덕산 캠핑장 바닥재가 다량 유출되는 등 부실공사 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.</li> <li>4. 신청인 시청이 주민 의견 수렴없이 경기도청에 광명뉴타운 사업추진 요구를 했다는 보도는 사실과 다르다.</li> <li>5. 광명시장이 광명뉴타운 반대 주민들과의 면담시 발언하지 않은 내용을 보도해 피해를 입었다.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (광명지역신문<sup>(350)</sup>, 인터넷 광명지역신문<sup>(351)</sup>/내용 : 정정보도, 부제소)</li> <li>• 조정성립 (인터넷 광명시민신문/내용 : 반론보도)</li> <li>• 취하 (현대일보, 인터넷 현대일보/사유 : 자진취하)</li> <li>• 취하 (온나라타임즈/사유 : 정정보도)</li> <li>• 조정불성립결정 (광명지역신문<sup>(33·34)</sup>, 인터넷 광명지역신문<sup>(35·36)</sup>)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 광명시민신문 : 『“광명시 불법건축물 단속공무원” 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 8월 6일자 사회면)</li> <li>• 온나라 타임즈 : 『광명시, 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 19일자 지역뉴스면)</li> <li>• 광명지역신문 : 『“광명시 뉴타운 주민과의 대화, 광명시장 발언” 관련 정정보도』 제하의 기사 (광명지역신문 2014년 12월 22일자 지방자치면, 인터넷 광명지역신문 12월 22일자 지방자치면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정37~54                   | (각 정정·반론·손배청구) 동두천경찰서 외 1인 對 현대일보 <sup>(37~39)</sup> , 인터넷 현대일보 <sup>(40~42)</sup> , 인터넷 경인종합일보 <sup>(43~45)</sup> , 경기도민일보 <sup>(46~48)</sup> , 인터넷 경기도민일보 <sup>(49~51)</sup> , 아시아뉴스통신 <sup>(52~54)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 현대일보 : 『동두천署, 인사 싸고 ‘불만의 소리’』 제하의 기사 (현대일보 2014년 3월 13일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 현대일보 : 『동두천署, 경찰서 출입 언론사 출입 제한 시끌』 제하의 기사 (2014년 3월 13일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 경인종합일보 : 『보안 이유 언론사 기자들 출입 통제』 제하의 기사 (2014년 3월 12일자 사회면)</li> <li>• 경기도민일보 : 『‘거꾸로 가는’ 동두천경찰서』 제하의 기사 (2014년 3월 13일자 사회면, 인터넷 경기도민일보 3월 13일자 사회면)</li> <li>• 아시아뉴스통신 : 『동두천경찰서장, 비판 언론사 압력 행사 ‘논란’』 제하의 기사 (2014년 3월 27일자 사회면)</li> </ul>                                                                                            |
| 신청인 주장                          | 동두천 경찰서가 서장의 독단적인 지시로 소속 경관에게 부당한 인사발령을 내렸으며, 보안을 이유로 기자의 출입을 제한했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과                         | 각 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2014경기조정55~58, 2014경기조정148, 149 | (각 반론청구) 오산시 對 물향기신문 <sup>(55, 57, 148)</sup> , 인터넷 물향기신문 <sup>(56, 58, 149)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 물향기신문 : (1) 『청렴도시 오산이라면서 이래도 되나?』 제하의 기사 (2014년 2월 27일자 7면, 인터넷 물향기신문 2월 22일자 인물·칼럼면)</li> <li>(2) 『오산시·○○쇼핑 ○○빌리지 투자협약, 지역 유통업체 몰락 위기감』 제하의 기사 (2014년 3월 27일자 1면)</li> <li>(3) 『○○ ○○빌리지 협약, 졸속 추진 속속 드러나』 제하의 기사 (2014년 3월 27일자 2면)</li> <li>(4) 『관련선거 주범 광상욱 시장 소환, 구속하라』 제하의 기사 (2014년 9월 4일자 정치면)</li> <li>• 인터넷 물향기신문 : (1) 『선거 앞둔 시장 예상 후보들 출판기념회 봇물』 제하의 기사 (2014년 2월 8일자 정치·행정·의회면)</li> <li>(2) 『검찰은 오산 관련선거 주범 광상욱 시장을 즉각 소환, 구속하라』 제하의 기사 (2014년 8월 25일자 정치·행정·의회면 초기화면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 신청인이 시장의 부도덕한 출판기념회를 지원했다는 보도는 사실과 다르다.</li> <li>2. 신청인이 ○○쇼핑과 맺은 ○○빌리지 투자협약건에 대해 복합쇼핑몰을 명품아울렛으로 둔갑시켜 시민들을 우롱하고 여론을 조작했다는 보도는 사실과 다르다.</li> <li>3. 오산시장에 6·4지방선거기간에 사조직을 통해 관련선거를 주도한 혐의로 사법당국의 조사를 받았다는 보도는 사실과 다르다.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (물향기신문<sup>(148)</sup>, 인터넷 물향기신문<sup>(149)</sup> / 내용 : 반론보도, 부제소)</li> <li>• 취하 (물향기신문<sup>(55,57)</sup>, 인터넷 물향기신문<sup>(56,58)</sup> / 사유 : 반론보도)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 물향기신문 : 『오산시, “관련선거·광 시장의 사조직 ○○회 사실과 달라”』 제하의 기사 (2014년 10월 24일 3면, 인터넷 물향기 신문 10월 23일 정치·행정·의회면)</li> <li>• 인터넷 물향기신문 : 『○○빌리지 협약 등 보도 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 14일자 인물/칼럼면)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                                                |                                                                                                                         |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정59·60 (정정·손배청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 인터넷 내외신문 |                                                                                                                         |
| 조 정 대 상                                        | 『충북 ○○군 ○○읍 ○○리 (주)○○○○○ 내화물 재활용공장 친환경위배 단속 절실』 제하의 기사 (2014년 1월 17일자 뉴스면)                                              |
| 신청인 주장                                         | 친환경 재활용업체인 신청인이 파쇄한 내화물을 야적하고 도로포장에 사용하는 등 오히려 비산먼지를 발생시켜 친환경 위배 행위를 하고 있다고 보도해 피해를 입었다.                                |
| 처 리 결 과                                        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                             |
| 이 행 결 과                                        | 『[(주)○○○○○ 내화물 재활용공장 친환경위배 단속절실』 관련 정정 및 반론 보도』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 뉴스_보도자료면)                                         |
| 2014경기조정61 (반론청구) ○○○○○○○상점가상인회 對 인터넷 시사인천     |                                                                                                                         |
| 조 정 대 상                                        | 『○○○○○○○○, 상설 야시장 설치로 ‘시골’』 제하의 기사 (2014년 4월 1일자 뉴스면)                                                                   |
| 신청인 주장                                         | 신청인이 ○○○○○○○ 상설 야시장을 유치하는 과정에서 절차상 문제가 많은 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                              |
| 처 리 결 과                                        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                   |
| 이 행 결 과                                        | 『[○○○○○○○○ 야시장] 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 4월 28일자 지역_부평구면)                                                                 |
| 2014경기조정62 (정정청구) 수원시의회 對 뉴스365                |                                                                                                                         |
| 조 정 대 상                                        | (1) 『수원시의회 업무추진비 ‘눈먼 돈’인가』 제하의 기사 (2014년 4월 10일자 사회면)<br>(2) 『“수원시의회 업무추진비 ‘눈먼 돈’ 꼬리무는 의혹”②』 제하의 기사 (2014년 4월 15일자 사회면) |
| 신청인 주장                                         | 수원시의회 시의원들이 업무추진비를 업무목적 외에 사적으로 사용하고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                   |
| 처 리 결 과                                        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                   |
| 이 행 결 과                                        | 『「수원시의회 업무추진비」 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 5월 6일자 사회/지역자치면)                                                                  |
| 2014경기조정63 (손배청구) 최○○ 對 PBS 평택방송               |                                                                                                                         |
| 조 정 대 상                                        | 『오산시, 음주운전 파문 최○○ 오산시의회 의장 3차례 걸쳐 허위진술 벌금 200만원 선고』 제하의 기사 (2014년 4월 18일자)                                              |
| 신청인 주장                                         | 수원지법이 도로 교통법상 음주운전으로 기소된 ○○시 시의장인 신청인에게 벌금 200만원을 선고했다고 보도하면서 신청인의 초상에 낙인을 찍어 피해를 입었다.                                  |
| 처 리 결 과                                        | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소)                                                                                                   |
| 이 행 결 과                                        | 기사삭제                                                                                                                    |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정64     | (정정청구) 광주시 對 수도권일보                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상        | 『광주시 토착세력 비호 특혜 의혹』 제하의 기사 (2014년 2월 28일자 1면)                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장         | 경기도 광주시가 특정 건축물의 인허가 과정에서 토착세력에게 특혜를 주었다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014경기조정65     | (정정청구) 조○○ 對 인터넷 탄천뉴스                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상        | 『후보자 검증 제대로 이뤄질까?』 제하의 기사 (2014년 4월 23일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장         | 성남시의원 예비후보인 신청인이 위장전입과 여러 이권에 개입한 의혹이 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 정정 및 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 이 행 결 과        | 『“위장 전입, 이권개입 사실 없습니다.”』 제하의 기사 (2014년 5월 9일자 정치면)                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2014경기조정66~70  | (각 정정청구) 윤○○ 對 여성종합뉴스 <sup>(66·67)</sup> , 아시아뉴스통신 <sup>(68)</sup> , OBS경인TV <sup>(69)</sup> , 인터넷 OBS경인TV <sup>(70)</sup>                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 여성종합뉴스 : 『탈북자단체 “○○대 윤○○ 교수 규탄”』 제하의 기사 (2013년 12월 14일자 사회면)</li> <li>• 아시아뉴스통신 : 『○○대, 윤○○ 교수 탈북자 발언 관련 진상조사 착수』 제하의 기사 (2013년 11월 27일 사회면)</li> <li>• OBS경인TV : 뉴스프로그램 『○○대, 윤○○ 교수 탈북자 발언 논란』 제하의 보도 (2013년 11월 27일, 인터넷 OBS경인TV 11월 27일자 뉴스면)</li> </ul>                                       |
| 신청인 주장         | 대학교수인 신청인이 SNS 대화방에서 탈북자들을 모두 사형시켜야 한다는 발언을 했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2014경기조정71, 72 | (각 정정청구) ○○○○○○○○시설관리공단 對 시사인천 <sup>(71)</sup> , 인터넷 시사인천 <sup>(72)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상        | <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 『홍미영 구청장 팬클럽 회원 다수, 구 산하기관에 취업』 제하의 기사 (시사인천 2014년 2월 25일자 정치면, 인터넷 시사인천 2월 25일자 사회면)</li> <li>(2) 『홍미영을 사랑하는 사람들의 모임 회원 또 특혜?』 제하의 기사 (시사인천 2014년 3월 18일자 정치면, 인터넷 시사인천 3월 18일자 사회면)</li> <li>(3) 『홍미영 구청장 팬클럽, 공단 취업 특혜의혹 여전』 제하의 기사 (시사인천 2014년 4월 15일자 정치면, 인터넷 시사인천 4월 15일자 사회면)</li> </ol> |
| 신청인 주장         | 신청인이 직원채용 및 무기계약직 전환과정에서 부평구청장 팬클럽인 “미영사모” 회원들에게 특혜를 주었다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                 |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정73~76       |                                                                                                                                                                                                                                                        | (각 정정·반론청구) ○○○○산업 주식회사 對 경인일보 <sup>(73·74)</sup> , 인터넷 경인일보 <sup>(75·76)</sup> |
| 조 정 대 상             | 『철강공장 굉음... 못 살겠다』 제하의 기사 (경인일보 2014년 4월 29일자 사회면, 인터넷 경인일보 4월 29일자 사회면)                                                                                                                                                                               |                                                                                 |
| 신청인 주장              | 철강공장을 운영하는 신청인이 공장주변에서 굉음 수준의 소음을 발생시켜 인근 주민 70여명의 생존권을 위협하고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                          |                                                                                 |
| 처 리 결 과             | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                 |
| 이 행 결 과             | <ul style="list-style-type: none"> <li>경인일보 : 『반론문』 제하의 기사 (경인일보 2014년 5월 22일자 21면)</li> <li>인터넷 경인일보 : 『“철강공장 굉음... 못살겠다” 관련 정정 및 반론보도』 제하의 기사 (2014년 5월 22일자 사회면)</li> </ul>                                                                         |                                                                                 |
| 2014경기조정77~80       |                                                                                                                                                                                                                                                        | (정정·손배청구) 주식회사 ○○○○산업 對 기호일보 <sup>(77·78)</sup> , 인터넷 기호일보 <sup>(79·80)</sup>   |
| 조 정 대 상             | 『인천 ○○○○ 캠핑장 인기 좋네 위탁사업자 사용료 두배나 인상』 제하의 기사 (기호일보 2014년 4월 28일자 8면, 인터넷 기호일보 4월 28일자 사회면)                                                                                                                                                              |                                                                                 |
| 신청인 주장              | 인천 ○○○○ 캠핑장을 위탁 운영하는 신청인 회사가 캠핑장 사용료를 두 배 이상 올리는 꿈을 부리고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                               |                                                                                 |
| 처 리 결 과             | 취하 (내용 : 피신청인 유감표명)                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                 |
| 2014경기조정81, 82      |                                                                                                                                                                                                                                                        | (각 정정청구) (사)○○○○○협회 ○○지부 對 안산시민신문 <sup>(81)</sup> , 인터넷 안산시민신문 <sup>(82)</sup>  |
| 조 정 대 상             | (1) 『○○○○다문화국제○○영화제, 시민우롱! 철저한 조사필요』 제하의 기사 (안산 시민신문 2014년 10월 31일자 <안산의 눈>면, 인터넷 안산시민신문 10월 31일자 사회면)<br>(2) 『포장만 요란한 행사는 치워라』 제하의 기사 (안산시민신문 2014년 10월 31일자 사회면, 인터넷 안산시민신문 10월 31일자 사회환경면)                                                          |                                                                                 |
| 신청인 주장              | 신청인 단체가 주최한 ○○○○○국제영화제가 주먹구구식 행사진행으로 엉망이 되었다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                             |                                                                                 |
| 처 리 결 과             | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                 |
| 2014경기조정83, 89, 438 |                                                                                                                                                                                                                                                        | (각 정정청구) ○○○○선교회 외 1인 對 한국교회공보 <sup>(83)</sup> , 기독교포털뉴스 <sup>(89, 438)</sup>   |
| 조 정 대 상             | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국교회공보 『구원파 유병언 관계 진실을 밝힌다』 제하의 기사 (2014년 4월 25일자 오피니언면)</li> <li>기독교포털뉴스 『‘세월호’ 선원들, 이상행동의 뿌리』 제하의 기사 (2014년 4월 24일자 바른신앙면)</li> <li>기독교포털뉴스 『전주지검, 구원파 박옥수 씨에 구속영장 청구』 제하의 기사 (2014년 11월 28일자 사회면)</li> </ul> |                                                                                 |
| 신청인 주장              | 신청인 선교회가 청해진해운 실소유자인 유병언 전 세모그룹 회장이 주도하는 기독교복음 침례교회와 관련이 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다                                                                                                                                                                            |                                                                                 |
| 처 리 결 과             | 취하 (사유 : 기사수정)                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                 |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 이 행 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국교회공보 : 보도 본문 중 신청인 부분 기사 수정</li> <li>• 기독교포털뉴스 : 『‘세월호’ 선원들, 이상행동의 뿌리 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 5일 바른신앙면)</li> <li>• 기독교포털뉴스 : 『‘전주지검, 구원파 박○○ 씨에 구속영장 청구’ 보도 관련 반론 보도문』 제하의 기사 (2015년 1월 16일자 사회면)</li> </ul> |
| 2014경기조정84~87 | (각 정정·반론청구) 위○○ 對 화성신문 <sup>(84·85)</sup> , 인터넷 화성신문 <sup>(86·87)</sup>                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상       | 『주민 갈등 예상되는 지역에 기름 부은 화성시』 제하의 기사 (화성신문 2014년 4월 30일자 사회면, 인터넷 화성신문 4월 30일자 사회면)                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장        | 화성 ○○○○○○○○ 개발업자인 신청인이 인근 공장과 입주민의 마찰 등으로 인해 주택 개발을 중단했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과       | 『‘공장과 입주민의 마찰 및 영업권 침해’ 관련 반론』 제하의 기사 (화성신문 2014년 6월 5일자 2면, 인터넷 화성신문 5월 27일자 사회면)                                                                                                                                                                         |
| 2014경기조정88    | (정정청구) 신○○ 對 e뉴스wave                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상       | (1) 『신○○ 새누리당 성남시장 예비후보』 제하의 기사 (2014년 5월 8일자 뉴스면)<br>(2) 『(새)신○○ 후보, 사찰서 ‘고기타령’ 해명에 자질론 확산』 제하의 기사 (2014년 5월 11일자 뉴스면)<br>(3) 『(새)신○○ 예비후보 교통사고는 안전불감증(?)』 제하의 기사 (2014년 5월 13일자 뉴스면)                                                                     |
| 신청인 주장        | 새누리당 성남시장 후보인 신청인이 모 사찰의 석가탄신일 봉축법회에 참석하여 고기타령을 했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과       | 『신○○ 후보 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                |
| 2014경기조정90·91 | (정정·손배청구) 김○○ 對 인터넷 경도신문                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상       | 『경찰관 부인 건물임대 사기』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장        | 경찰관인 신청인의 부인이 어학원을 설립하고 관련 건물을 임대한다며 투자자로부터 수억 원대의 보증금을 받고 사라지는데 신청인이 관여했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (정정청구/ 내용 : 반론보도)</li> <li>• 취하 (손배청구/ 사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과       | 『‘경찰관 부인 수억 사기 캐나다 도주’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 종합면)                                                                                                                                                                                                |

|                  |                                                                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정92 · 93  | (정정 · 손배청구) 이○○ 對 기독교포털뉴스                                                                         |
| 조 정 대 상          | 『○○○○○ 출판사 전 대표, 7억 7천만원 횡령』 제하의 기사 (2014년 3월 6일자 홈페이지 뉴스면)                                       |
| 신청인 주장           | 유명 선교단체의 간부인 신청인이 선교단체의 공금이나 성금을 빼돌려 호화생활을 했다는 보도는 사실이 아니다.                                       |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                    |
| 2014경기조정94~97    | (각 정정 · 반론청구) 농촌진흥청 對 중부일보 <sup>(94 · 95)</sup> , 인터넷 중부일보 <sup>(96 · 97)</sup>                   |
| 조 정 대 상          | 『부적정 예산 집행 농진청, 향후 2년간 대학들 감사 안한다』 제하의 기사 (중부일보 2014년 5월 13일자 15면, 인터넷 중부일보 5월 13일자 사회면)          |
| 신청인 주장           | 농촌진흥청이 대학교 등과 공동연구를 진행하고 있는 것과 관련, 최근 2년간 수억 원의 예산을 잘못 집행한 것으로 드러났다는 보도는 사실이 아니다.                 |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                           |
| 2014경기조정98       | (손배청구) 김○○ 對 인터넷 광명일보                                                                             |
| 조 정 대 상          | 『타면자건(唾面自乾)과 일희일비(一喜一悲)』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 홈페이지 초기화면)                                         |
| 신청인 주장           | 광명시 시의원인 신청인이 SNS(페이스북) 게시물 내용이 특정 의원을 지칭한다고 왜곡보도해 피해를 입었다.                                       |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                    |
| 2014경기조정99 · 100 | (정정청구) ○○○○○○○○○○○ 주식회사 외 1인 對 인터넷 김포신문                                                           |
| 조 정 대 상          | 『대규모 비자금 조성 소문 어디까지 진실』 제하의 기사 (2014년 6월 2일자 뉴스면)                                                 |
| 신청인 주장           | 신청인들이 ○○○○○ 산업단지 보상과정에서 200억원대의 비자금을 챙기는 등의 혐의로 경찰내사를 받고 있다는 보도는 사실이 아니다.                         |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소)                                                                             |
| 이 행 결 과          | 『대규모 비자금 경찰 내사』 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 15일자 뉴스면)                                              |
| 2014경기조정101      | (손배청구) 이○○ 對 우리성남                                                                                 |
| 조 정 대 상          | 『알제리전 참패 같았던 민관위 15R』 제하의 기사 (2014년 6월 27일자)                                                      |
| 신청인 주장           | ○○ 보호관찰소 정상화를 위한 민관대책위원회 민간위원인 신청인이 ‘○○구 학부모 그룹 대표단’을 부추겨 억지를 부리고 회의를 파행으로 몰아가는 것처럼 보도되어 피해를 입었다. |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                    |

|                       |                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정102, 103, 114 | (각 정정청구) 수원시 對 수원일보 <sup>(102)</sup> , 인터넷 수원일보 <sup>(103, 114)</sup>                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상               | <ul style="list-style-type: none"> <li>수원일보 : 『입북동 의혹 해명 하랬더니... 수원시, 본지 광고 중단』 제하의 기사 (2014년 7월 11일자 종합1면, 인터넷 수원일보 7월 11일자 정치면)</li> <li>인터넷 수원일보 : 『염시장, 토지매입 후 다음날 개발계획 직접발표』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 정치면)</li> </ul> |
| 신청인 주장                | <ol style="list-style-type: none"> <li>수원시가 수원일보와 정기광고 계약을 체결한 후 광고비를 집행하지 않았다는 보도는 사실이 아니다.</li> <li>수원시가 주최한 서수원 R&amp;D사이언스파크 기자회견장에서 시민들이 농성을 벌였다는 보도는 사실과 다르다.</li> </ol>                                          |
| 처 리 결 과               | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                 |
| 2014경기조정104~107       | (각 정정·손배청구) 이○○ 對 경인일보 <sup>(104·105)</sup> , 인터넷 경인일보 <sup>(106·107)</sup>                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상               | 『다문화아동 가슴에 ‘대못질’ 선생님』 제하의 기사 (경인일보 2014년 7월 4일자 23면, 인터넷 경인일보 7월 4일자 사회면)                                                                                                                                               |
| 신청인 주장                | 초등학교 교사인 신청인이 다문화 가정 학생에게 수차례 인종차별적인 발언을 했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과               | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                 |
| 2014경기조정109·110       | (추후·손배청구) 박○○ 對 인터넷 OBS경인TV                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상               | 『마약 음성 판정 도와준 경찰관 영장』 제하의 기사 (2012년 12월 6일자 사회면)                                                                                                                                                                        |
| 신청인 주장                | 경찰관인 신청인이 마약투약 혐의자 머리카락을 바꿔치기 하여 음성 판정을 받도록 했다는 혐의가 있다고 보도되었으나 대법원에서 무죄판결을 받았다.                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과               | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정성립 (추후청구/ 내용 : 추후보도)</li> <li>조정불성립결정 (손배청구)</li> </ul>                                                                                                                        |
| 이 행 결 과               | 『○○췌 박모 마약팀장, 위계에 의한 공무집행 방해 혐의 무죄로 밝혀져』 제하의 기사 (2014년 9월 2일자 사회면)                                                                                                                                                      |
| 2014경기조정111·112       | (정정·반론청구) 강○○ 對 인터넷 경기일보                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상               | <ol style="list-style-type: none"> <li>『남학생 보는데... “치마길이 검사 해보자”』 제하의 기사 (2014년 7월 29일자 사회면)</li> <li>『수원 A고 교사 과도한 생활지도 사실로』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자 사회면)</li> </ol>                                                      |
| 신청인 주장                | 고교 교사인 신청인이 과도한 생활지도를 실시해 학부모들이 반발했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과               | 취하 간주                                                                                                                                                                                                                   |

|                  |                                                                                          |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정113      | (정정청구) 오○○ 對 인터넷 경양일보                                                                    |
| 조 정 대 상          | 『경기북부 교육자 및 교장 부동산 투기 앞장』 제하의 기사 (2014년 7월 22일자 경기면)                                     |
| 신청인 주장           | 초등학교 교장인 신청인이 부동산 투기를 했다고 보도됐으나, 교육청 조사결과 적법한 거래임이 확인되었다.                                |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                           |
| 2014경기조정115~118  | (각 정정·손배청구) 박○○ 對 경인일보 <sup>(115·116)</sup> , 인터넷 경인일보 <sup>(117·118)</sup>              |
| 조 정 대 상          | 『맨 앞줄에 덩그러니 ... 왕따 방치한 교사』 제하의 기사 (경인일보 2014년 8월 8일자 1면, 인터넷 경인일보 8월 8일자 사회면)            |
| 신청인 주장           | 교사인 신청인이 집단따돌림 피해학생을 방치했다는 보도는 사실과 다르다.                                                  |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                    |
| 이 행 결 과          | 『[반론보도문] ‘왕따 방치한 교사’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (경인일보 2014년 8월 29일자 2면, 인터넷 경인일보 8월 29일자 정정·반론보도면) |
| 2014경기조정119, 120 | (각 정정청구) ○○○의료원 외 1인 對 중부일보 <sup>(119)</sup> , 인터넷 중부일보 <sup>(120)</sup>                 |
| 조 정 대 상          | 『비리 백화점 ○○○의료원』 제하의 기사 (중부일보 2014년 8월 8일자 1면, 인터넷 중부일보 8월 8일자 사회면)                       |
| 신청인 주장           | 신청인 의료원의 원장이 지인을 노숙자로 위장시켜 수술비를 감면해주었다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                  |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                    |
| 이 행 결 과          | 『‘○○○의료원 비리’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (중부일보 2014년 10월 6일자 2면, 인터넷 중부일보 10월 6일자 정치면)              |
| 2014경기조정121      | (정정청구) 정○○ 對 인터넷 경기신문                                                                    |
| 조 정 대 상          | 『부끄러운 경찰... 절도범을 두고 관할권 다툼』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 사회면)                                   |
| 신청인 주장           | 경찰관인 신청인이 타 경찰서 경찰관으로부터 절도범을 인계받고도 관할권 문제로 인수를 거부했다는 보도는 사실과 다르다.                        |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                           |

|                 |                                                                                        |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정122~125 | (각 정정·손배청구) 조○○ 對 김포신문 <sup>(122·123)</sup> , 인터넷 김포신문 <sup>(124·125)</sup>            |
| 조 정 대 상         | 『조○○ 후보 두 얼굴, 똑바로 볼 때다』 제하의 기사 (김포신문 2014년 5월 22일자 23면, 인터넷 김포신문 5월 22일자 사회면)          |
| 신청인 주장          | 도의원 후보로 출마했던 신청인이 여야의 선거운동 중지 결정에도 불구하고 선거운동용 점퍼를 입고 행사장에 참석했다는 보도는 사실과 다르다.           |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                  |
| 이 행 결 과         | 『6. 4 지방선거 도의원 조○○ 후보 관련 반론보도문』 제하의 기사 (김포신문 2014년 9월 18일자 2면, 인터넷 김포신문 9월 18일자 사설칼럼면) |
| 2014경기조정126     | (손배청구) 이○○ 對 인터넷 인천일보                                                                  |
| 조 정 대 상         | 『“종교탄압 중단하라” 구원파 집회… 시민 냉담』 제하의 기사 (2014년 5월 7일자)                                      |
| 신청인 주장          | 기독교복음침례회 신도들의 집회 현장 관련 보도에서 집회에 참여한 신청인의 모습이 동의 없이 공개되어 피해를 입었다.                       |
| 처 리 결 과         | 기각 (사유 : 집회시위보도로 위법성 조각)                                                               |
| 2014경기조정127     | (손배청구) 이○○ 對 인터넷 시사인천                                                                  |
| 조 정 대 상         | 『거리로 나선 구원파 “검찰, 종교·인권탄압 중단하라”』 제하의 기사 (2014년 5월 6일자 사회면)                              |
| 신청인 주장          | 기독교복음침례회 신도들의 집회 현장 관련 보도에서 집회에 참여한 신청인의 모습이 동의 없이 공개되어 피해를 입었다.                       |
| 처 리 결 과         | 기각 (사유 : 집회시위보도로 위법성 조각)                                                               |
| 2014경기조정128     | (정정청구) 주식회사 ○○○ 對 인터넷 OBS경인TV                                                          |
| 조 정 대 상         | 『키크는 약으로 허위·과대 광고한 식품업자』 제하의 기사 (2014년 9월 4일자 사회면)                                     |
| 신청인 주장          | 신청인 회사의 어린이 성장촉진 제품이 허위 과장광고로 식약처에 적발됐다고 보도됐으나 신청인 회사는 OEM 제조업체일 뿐이다.                  |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 정정보도)                                                                         |
| 이 행 결 과         | 『키크는 약으로 허위·과대 광고한 식품업자 기사 관련 정정보도』 제하의 기사 (2014년 9월 4일자 사회면)                          |

|                  |                                                                            |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정129      | (정정청구) ○○대학교 외 1인 對 아시아뉴스통신                                                |
| 조 정 대 상          | 『교총, ○○대 덕망 있고 올바른 총장 선출을』 제하의 기사 (2014년 8월 20일자 사회면)                      |
| 신청인 주장           | 신청인이 ○○대 이사장 시절 공금횡령 혐의로 유죄판결을 받았다는 보도는 사실과 다르다.                           |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 정정보도)                                                             |
| 이 행 결 과          | 『‘교총, ○○대 덕망있고 올바른 총장 선출을’ 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 19일자 사회면)            |
| 2014경기조정130, 131 | (각 반론청구) 사단법인 ○○○○새마을회 對 경인일보 <sup>(130)</sup> , 인터넷 경인일보 <sup>(131)</sup> |
| 조 정 대 상          | 『○○○○ 새마을회장 선거 내홍』 제하의 기사 (경인일보 2014년 8월 21일자 23면, 인터넷 경인일보 8월 21일 사회면)    |
| 신청인 주장           | 신청인 단체가 회장선거를 앞두고 심각한 내홍을 겪고 있다는 보도는 사실과 다르다.                              |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                             |
| 2014경기조정132, 133 | (각 정정청구) 광명시 對 현대일보 <sup>(132)</sup> , 인터넷 현대일보 <sup>(133)</sup>           |
| 조 정 대 상          | 『광명 ○○산 캠핑장 부실시공』 제하의 기사 (현대일보 2014년 8월 18일자 1면, 인터넷 현대일보 8월 18일자 사회면)     |
| 신청인 주장           | 신청인이 최근에 개장한 광명 ○○산 캠핑장 바닥재가 다량 유출되는 등 부실공사 의혹이 있다는 보도는 사실과 다르다.           |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                             |
| 2014경기조정134      | (반론청구) 정○○ 對 인터넷 기호일보                                                      |
| 조 정 대 상          | 『비리 영양사 비호 안될 말』 제하의 기사 (2014년 8월 20일자 사회면)                                |
| 신청인 주장           | 수원 P초교 행정실장인 신청인이 비리직원을 비호하며 공익제보자의 인권을 침해했다는 보도는 사실과 다르다.                 |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                      |
| 이 행 결 과          | 『‘비리 영양사 비호 안될 말’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 29일자 사회면)                     |
| 2014경기조정135      | (정정청구) ○○○청소년재단 對 투데이성남                                                    |
| 조 정 대 상          | 『어느 비정규직의 죽음』 제하의 기사 (2014년 8월 27일자 사회/경제면 )                               |
| 신청인 주장           | 신청인 단체가 예산이 없다는 이유로 노사협의회의 비정규직 실손 보험 가입 요구를 수용하지 않았다는 보도는 사실과 다르다.        |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 피신청인 유감표명)                                                        |

|                  |                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정136~141  | (각 정정·손배청구) ○○○○○어머니연합회 외 1인 對 경인데일리 <sup>(136·137)</sup> , 경인저널 <sup>(138·139)</sup> , 경기경제신문 <sup>(140·141)</sup>                                                   |
| 조 정 대 상          | 『수원시 사회단체보조금 관리감독 ‘허점’ 드러나』 제하의 기사 (경인데일리 2014년 7월 21일자 사회면, 경인저널·경기경제신문 7월 21일자 사회면)                                                                                 |
| 신청인 주장           | 수원○○○○어머니연합회의 신청인이 공금을 유용한 것처럼 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                           |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과          | 『‘수원시 사회단체보조금 관리감독 허점 드러나’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (경인데일리 2014년 9월 26일자 사회면, 경인저널·경기경제신문 7월 21일자 사회면)                                                                        |
| 2014경기조정142, 143 | (각 정정청구) ○○ ○○군청 기자단 對 경인투데이뉴스 <sup>(142)</sup> , 인터넷 경인투데이 뉴스 <sup>(143)</sup>                                                                                       |
| 조 정 대 상          | 『인천시 ○○군청 기자실, 신규출입기자 회원명부 손괴 수사익뢰』 제하의 기사 (경인투데이뉴스 2014년 8월 6일자 사건/사고면, 인터넷 경인투데이뉴스 8월 7일자 인천면)                                                                      |
| 신청인 주장           | ○○군청에 출입하는 2개 기자단 중 하나인 신청인 기자단이 상대편 기자단의 명단을 훼손했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                      |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과          | 『‘○○군청 출입기자단 명단 손괴’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (경인투데이뉴스 2014년 10월 5일자 일반뉴스면, 인터넷 경인투데이뉴스 10월 5일자 인천면 )                                                                          |
| 2014경기조정144~147  | (정정·손배청구) 주식회사 ○○○○○ 對 경인일보 <sup>(144·145)</sup> , 인터넷 경인일보 <sup>(146·147)</sup>                                                                                      |
| 조 정 대 상          | (1) 『대학 구내식당 계약사기 ‘수억원 먹튀’』 제하의 기사 (경인일보 2014년 8월 20일자 사회면, 인터넷 경인일보 8월 20일자 사회면)<br>(2) 『○○대 교내식당 위탁에 또 위탁 물의』 제하의 기사 (경인일보 2014년 8월 21일자 사회면, 인터넷 경인일보 8월 21일자 사회면) |
| 신청인 주장           | 대학 구내식당 위탁운영업체인 신청인 회사가 직영 운영 계약을 위반하고 책임대한 것으로 드러났다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                    |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)                                                                                                                                           |
| 이 행 결 과          | 『‘대학 구내식당 위탁운영업체’ 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 10월 10일자 23면, 인터넷 경인일보 10월 10일자 알림면)                                                                                   |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정150     | (반론청구) 사단법인 ○○○○○○ 총연합회 對 인터넷 교육과 보육신문                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상         | 『연구회: 보육예산 확보를 위한 의원 간담회 잇달아 가져』 제하의 기사 (2014년 8월 21일자 보육면)                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 신청인 주장          | 신청인 단체가 2015년도 보육예산 확보를 위한 의원 간담회에 불참하는 등 보육에 대한 업무보다 내부 권력투쟁에만 몰두하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 이 행 결 과         | 『[“연구회: 보육예산 확보를 위한 의원 간담회 잇달아 가져” 관련 반론 보도문] 제하의 기사 (2014년 10월 17일자 보육면)                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014경기조정151~154 | (각 정정청구) 김○○ 對 한국기자연대 <sup>(151)</sup> , 연예스포츠파스 <sup>(152)</sup> , 기호일보 <sup>(153)</sup> , 인터넷 기호일보 <sup>(154)</sup>                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>한국기자연대 : 『대한민국인물시상 명예훼손 자충수』 제하의 기사 (2014년 8월 21일자 사회면, 연예스포츠파스 8월 21일자 사회면)</li> <li>기호일보 : 『인천지검간부와 친분 내세워 수사 막으려다 고발당한 기자』 제하의 기사 (2014년 9월 29일자 19면, 인터넷 기호일보 9월 29일자 사회면)</li> </ul>                                                                                     |
| 신청인 주장          | <p>(1) 신청인이 피신청인에게 무상으로 제공한 사무실이 법원의 퇴거명령을 받은 건물이라는 보도는 사실과 다르다.</p> <p>(2) 신청인이 검찰 간부와 친분을 내세워 자신의 수사를 무마시키려 했다는 보도는 사실과 다르다.</p>                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 2014경기조정155~166 | (각 정정·손배청구) 성○○ 외 1인 對 기호일보 <sup>(155·156)</sup> , 인터넷 기호일보 <sup>(157·158)</sup> , 수도권일보 <sup>(159·160)</sup> , 인터넷 수도권일보 <sup>(161·162)</sup> , 경기신문 <sup>(163·164)</sup> , 인터넷 경기신문 <sup>(165·166)</sup>                                                                                                           |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>기호일보 : 『“장고 끝에 무모한 인사 씹쓸” 유시장 정기인사 비난 여론』 제하의 기사 (2014년 8월 22일자 3면, 인터넷 기호일보 8월 22일자 종합면)</li> <li>수도권일보 : 『인천시, 환경공단 감사 ‘마녀사냥식’』 제하의 기사 (2014년 9월 1일자 1면, 인터넷 수도권일보 9월 1일자 종합면)</li> <li>경기신문 : 『인천시 감사관 논란 속 ‘퇴장’』 제하의 기사 (2014년 9월 2일자 5면, 인터넷 경기신문 9월 2일자 종합면)</li> </ul> |
| 신청인 주장          | 신청인이 산하기관 감사 과정에서 직원의 이메일을 무단 열람하는 등 불법 감사를 했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과         | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정성립 (기호일보, 인터넷 기호일보/내용 : 반론보도)</li> <li>각 조정성립 (수도권일보, 인터넷 수도권일보, 경기신문, 인터넷 경기신문/내용 : 반론보도, 사과보도, 부제소)</li> </ul>                                                                                                                                                            |

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 이 행 결 과                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기호일보 : 『알려왔습니다』 제하의 기사 (2014년 11월 4일자 3면, 인터넷 기호일보 11월 4일자 알림면)</li> <li>• 수도권일보 : 『‘인천시 전 감사관, 환경공단 감사’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 26일자 2면, 인터넷 수도권일보 11월 26일자 종합면)</li> <li>• 경기신문 : 『‘인천시 전 감사관, 환경공단 감사’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 26일자 7면, 인터넷 수도권일보 11월 26일자 인천면)</li> </ul> |
| 2014경기조정167               | (정정청구) ○○대학교 對 중부일보                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                   | 『○○대 교수 슈퍼甲질...대학원생 인건비 수천만원 가로채』 제하의 기사 (2014년 7월 17일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 신청인 주장                    | ○○대학교가 소속 교수의 횡령의혹에 대해 진상을 조사하지 않는 등 무책임한 태도로 일관하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과                   | 취하 (사유 : 피신청인 유감표명)                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014경기조정168~172           | (각 정정·손배청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 인터넷 일간경기 <sup>(168·169)</sup> , 인터넷 전국매일 <sup>(170·171)</sup><br>(정정청구) 주식회사 ○○○○○○ 對 인터넷 인천일보 <sup>(172)</sup>                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 일간경기 : 『‘○○○○○○’ 특정업체와 수익계약 등 특혜 의혹 불거져』 제하의 기사 (2014년 10월 10일자 사회면, 인터넷 전국매일 10월 10일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 인천일보 : 『‘○○○○○○’ 대형사업 시기상조』 제하의 기사 (2014년 10월 13일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                     |
| 신청인 주장                    | 신청인 회사가 수익계약을 통해 인천 유시티(U-City) 홈페이지 구축 사업을 수주했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (인터넷 인천일보/내용 : 반론보도, 부제소)</li> <li>• 각 취하 (인터넷 일간경기, 인터넷 전국매일/사유 : 정정보도)</li> </ul>                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 일간경기 : 『[정정보도] ANF ‘○○○○○○’ 특혜의혹과 무관』 제하의 기사 (2014년 11월 6일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 전국매일 : 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 11월 3일자 인천면)</li> <li>• 인터넷 인천일보 : 『‘○○○○○○’ 특혜 의심’ 보도된 특정업체 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 11월 17일자 정치면)</li> </ul>                                                        |
| 2014경기조정233~236, 352, 353 | (각 정정청구) 인천광역시 동구청 對 현대일보 <sup>(233)</sup> , 인터넷 현대일보 <sup>(234)</sup> , 인천일보 <sup>(235)</sup> , 인터넷 인천일보 <sup>(236)</sup> , 현대일보 <sup>(352)</sup> , 인터넷 현대일보 <sup>(353)</sup>                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 현대일보 : 『동구, 홍보예산 멋대로 집행』 제하의 기사 (2014년 10월 14일자 종합면, 인터넷 현대일보 10월 14일자 사회면)</li> <li>• 현대일보 : 『장석현구청장 공직선거법 추가 위반』 제하의 기사 (2014년 11월 1일자 1면, 인터넷 현대일보 11월 1일자 종합면)</li> <li>• 인천일보 : 『동구 집무실 호화 리모델링 논란』 제하의 기사 (2014년 10월 20일자 19면, 인터넷 인천일보 10월 20일자 사회면)</li> </ul>                |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신청인 주장           | 1. 인천 동구청이 출입기자 회원사들을 위주로 광고 예산을 집행하고 있다는 보도는 사실과 다르다.<br>2. 인천시 동구청장이 공직선거법을 추가 위반했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과          | • 각 조정성립 (현대일보 <sup>(233)</sup> , 인터넷 현대일보 <sup>(234)</sup> , 인천일보, 인터넷 인천일보/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소)<br>• 취하 (현대일보 <sup>(352)</sup> , 인터넷 현대일보 <sup>(353)</sup> /사유 : 정정보도)                                                                        |
| 이 행 결 과          | • 현대일보 : 『‘동구 홍보예산’관련규정에 의해 집행』 제하의 기사 (2014년 11월 21일자 2면, 인터넷 현대일보 11월 21일자 종합면)<br>• 인천일보 : 『‘인천시 동구청장 취임식 비용’ 관련 반론보도』 제하의 기사 (2014년 12월 9일자 2면, 인터넷 인천일보 12월 9일자 사회면)<br>• 현대일보 : 『바로잡습니다』 제하의 기사 (2014년 12월 12일자 2면, 인터넷 현대일보 12월 12일자 종합면) |
| 2014경기조정235, 236 | (각 정정청구) 인천광역시 동구청 對 인천일보 <sup>(235)</sup> , 인터넷 인천일보 <sup>(336)</sup>                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상          | 『동구 집무실 호화 리모델링 논란』 제하의 기사 (인천일보 2014년 10월 20일자 19면, 인터넷 인천일보 10월 20일자 사회면)                                                                                                                                                                      |
| 신청인 주장           | 인천 동구청이 인천 지역 10개 군·구 지자체장 취임식 비용 가운데 가장 많은 액수를 집행했다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과          | 『‘인천시 동구청장 취임식 비용’ 관련 반론보도』 제하의 기사 (인천일보 2014년 12월 9일자 사회면, 인터넷 인천일보 12월 9일자 사회면)                                                                                                                                                                |
| 2014경기조정300·301  | (정정·손배청구) 김○○ 對 여성종합뉴스                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상          | 『세월호참사-다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사 쓰러져....』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 뉴스면)                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장           | 자원봉사로 세월호 현장에서 잠수사 일을 했던 신청인이 언딘 마린인더스트리에서 일했었다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과          | 취하 간주                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2014경기조정306·307  | (반론·손배청구) ○○○○○○○○○교회 외 1인 對 뉴스앤넷                                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상          | 『사이비목사 허모씨 부자 엽기성 범죄 의혹』 제하의 기사 (2014년 10월 30일자)                                                                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장           | 목사인 신청인이 며느리와 손자에게 혼음을 강요하고, 신도들과 성관계를 맺도록 했다는 보도는 사실과 다르다                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                                            |
| 이 행 결 과          | 『‘사이비 목사 허모 씨 부자 엽기 성범죄 의혹’ 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 27일자 교계면)                                                                                                                                                                                |

|                  |                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정308      | (정정청구) 변희재 對 OBS경인TV                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상          | 독특한 연예뉴스 프로그램 『[단독]김미화 인터뷰 변희재 상대 소송에서 승소』 제하의 보도 (2014년 8월 22일자)                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장           | 방송인 김미화씨의 인터뷰를 인용, 신청인을 상대로 한 소송에서 승소했다고 보도했으나 현재 항소심이 진행 중이다.                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과          | 독특한 연예뉴스 프로그램에 반론보도 게재 (2014년 12월 3일자)                                                                                                                                                                                |
| 2014경기조정330      | (정정청구) 이○○ 對 인터넷 전국매일                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상          | 『맥주병 휘두른 도의원 출마자 입건』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 사회면)                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장           | 도의원에 낙선한 신청인이 전 도의원을 폭행한 혐의를 받고 있다고 보도되었으나 무혐의 처분을 받았다.                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                        |
| 2014경기조정331, 332 | (각 손해청구) 김○○ 對 OBS경인TV                                                                                                                                                                                                |
| 조 정 대 상          | 독특한 연예뉴스 프로그램 『탈런트 전양자의 검찰...』 제하의 보도 (2014년 5월 10일자)                                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장           | 전양자씨의 검찰출두 건을 보도하면서 동의 없이 신청인의 초상을 공개해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과          | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                               |
| 2014경기조정334~336  | (각 정정청구) 추○○ 對 아시아뉴스통신 <sup>(334)</sup> , OBS경인TV <sup>(335)</sup> , 인터넷 OBS경인TV <sup>(336)</sup>                                                                                                                     |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 아시아뉴스 통신 : 『전양자, 인천지검 출두...』 제하의 기사 (2014년 5월 10일자 사회면)</li> <li>• OBS경인TV : 독특한 연예뉴스 프로그램 『탈런트 전양자의 검찰...』 제하의 보도 (2014년 5월 10일자, 인터넷 OBS경인TV 2014년 5월 10일자 뉴스면)</li> </ul> |
| 신청인 주장           | 전양자씨의 검찰출두 건을 보도하면서 동의 없이 신청인의 초상을 공개해 피해를 입었다.                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (아시아뉴스통신/내용 : 기사삭제, 손해배상 70만원, 부제소)</li> <li>• 취하 (OBS경인TV/사유 : 자진취하)</li> <li>• 조정불성립결정 (인터넷 OBS경인TV)</li> </ul>                                                       |

|                                                                                                  |                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경기조정412~415 (각 정정·손배청구) 조○○ 對 연수신문 <sup>(412·413)</sup> , 인터넷 시사신문 연수신문 <sup>(414·415)</sup> |                                                                                                  |
| 조 정 대 상                                                                                          | 『대한노인회 ○○○ 노인지회장 벌금 100만원 도덕성 사퇴 논란』 제하의 기사 (연수신문 2014년 11월 18일자 1면, 인터넷 시사신문 연수신문 11월 18일자 사회면) |
| 신청인 주장                                                                                           | 대한노인회 ○○○ 지회장인 신청인이 횡령혐의로 2심 재판에서 벌금형을 선고받은 것을 과장 보도해 피해를 입었다.                                   |
| 처 리 결 과                                                                                          | 조정불성립결정                                                                                          |
| 2014경기조정417~420 (각 정정·손배청구) 마○○ 對 연수신문 <sup>(417·418)</sup> , 인터넷 시사신문 연수신문 <sup>(419·420)</sup> |                                                                                                  |
| 조 정 대 상                                                                                          | 『M회장 올해 4월까지 공식 회계보고 안해 물의』 제하의 기사 (연수신문 2014년 11월 25일 1면, 인터넷 시사신문 연수신문 11월 25일자 사회면)           |
| 신청인 주장                                                                                           | 경로당 회장인 신청인이 공식회계보고를 하지 않는 등 도덕적으로 문제가 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다                                        |
| 처 리 결 과                                                                                          | 조정불성립결정                                                                                          |
| 2014경기조정439~441 (정정·반론·손배청구) 김○○ 對 인터넷 인천일보                                                      |                                                                                                  |
| 조 정 대 상                                                                                          | 『부평 소재 피부과, 불법 성형시술 피해자 속출』 제하의 기사 (2014년 12월 2일자)                                               |
| 신청인 주장                                                                                           | 병원 원장인 신청인이 비전문 의료인을 고용해 환자를 시술하게 하는 등 각종 불법행위를 저지르고 있다는 보도는 사실이 아니다.                            |
| 처 리 결 과                                                                                          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                   |
| 2014경기조정516 (손배청구) 사회복지법인 ○○ 對 인터넷 시대일보                                                          |                                                                                                  |
| 조 정 대 상                                                                                          | 『보조금은 눈먼 돈? 사후관리 시급』 제하의 기사 (2014년 10월 20일자 사회면)                                                 |
| 신청인 주장                                                                                           | 신청인 복지법인이 사회복지 보조금을 지원받아 신축한 지적장애인 거주시설을 운영자금 없이 보조금에만 의존하고 있어 개원하지 못하고 있다는 내용의 보도는 사실과 다르다.     |
| 처 리 결 과                                                                                          | 취하 (사유 : 기사삭제)                                                                                   |

< 강 원 >

|              |                                                                                                      |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014강원조정1·2  | (정정·손배청구) ○○○○지역아동센터 對 춘천KBS-1TV                                                                     |
| 조 정 대 상      | 뉴스 9 프로그램 『아동센터서 수개월째 폭행 당해』 제하의 보도 (2014년 4월 14일자)                                                  |
| 신청인 주장       | 신청인 지역아동센터에서 장애아동이 2년 동안 또래들에게 폭행을 당했다고 보도했으나 사실이 아니다.                                               |
| 처 리 결 과      | 조정불성립결정                                                                                              |
| 2014강원조정3·4  | (정정·손배청구) 정○○ 對 G1강원민방-TV                                                                            |
| 조 정 대 상      | G1뉴스820, G1뉴스라인 프로그램 『어린이집 보육일지 ‘불법매매’』 제하의 보도 (G1뉴스820 프로그램 2014년 3월 25일, G1뉴스라인 프로그램 2014년 3월 26일) |
| 신청인 주장       | 원주의 한 어린이집이 실습교사들에게 현금을 받고 보육일지를 써주었다고 보도하면서 신청인 어린이집이 자료화면으로 방송돼 피해를 입었다.                           |
| 처 리 결 과      | 조정불성립결정                                                                                              |
| 2014강원조정7·8  | (정정·손배청구) 김○○ 對 인터넷 강원도민일보                                                                           |
| 조 정 대 상      | 『〈세월호 참사〉다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사 감압 중 쓰러져』 제하의 기사 (2014년 5월 2일자 속보면)                                     |
| 신청인 주장       | 자원봉사로 세월호 현장에서 잠수사 일을 했던 신청인이 언딘 마린인더스트리에서 일했었다는 보도는 사실이 아니다.                                        |
| 처 리 결 과      | 취하 간주 (사유 : 정정보도)                                                                                    |
| 이 행 결 과      | 『「다이빙벨 가이드라인 설치 민간잠수사」 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 26일자 사회면)                                         |
| 2014강원조정9·10 | (정정·손배청구) ○○대학교 외 3인 對 원주MBC-TV                                                                      |
| 조 정 대 상      | • 뉴스데스크 프로그램 『○○대 ‘징계’ ‘고소’ 갈등 고조』 제하의 보도 (2014년 11월 5일자)                                            |
| 신청인 주장       | 신청인들이 개최한 비공개 학생징계위원회 회의를 무단 촬영하고, 동의 없이 초상을 공개하여 피해를 입었다.                                           |
| 처 리 결 과      | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 피신청인 유감표명, 부제소)                                                                     |
| 이 행 결 과      | 기사삭제                                                                                                 |

## 〈 총 복 〉

|              |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014충북조정1·2  |  | (정정·손배청구) (주)○○ 對 충주MBC-TV                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상      |  | 뉴스데스크 프로그램 『폐기물매립장, 끝나지 않은 싸움』 제하의 보도 (2013년 12월 24일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장       |  | 신청인 업체가 폐기물매립장 건립을 추진하면서 주민들에게 돈을 주고 동의서를 받았다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과      |  | 취하 (사유 : 피신청인 유감표명)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014충북조정3~6  |  | (각 정정·손배청구) 음성군 對 충북일보 <sup>(3·4)</sup> , 인터넷 충북일보 <sup>(5·6)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상      |  | (1) 「음성 태생산단 조성 ‘산넘어 산’」 (충북일보 2013년 12월 15일자 1면, 인터넷 충북일보 12월 15일자 사회면)<br>(2) 「음성군·군의원들, 절차상 하자도 파악 못했다」 (충북일보 2013년 12월 15일자 5면, 인터넷 충북일보 12월 15일자 사회면)<br>(3) 「투융자심사 난관...수정 불가피」 (충북일보 2013년 12월 15일자 5면, 인터넷 충북일보 12월 15일자 사회면)<br>(4) 「“4천억 채무보증 형평성에 어긋나”」 (충북일보 2013년 12월 15일자 5면, 인터넷 충북일보 12월 15일자 사회면)<br>(5) 「郡 행정력 낭비, 주민만 망들었다」 (충북일보 2013년 12월 15일자 5면, 인터넷 충북일보 12월 15일자 사회면) 외 14건 |
| 신청인 주장       |  | 음성군이 태생산업단지 조성 과정에서 적절한 절차를 거치지 않고 사업을 추진했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과      |  | 취하 (사유 : 피신청인 유감표명)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2014충북조정7~10 |  | (각 정정·손배청구) ○○○교 외 1인 對 충청리뷰 <sup>(7·8)</sup> , 충북인뉴스 <sup>(9·10)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상      |  | • 충청리뷰 : 『시공사 선정도, 운영도 사무국장 맘대로』 (2014년 1월 24일자 사회면)<br>• 충청리뷰 : 『○○향교 A 사무국장의 수상한 ‘내부거래’』 (2014년 2월 14일자 사회면)<br>• 충북인뉴스 : 『양심고백 ‘○○향교 A국장에게 돈 받았다’』 (2014년 2월 20일자) 제하의 기사 외 8건                                                                                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장       |  | ○○향교가 연수원 건립 시 시공사를 자의적으로 선정했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과      |  | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014충북조정11     | (정정청구) 박○○ 對 뉴스코리아                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상        | 『‘의정뒷전, 이슈화 급급’ 박○○ 충북도의원 자질논란』 제하의 기사 (2014년 2월 13일자 초기화면)                                                                                                                                                                                             |
| 신청인 주장         | 신청인이 행정사무감사에 참석하지 않는 등 의정활동을 성실히 수행하지 않았다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정 및 반론보도, 유감표명, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과        | 『“의정 뒷전, 이슈화 급급” 충북도의원 자질 논란 보도 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 8일자 충북·세종면)                                                                                                                                                                             |
| 2014충북조정12, 13 | (각 정정청구) 윤○○ 對 동양일보 <sup>(12)</sup> , 인터넷 동양일보 <sup>(13)</sup>                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상        | 『“탈북자 사형 주장”...○○대 교수 고소당해』 제하의 기사 (동양일보 2013년 11월 28일자 사회면, 인터넷 동양일보 11월 28일자 사회면)                                                                                                                                                                     |
| 신청인 주장         | 대학교수인 신청인이 SNS 대화방에서 탈북자들을 모두 사형시켜야 한다는 발언을 했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 정정보도, 기사삭제)                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과        | 『바로잡습니다 “탈북자 사형 주장” 대구대 교수 발언, 사실과 달라』 제하의 기사 (인터넷 동양일보 2014년 5월 12일자 사회면)                                                                                                                                                                              |
| 2014충북조정14~18  | (정정·반론·손배청구) 이○○ 對 충청매일 <sup>(14~16)</sup><br>(정정·반론청구) 이○○ 對 인터넷 충청매일 <sup>(17·18)</sup>                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상        | (1) 『충북 새누리 기초·광역 비례대표 공천 난장판』 제하의 기사 (충청매일 2014년 5월 2일자 1면, 인터넷 충청매일 5월 1일자 사회면)<br>(2) 『새누리 비례대표 공천 누구를 위한 것인가』 제하의 기사 (충청매일 2014년 5월 7일자 15면, 인터넷 충청매일 5월 6일자 사회면)<br>(3) 『새누리 청주시의원 비례대표 공천 잡음』 제하의 기사 (충청매일 2014년 5월 7일자 사회면, 인터넷 충청매일 5월 7일자 사회면) |
| 신청인 주장         | 신청인이 새누리당 청주시의원 비례대표 후보 추천심사에 필요한 서류를 고의로 누락시켰다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                 |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014총북조정19~31 | (각 반론청구) 김○○ 對 연합뉴스 <sup>(19)</sup> , 뉴시스 <sup>(20)</sup> , 국제뉴스 <sup>(21)</sup> , 동양일보 <sup>(22)</sup> , 인터넷 동양일보 <sup>(23)</sup> , 중부매일 <sup>(24)</sup> , 인터넷 중부매일 <sup>(25)</sup> , 충북일보 <sup>(26)</sup> , 인터넷 충북일보 <sup>(27)</sup> , 충청매일 <sup>(28)</sup> , 인터넷 충청매일 <sup>(29)</sup> , 충청신문 <sup>(30)</sup> , 인터넷 충청신문 <sup>(31)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 연합뉴스 : 『최명현 제천시장 후보 허위기사 쓴 기자 고발』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 사회면)</li> <li>• 뉴시스 : 『제천시장 후보 간 몸싸움 없었다』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 사회면)</li> <li>• 국제뉴스 : 『제천시장 후보자간 ‘몸싸움’은 사실 무근』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자 사회면)</li> <li>• 동양일보 : 『최명현 제천시장 후보, 허위기사 쓴 기자 고발』 제하의 기사 (2014년 5월 27일자, 인터넷 동양일보 5월 27일자)</li> <li>• 중부매일 : 『‘토론회後 몸싸움’ 헛소문에 결국…』 제하의 기사 (2014년 5월 28일자 사회면, 인터넷 중부매일 5월 28일자 사회면)</li> <li>• 충북일보 : 『괴소문 확산에 유권자들 혼란』 제하의 기사 (2014년 5월 28일자 사회면, 인터넷 충북일보 5월 28일자 사회면)</li> <li>• 충청매일 : 『최명현·홍성주 제천시장 후보 “몸싸움 소문 사실무근” 해명』 제하의 기사 (2014년 5월 28일자 사회면, 인터넷 충청매일 5월 28일자 사회면)</li> <li>• 충청신문 : 『“제천시장 후보 간 몸싸움 없었다”』 제하의 기사 (2014년 5월 28일자 사회면, 인터넷 충청신문 5월 28일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장        | 신청인이 제천시장후보 간에 몸싸움이 없었다는 기사를 허위로 작성했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 조정성립 (연합뉴스, 뉴시스, 동양일보, 인터넷 동양일보, 중부매일, 인터넷 중부매일, 충북일보, 인터넷 충북일보, 충청매일, 인터넷 충청매일, 충청신문, 인터넷 충청신문/내용 : 조건부 추후보도, 부제소)</li> <li>• 취하 (국제뉴스/사유 : 기사삭제)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 이 행 결 과       | 불이행                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014총북조정32    | (반론청구) 박○○ 외 1인 對 인터넷 중부매일                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상       | 『유명 다단계 화장품 구원파와 관련?』 제하의 기사 (2014년 6월 10일자 사회면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장        | 신청인이 운영하는 교회가 구원파와 관련이 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과       | 취하 (사유 : 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 이 행 결 과       | 『“다단계 A화장품 대한예수교침례회랑 관계없다”』 제하의 기사 (2014년 6월 12일자 사회종합면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                |                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014충북조정33·34  | (정정·손배청구) 주식회사 ○○○○○ 외 1인 對 동양일보                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상        | 『전직 군의원 ‘남의 땅 지분 요구’ 소송』 제하의 기사 (2014년 6월 24일자 종합면)                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장         | 신청인이 남의 땅에 대한 지분을 부당하게 요구한 것처럼 보도했으나, 약정서에 근거한 정당한 요구였다.                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과        | 『반론보도문』 제하의 기사 (2014년 7월 16일자 2면)                                                                                                                                                                                           |
| 2014충북조정35~38  | (각 정정·반론청구) 윤○○ 對 충청매일 <sup>(35·36)</sup> , 인터넷 충청매일 <sup>(37·38)</sup>                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상        | 『민간단체 소속 코디네이터 충북도 직원 사칭 금품요구』 제하의 기사 (충청매일 2014년 6월 27일자, 인터넷 충청매일 6월 26일자 사회면)                                                                                                                                            |
| 신청인 주장         | 신청인이 도청직원을 사칭하며 금품 및 접대를 요구했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 기사삭제, 부제소)                                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과        | 『[알려왔습니다] 민간단체 소속 코디네이터 충북도 직원 사칭 금품요구 관련 반론보도문』 제하의 기사 (충청매일 2014년 7월 16일자 2면, 인터넷 충청매일 7월 16일자 사회면)                                                                                                                       |
| 2014충북조정39·40  | (정정·손배청구) 전국○○○○ 노동조합 對 한국인뉴스                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상        | 『새누리당 유한식 세종시장 후보 지지단체 이어져』 제하의 기사 (2014년 6월 2일자 사회면)                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장         | ○○○○노동조합 세종지부가 새누리당 유한식 세종시장 후보 지지를 선언했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 정정보도)                                                                                                                                                                                                              |
| 이 행 결 과        | 『[바로잡습니다] 전국○○○○노조 유한식 후보 지지선언 관련』 제하의 기사 (2014년 7월 14일자 사회면)                                                                                                                                                               |
| 2014충북조정41, 42 | (각 정정청구) 한○○ 對 충청매일 <sup>(41)</sup> , 인터넷 충청매일 <sup>(42)</sup>                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 충청매일 : 『○○군의회 ‘법리검토 무시’ 논란』 제하의 기사 (2014년 7월 21일자 6면)</li> <li>• 인터넷 충청매일 : (1) 『○○판 민선5기 특위 파장』 제하의 기사 (2014년 7월 17일자) (2) 『○○군의회 ‘법리검토 무시’ 논란』 제하의 기사 (2014년 7월 20일자)</li> </ul> |
| 신청인 주장         | ○○군 의회 의원인 신청인이 제출한 태생산단에 대한 조사 청원에 법리적인 문제가 있다고 일방적으로 보도해 피해를 입었다.                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                                                                                                                                                       |
| 이 행 결 과        | 불이행                                                                                                                                                                                                                         |

|            |                                                                         |
|------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2014충북조정43 | (정정청구) 주식회사 ○○○ 對 인터넷 충청일보                                              |
| 조 정 대 상    | 『키크는 약으로 허위·과대 광고한 식품업자 적발』 제하의 기사 (2014년 8월 1일자)                       |
| 신청인 주장     | 신청인 회사의 어린이 성장촉진 제품이 허위 과장광고로 식약처에 적발됐다고 보도됐으나 신청인 회사는 OEM 제조업체일 뿐이다.   |
| 처 리 결 과    | 조정성립 (내용 : 정정보도, 부제소)                                                   |
| 이 행 결 과    | 『‘키크는 약으로 허위, 과대 광고한 식품업자 적발’ 기사 관련 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 8월 22일자 일반사회면) |
| 2014충북조정53 | (추후청구) 이○○ 對 인터넷 충청일보                                                   |
| 조 정 대 상    | 『“지지 안해 낙선돼”...맥주병 휘두른 도의원 출마자 ‘폭행 입건’』 제하의 기사 (2014년 6월 11일자 사회면)      |
| 신청인 주장     | 신청인이 전 광역의회 의원을 폭행했다는 혐의를 받고 있다고 보도했으나, 이에 대해 무혐의 처분을 받았다.              |
| 처 리 결 과    | 취하 (사유 : 추후보도)                                                          |
| 이 행 결 과    | 『전 여수시의원 맥주병 폭행 ‘무혐의’』 제하의 기사 (2014년 11월 18일자 사회 일반면)                   |

< 전 북 >

|              |                                                                                                                |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014전북조정1, 2 | (각 추후청구) 이○○ 외 1인 對 전북도민일보 <sup>(1)</sup> , 인터넷 전북도민일보 <sup>(2)</sup>                                          |
| 조 정 대 상      | 『○○새마을금고 간부 업무상배임 기소』 제하의 기사 (전북도민일보 2013년 5월 21일자 사회면, 인터넷 전북도민일보 5월 21일자 사회면)                                |
| 신청인 주장       | 새마을금고 간부인 신청인들이 업무상 배임 및 새마을금고법을 위반했다고 보도했으나, 검찰 조사결과 사실이 무혐의로 결정되었다.                                          |
| 처 리 결 과      | 취하 (사유 : 추후보도)                                                                                                 |
| 이 행 결 과      | 『“○○새마을금고 간부 업무상배임 기소 등 무혐의로 밝혀져”』 제하의 기사 (2014년 1월 3일자 사회면)                                                   |
| 2014전북조정3·4  | (정정·손배청구) ○○재활원 외 1인 對 전주MBC-TV                                                                                |
| 조 정 대 상      | 뉴스투데이 프로그램 『장애인학대 재활원장 유죄』 제하의 보도 (2014년 1월 6일자 )                                                              |
| 신청인 주장       | 신청인 재활원과 원장이 장애인 원생들을 학대했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                       |
| 처 리 결 과      | 기각 (사유 : 재판 진행 중인 사건이므로 조정의 실익이 없음)                                                                            |
| 2014전북조정5    | (정정청구) ○○○○○협의회 對 전북일보                                                                                         |
| 조 정 대 상      | 『자치단체장 입지자 ‘식사대접’ 논란』 제하의 기사 (2014년 2월 10일자)                                                                   |
| 신청인 주장       | 신청인 단체의 회원들이 자치단체장 입지자로부터 식사를 제공 받았다는 보도는 사실이 아니다.                                                             |
| 처 리 결 과      | 조정불성립결정                                                                                                        |
| 2014전북조정6·7  | (정정·손배청구) 한○○ 對 전주MBC-TV                                                                                       |
| 조 정 대 상      | (1) 뉴스데스크 프로그램 『동물복지 생산비 높아 외면』 제하의 보도 (2014년 3월 6일자)<br>(2) 뉴스투데이 프로그램 『동물복지 생산비 높아 외면』 제하의 보도 (2014년 3월 7일자) |
| 신청인 주장       | 시로 인한 축산물 안전에 대해 보도하면서 내용과 무관한 신청인의 양계 농가를 동의없이 보도해 피해를 입었다.                                                   |
| 처 리 결 과      | 조정성립 (내용 : 반론보도, 이행강제금)                                                                                        |
| 이 행 결 과      | 뉴스데스크 프로그램 『“동물복지 생산비 높아 외면” 관련 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 3월 21일자)                                                  |

|                      |                                                                                                          |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014전북조정8            | (손배청구) 박○○ 對 전주MBC-TV                                                                                    |
| 조 정 대 상              | 뉴스데스크 프로그램 『2014 ‘닥공’ 신화를 이어간다! 전북현대모터스 출정식』 제하의 보도 (2014년 3월 4일자)                                       |
| 신청인 주장               | 프로축구 출정식에 참석한 신청인의 모습을 촬영한 후 동의 없이 보도해 피해를 입었다.                                                          |
| 처 리 결 과              | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                           |
| 2014전북조정9 · 10       | (정정 · 손배청구) 김○○ 對 뉴시스                                                                                    |
| 조 정 대 상              | 『술 취해 난동 부린 스님 2명 입건』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 지역면)                                                         |
| 신청인 주장               | ○○사 승려인 신청인이 같은 사찰 승려들에게 폭행을 당했다는 보도는 사실이 아니다.                                                           |
| 처 리 결 과              | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 이행강제금)                                                                                  |
| 이 행 결 과              | 기사삭제                                                                                                     |
| 2014전북조정11~14        | (각 정정 · 손배청구) 김○○ 對 일일전북신문 <sup>(11·12)</sup> , 인터넷 일일전북신문 <sup>(13·14)</sup>                            |
| 조 정 대 상              | 『경찰, 단속된 업주와 결탁해 동종업체 죽이기 앞잡이 노릇』 제하의 기사 (일일전북신문 2014년 4월 1일자 사회면, 인터넷 일일전북신문 4월 1일자 사회면)                |
| 신청인 주장               | 경찰관인 신청인이 업주와 결탁해 경쟁업체를 고의적으로 단속하고 영업을 방해했다는 보도는 사실이 아니다.                                                |
| 처 리 결 과              | 조정불성립결정                                                                                                  |
| 2014전북조정15 · 16 · 17 | (정정 · 반론 · 손배청구) ○○○○(주) 對 전라일보                                                                          |
| 조 정 대 상              | (1) 『순창 ‘모지역신문 편파보도’ 도 넘어』 제하의 기사 (2014년 4월 7일자 11면)<br>(2) 『우시장 신축이 살인행위인가?』 제하의 기사 (2014년 4월 15일자 15면) |
| 신청인 주장               | 신청인 언론사가 축협 우시장 이전과 관련해 여론을 호도하고 불법을 조장하고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                               |
| 처 리 결 과              | 조정성립 (반론청구/내용 : 반론보도, 이행강제금)<br>취하 (정정 · 손배청구/사유 : 반론보도 약속)                                              |
| 이 행 결 과              | 「순창 ‘모지역신문 편파보도’ 도 넘어」 관련 반론보도문 (2014년 5월 16일 11면)                                                       |

|                |                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014전북조정20     | (정정청구) ○○시 ○○아파트 입주자 대표회의 對 전주MBC-TV                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상        | (1) 9시 뉴스데스크 프로그램 『아파트 관리…대형업체 독식』 제하의 보도 (2014년 4월 8일자, 4월 8일자 뉴스투데이 프로그램)<br>(2) 9시 뉴스데스크 프로그램 『한아파트에 두 관리사무소』 제하의 보도 (2014년 4월 9일자, 4월 9일자 뉴스투데이 프로그램)<br>(3) 9시 뉴스데스크 프로그램 『관리·감독 사각지대…아파트』 제하의 보도 (2014년 4월 11일자, 4월 11일자 뉴스투데이 프로그램) |
| 신청인 주장         | 신청인 아파트가 관리업체를 선정하는데 있어 대형 업체에 유리한 점수를 주고 선정했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014전북조정18, 19 | (각 반론청구) 양○○ 對 전북중앙신문 <sup>(18)</sup> , 인터넷 전북중앙신문 <sup>(19)</sup>                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상        | 『전주지역 원예농협 지점장 80대 고객 욕설 폭행의혹』 제하의 기사 (전북중앙신문 2014년 4월 25일자 4면, 인터넷 전북중앙신문 4월 25일자 사회면)                                                                                                                                                    |
| 신청인 주장         | 원예농협 지점장인 신청인이 지점을 방문한 80대 고객에게 욕설을 하고 폭행을 했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과        | 『전주 원예농협 지점장 고객 욕설 의혹 관련 반론보도문』 제하의 기사 (전북중앙신문 2014년 6월 3일자 4면, 인터넷 전북중앙신문 6월 3일자 사회면)                                                                                                                                                     |
| 2014전북조정21·22  | (정정·손배청구) 정○○ 對 주간전북오늘                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상        | 『정○○, 여우의 춤바람을 멈춰라』 제하의 기사 (2014년 6월 20일자 6면)                                                                                                                                                                                              |
| 신청인 주장         | 신청인이 국회의원인 형을 배경으로 지방선거 등에 개입했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014전북조정23     | (정정청구) 권○○ 對 전주MBC-TV                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상        | 8시 뉴스데스크 프로그램 『택시 보험비 사기』 제하의 보도 (2014년 7월 17일자)                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장         | 택시회사 사장인 신청인이 교통사고를 낸 기사들의 약점을 이용해 수년간 돈을 뜯어냈다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 반론보도)                                                                                                                                                                                                                             |
| 이 행 결 과        | 8시뉴스데스크 프로그램 『택시사기-속보』 제하의 보도 (2014년 8월 27일자)                                                                                                                                                                                              |

|                         |                                                                                                                                        |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014전북조정24·25,<br>27·28 | (각 정정·손배청구) 송○○ 외 25인 <sup>(24·25)</sup> , 김○○ 외 40인 <sup>(27·28)</sup> 對 노컷뉴스                                                         |
| 조 정 대 상                 | 『택시업주 비리에 전북 경찰관 연루 의혹』 제하의 기사 (2014년 7월 30일자 사회면)                                                                                     |
| 신청인 주장                  | (1) 택시업주가 기사들로부터 금품을 갈취했다는 의혹의 이면에 완산경찰서 경찰관들이 연루됐다는 보도는 사실과 다르다.<br>(2) 택시업주가 기사들로부터 금품을 갈취했다는 의혹의 이면에 덕진경찰서 경찰관들이 연루됐다는 보도는 사실과 다르다. |
| 처 리 결 과                 | • 조정성립 (각 정정청구/내용 : 정정보도)<br>• 취하 (각 손배청구/사유 : 정정보도)                                                                                   |
| 이 행 결 과                 | 『택시업주·전북 경찰 연루 의혹 ‘사실 무근’으로 확인돼』 제하의 기사 (2014년 9월 11일자 사회면)                                                                            |
| 2014전북조정26              | (정정청구) (주)○○○ 對 e-진안                                                                                                                   |
| 조 정 대 상                 | 『부귀 봉암 ○○○ 골프장, 동네길 막아』 제하의 기사 (2014년 8월 11일자 1면)                                                                                      |
| 신청인 주장                  | 골프장 운영업체인 신청인 회사가 동네길을 무단으로 막았다고 보도했으나 신청인이 아니라 다른 영농법인이 사업 인허가를 받아 시행하는 것이다                                                           |
| 처 리 결 과                 | 조정성립 (내용 : 반론보도, 이행강제금)                                                                                                                |
| 이 행 결 과                 | 『‘○○○ 골프장, 동네길 막아’ 관련 독자 알림』 제하의 기사 (2014년 9월 1일자 1면)                                                                                  |
| 2014전북조정29~32           | (각 정정·손배청구) 김○○ 對 순창신문 <sup>(29·30)</sup> , 인터넷 순창신문 <sup>(31·32)</sup>                                                                |
| 조 정 대 상                 | 『○○면 소재 군 노인전문요양원 민간위탁 대두론, 진실은?』 제하의 기사 (순창신문 2014년 9월 3일자 사회면, 인터넷 순창신문 9월 3일자 사회면)                                                  |
| 신청인 주장                  | 공무원인 신청인이 군 노인요양병원을 군수지시와는 상반되게 민간위탁사업으로 변경하려고 한다는 보도는 사실과 다르다.                                                                        |
| 처 리 결 과                 | 조정성립 (내용 : 정정 및 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                      |
| 이 행 결 과                 | 『군 노인전문요양원 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (순창신문 2014년 10월 1일자 8면, 인터넷 순창신문 10월 1일자 사회면)                                                         |
| 2014전북조정33              | (정정청구) 이○ 對 새만금일보                                                                                                                      |
| 조 정 대 상                 | 『순창군 지역 L모씨 공무원에게 압력 행사 ‘파장’』 제하의 기사 (2014년 9월 30일자 5면)                                                                                |
| 신청인 주장                  | 신청인이 순창군 공무원에게 인허가와 관련해 부당한 압력을 행사하고 있다는 보도는 사실과 다르다.                                                                                  |
| 처 리 결 과                 | 조정성립 (내용 : PR·후속보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                        |
| 이 행 결 과                 | 『내년에는 더욱 더 다양한 테마 준비해 찾아올 터』 제하의 기사 (2014년 11월 6일자 16면)                                                                                |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014전북조정34~39 | (각 정정·손배청구) 이○○ 對 전북중앙신문 <sup>(34·35)</sup> , 전북연합신문 <sup>(36·37)</sup> , 군산시민신문 <sup>(38·39)</sup>                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전북중앙신문 : 『모 단체 대표 후원금 횡령 시끌』 제하의 기사 (2014년 10월 8일자 9면)</li> <li>• 전북연합신문 : 『단체 대표 공공횡령 ‘의혹’』 제하의 기사 (2014년 10월 8일자 8면)</li> <li>• 군산시민신문 : 『시민들을 위한 모 단체 공공횡령 의혹 논란』 제하의 기사 (2014년 10월 13일자 1면)</li> </ul> |
| 신청인 주장        | 신청인이 후원금을 횡령하고 이사회도 거치지 않고 정관을 변경했다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과       | 취하 (사유 : PR보도 약속)                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014전북조정40    | (정정청구) ○○○○○○○○ 주식회사 對 전주MBC-TV                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상       | 뉴스데스크 프로그램 『군산시 하수관로 BTL, 거짓공사만 수백곳』 제하의 보도 (2014년 9월 25일자)                                                                                                                                                                                         |
| 신청인 주장        | 군산시 하수관로 공사의 시행사인 신청인 회사가 하지도 않은 공사를 완료하였다고 거짓보고를 하여 공사비를 부풀렸고, 또한 일부 구간은 고의적으로 축소공사를 해서 공사대금을 편취했다고 보도했으나 사실과 다르다.                                                                                                                                 |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과       | 뉴스데스크 프로그램 『군산 하수관 공사 반론보도』 제하의 보도 (2014년 11월 5일자)                                                                                                                                                                                                  |
| 2014전북조정41·42 | (정정·손배청구) 황○○ 외 2인 對 전주MBC-TV                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상       | 7시 저녁종합뉴스 프로그램 『‘뇌물수수’ 순창군수 수사 급물살』 제하의 보도 (2014년 10월 24일자, 10월 25일자 아침종합뉴스 프로그램)                                                                                                                                                                   |
| 신청인 주장        | 순창군수가 지방선거를 앞두고 농협조합장에게 금품을 제공하고, 군수 부인이 공공기관에 지인의 아들을 취업시켜주겠다며 수천만원의 뇌물을 받았고, 군수 비서실장이 사무관 승진인사와 관련해서 돈을 받아서 피의자신분으로 수사를 받았다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                      |
| 처 리 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정을 갈음하는 결정 (정정청구/내용 : 반론보도 - 동의후 보도)</li> <li>• 취하 (손배청구/사유 : 반론보도 게재)</li> </ul>                                                                                                                         |
| 이 행 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴스데스크 프로그램 『제목 : 조합장 임플란트비 대납 혐의자 기소』 제하의 보도 (2014년 12월 4일자)</li> </ul>                                                                                                                                    |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014전북조정43      | (정정청구) 김○○ 對 열린 순창                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 조 정 대 상         | 『○○농협 조합장 ‘골프채 · 임플란트’ 받았다』 제하의 기사 (2014년 10월 10일자 1면)                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장          | ○○농협 조합장인 신청인이 순창군수로부터 지방선거를 앞두고 골프채량 임플란트 비용을 받았다고 보도했으나 골프채는 친분에 의해 빌린 것이며 임플란트 비용은 모 회사로부터 댓가성 없이 받은 것이다.                                                                                                                                                                     |
| 처 리 결 과         | 조정을 갈음하는 결정 (내용 : 정정 및 반론보도)                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과         | 『‘○○농협 조합장’ 반론 및 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 11월 28일자 1면)                                                                                                                                                                                                                               |
| 2014전북조정44~46   | (각 정정청구) ○○○○개발(주) 對 전북일보 <sup>(44)</sup> , 새전북신문 <sup>(45)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(46)</sup>                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전북일보 : 『“동의없이 설계 변경하고 추가 공사비 부담하라니” 군산 ○○○○ 조합원 반발』 제하의 기사 (2014년 11월 4일자 4면)</li> <li>• 새전북신문 : 『서민 명드는 지역주민조합사업』 제하의 기사 (2014년 11월 4일자 4면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『군산 지곡 ○○○○ 1차 입주민, 추가 분담금 요구에 ‘반발’』 제하의 기사 (2014년 11월 4일자)</li> </ul> |
| 신청인 주장          | 군산 ○○단지 재개발조합의 시행업무대행사인 신청인 회사에서 자격이 없는 조합원을 불법으로 모집하였다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2014전북조정47 · 48 | (정정청구) ○○대학교 병원 對 오늘뉴스                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상         | <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 『○○대병원 ‘비리물고’ 연이어 터져...경찰수사착수』 제하의 기사 (2014년 11월 12일자)</li> <li>(2) 『전북경찰, ○○대병원주차장 비리수사...혐의입증주력』 제하의 기사 (2014년 11월 18일자)</li> </ol>                                                                                                 |
| 신청인 주장          | 신청인 ○○대학교 병원의 비리가 연이어 터지고 있으며, 병원 주차장 용역 관련 비리에 대한 경찰 수사가 급물살을 타고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과         | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014전북조정49~51 | (각 반론청구) 박○○ 對 뉴시스 <sup>(49)</sup> , 뉴스1코리아 <sup>(50)</sup> , 전민일보 <sup>(51)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴시스 : 『檢, 신도에게 5000원짜리 주식 팔아 250억원 챙긴 목사 영장』 제하의 기사 (2014년 11월 28일자 사회면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : (1) 『檢, ‘신도 상대 수백억 사기’ 박○○ 목사에 영장청구』 제하의 기사 (2014년 11월 28일자 사회면)</li> <li>(2) 『법원, ‘신도 상대 수백억 사기’ 박○○ 목사 영장 기각』 제하의 기사 (2014년 12월 2일자 사회면)</li> <li>• 전민일보 : (1) 『신도 속여 수백억 챙긴 목사 ‘구속영장’』 제하의 기사 (2014년 12월 1일)</li> <li>(2) 『신도 돈 가로챈 목사 구속영장 기각』 제하의 기사 (2014년 12월 3일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장        | 목사인 신청인이 신도들을 상대로 모 식품업체 주식을 시세보다 높게 사도록 해 거래를 했었다는 보도는 사실이 아니다                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과       | 각 조정성립 (내용 : 반론보도, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 이 행 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴시스 : 『‘○○○○선교회 박○○ 목사’ 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 11일자 전국섹션 전복면)</li> <li>• 뉴스1코리아 : 『‘○○○○선교회 박○○ 목사 “재판 과정서 진실 밝혀질 것”』 제하의 기사 (2014년 12월 11일자 전국면)</li> <li>• 전민일보 : 『‘○○○○선교회 박○○ 목사’ 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 12월 15일자 4면)</li> </ul>                                                                                                                                                  |

## 〈 경 남 〉

|              |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정1·2  |  | (정정·반론청구) 거제시 對 거제인터넷신문                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상      |  | 『권력은 비판 두려워하기보다 민심 두려워해야』 제하의 기사 (2013년 12월 31일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장       |  | 신청인 지자체 소속 공무원과 현 시장이 서로 특정 매체의 광고 배제와 관련해 서로 책임을 미루고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과      |  | 취하 (사유 : 피신청인 유감표명)                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2014경남조정3~8  |  | (각 추후청구) 이○○ 외 2인 對 경남도민일보 <sup>(3)</sup> , 인터넷 경남도민일보 <sup>(4)</sup> , 경남매일 <sup>(5)</sup> , 인터넷 경남매일 <sup>(6)</sup> , 경남일보 <sup>(7)</sup> , 인터넷 경남일보 <sup>(8)</sup>                                                                                                                                                             |
| 조 정 대 상      |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>경남도민일보 : 『합천군 행정비방 유인물 유포 혐의 3명 붙잡아』 제하의 기사 (2013년 9월 17일자 3면, 인터넷 경남도민일보 9월 17일자 지역면)</li> <li>경남매일 : 『합천군수 비판 전단지 배포 3명 체포』 제하의 기사 (2013년 9월 17일자 사회면, 인터넷 경남매일 9월 17일자 사회면)</li> <li>경남일보 : 『합천군 비방물 유포자 잡혀』 제하의 기사 (2013년 9월 17일자 사회면, 인터넷 경남일보 9월 17일자 사회면)</li> </ul>                |
| 신청인 주장       |  | 신청인들이 군 행정을 비방하는 유인물을 유포함 혐의로 경찰에 붙잡혔다고 보도했으나 최근 혐의 없음으로 내사 종결되었다.                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과      |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>각 조정성립 (경남매일, 인터넷 경남매일, 경남일보, 인터넷 경남일보/내용 : 추후보도)</li> <li>취하 간주 (경남도민일보, 인터넷 경남도민일보/사유 : 추후보도)</li> </ul>                                                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과      |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>경남매일 : 『「합천군수 비판 전단지 배포 3명 체포」 관련, 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 2월 7일자 4면, 인터넷 경남매일 2월 7일자 사회면)</li> <li>경남일보 : 『「합천군 비방물 유포자 잡혀」 관련, 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 2월 7일자 4면, 인터넷 경남일보 2월 7일자 사회면)</li> <li>경남도민일보 : 『합천군 행정 비방 유인물 유포자 무혐의 처분』 제하의 기사 (2014년 2월 7일자 4면, 인터넷 경남도민일보 2월 7일자 사회면)</li> </ul> |
| 2014경남조정9~12 |  | (각 정정·손배청구) 신○○ 對 경남도민일보 <sup>(9·10)</sup> , 인터넷 경남도민일보 <sup>(11·12)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 조 정 대 상      |  | <ol style="list-style-type: none"> <li>『하동 ○○○○ 상인 식품위생감시원 불법행위 수사촉구 서명 전개』 제하의 기사 (경남도민일보 2013년 11월 12일자 사회면, 인터넷 경남도민일보 11월 12일자 사회면)</li> <li>『○○○○ 상인들 감시원 불법행위 해촉 요구에도 군 행정은 묵살 논란』 제하의 기사 (경남도민일보 2013년 11월 14일자, 인터넷 경남도민일보 11월 14일 사회면)</li> </ol>                                                                        |
| 신청인 주장       |  | 식품위생감시원인 신청인이 지위를 남용해 불법행위를 하고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과      |  | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정13·14 | (추후·손배청구) 이○○ 對 하동저널                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상       | 『줄줄 새는 세금 도둑 판처』 제하의 기사 (2013년 5월 6일자 1면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 신청인 주장        | 신청인이 불법으로 타 건설현장의 관급물품을 사들였다고 보도했으나 최근 무혐의 처분을 받았다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (추후청구/ 내용 : 추후보도, 이행강제금)<br>취하 (손배청구/ 사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 이 행 결 과       | 『정정보도문』 제하의 기사 (2014년 2월 14일자 1면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2014경남조정15~19 | (정정청구) 조○○ 對 경남인뉴스 <sup>(15)</sup> , 인터넷 경남신문 <sup>(16)</sup> , 아시아뉴스통신경남 <sup>(17)</sup> , 인터넷 농민신문 <sup>(18)</sup> , 노컷뉴스 <sup>(19)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>경남인뉴스 : 『병든 돼지 불법도축 업자 구속』 제하의 기사 (2013년 4월 24일자 사회면)</li> <li>인터넷 경남신문 : 『병든 돼지 대량 유통한 업체 대표 구속』 제하의 기사 (2013년 4월 24일자 사회면)</li> <li>아시아뉴스통신 : 『경남경찰, 병든 돼지 불법 도축·판매한 일당 검거』 제하의 기사 (2013년 4월 24일자 사회면)</li> <li>인터넷 농민신문 : 『불법 도축한 돼지 혈값에 사 식당에 판 가공업자 구속』 제하의 기사 (2013년 4월 24일자 사회면)</li> <li>노컷뉴스 : 『병들거나 죽기 직전 돼지고기 섞어 팔아』 제하의 기사 (2013년 4월 24일자)</li> </ul> |
| 신청인 주장        | 신청인이 불법 도축한 병든 돼지를 식용으로 유통시킨 혐의로 구속되었다고 보도했으나 최근 해당 혐의에 대해서는 인정하기 어렵다는 판결을 받았다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>각 취하 (경남인뉴스, 인터넷 경남신문, 아시아뉴스통신경남, 노컷뉴스/사유 : 추후보도)</li> <li>취하 (인터넷 농민신문/사유 : 자진취하)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>경남인뉴스 : 『[병든 돼지 불법도축 업자 구속] 관련, 추후보도문』 제하의 기사 (2014년 2월 18일자 사회면)</li> <li>인터넷 경남신문 : 『무허가 도축 돼지 유통 축산물가공업자 항소심서도 무죄』 제하의 기사 (2014년 2월 17일자 사회면)</li> <li>아시아뉴스통신경남 : 『불법 도축 돼지고기 유통 혐의 축산 가공업자 무죄 선고』 제하의 기사 (2014년 2월 13일자 사회면)</li> <li>노컷뉴스 : 『병든 돼지 불법도축, ‘식당·마트’ 판매? ‘무죄’』 제하의 기사 (2014년 2월 20일자 사회면)</li> </ul>                                            |

|                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정20·21 (정정·손배청구) 유○○ 對 TYN                                                    |                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                                                                              | (1) 『유○○ 의원, T농수산...불법·비리 온상(?)』 제하의 기사 (2014년 2월 1일자 오피니언면)<br>(2) 『김동진 여동생, 유○○ 딸 채용 특혜 논란, 특권층 가족, 우선 채용...현대판 ‘음서제’』 제하의 기사 (2014년 2월 9일자 오피니언면)<br>(3) 『태영농수산...77호선 국도 관통 ‘충격’』 유○○ 시의원, 재산 증식 수단 이용 의혹』 제하의 기사 (2014년 2월 9일자 오피니언면) |
| 신청인 주장                                                                               | 신청인의 처가 대표이사로 있는 기업에 불법으로 국고보조금이 지원됐고, 해당 회사를 관통하는 국도 예상 설계도가 나와 파장이 일고 있으며, 신청인 딸의 채용과 관련해 특혜 논란이 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                        |
| 처 리 결 과                                                                              | 합의간주                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014경남조정22~25 (각 정정청구) 창원시 對 경남매일 <sup>(22, 24)</sup> , 인터넷 경남매일 <sup>(23, 25)</sup> |                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                                                                              | (1) 『경남도가 창원시의 의견을 수렴해 신도시 개발 계획이 있는 동읍 무성리 지역에 태양광 발전시설을 허가했다는 등의 보도는 사실이 아니다.』 제하의 기사 (경남매일 2014년 2월 14일자 1면, 인터넷 경남매일 2월 13일자 뉴스면)<br>(2) 『창원시장 비서실 유지 문제있다』 제하의 기사 (경남매일 2014년 2월 17일자 18면, 인터넷 경남매일 2월 16일자 오피니언면)                    |
| 신청인 주장                                                                               | 창원시가 시장이 부재한 상황에서 비서실을 계속 운영해 전 시장의 선거를 지원하는 것 아니냐는 의혹이 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과                                                                              | • 조정성립 <sup>(22, 23)</sup> (내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제금)<br>• 조정성립 <sup>(24, 25)</sup> (내용 : 정정보도, 기사삭제, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                             |
| 이 행 결 과                                                                              | • 경남매일 : 『「창원시는 왜 이러나」 관련, 정정보도문』 제하의 기사 (2014년 3월 6일자 2면, 인터넷 경남매일 3월 6일자 종합면)<br>• 인터넷 경남매일 : 『알립니다』 제하의 기사 (2014년 3월 6일자)                                                                                                               |
| 2014경남조정26 (정정청구) 사단법인 ○○○○○○○○생활센터 對 창원KBS-1TV                                      |                                                                                                                                                                                                                                            |
| 조 정 대 상                                                                              | 뉴스9 프로그램 『문학도 장애인 “자립하고 싶어요”』 제하의 보도 (2014년 2월 26일자)                                                                                                                                                                                       |
| 신청인 주장                                                                               | 신청인 기관이 자립센터에 거주하는 중증장애인을 내쫓는 다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                              |
| 처 리 결 과                                                                              | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                             |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정27~34 | (각 정정·손배청구) 주식회사 ○○개발 외 1인 對 거제타임즈 <sup>(27·28)</sup> , 뉴스앤거제 <sup>(29·30)</sup> , 뉴시스 <sup>(31·32)</sup> , 모닝뉴스 <sup>(33·34)</sup>                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>거제타임즈 : 『[사건]호텔 하도급업체 공사대금 13억원 못받아 검찰에 고소장 접수 ‘말썽’』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자)</li> <li>뉴스앤거제 : 『[사건]호텔 하도급업체 공사대금 13억 못받아』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 사회개발면)</li> <li>뉴시스 : 『거제 호텔 하도급업체 공사대금 13억원 못받아』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 경남면)</li> <li>모닝뉴스 : 『[거제]호텔은 리모델링 공사대금 ‘나몰라라’』 제하의 기사 (2014년 3월 18일자 사회사건면)</li> </ul> |
| 신청인 주장        | 신청인 업체들이 호텔을 건설한 후 하도급업체들에게 공사대금을 지급하지 않아 검찰에 고소를 당했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과       | <p>조정성립 (내용 : 조건부 추후보도, 부제소, 이행강제금)</p> <p>※ 이행방법 : 피신청인은 원 조정대상보도와 관련하여 신청인들에 대한 고소 사건이 무혐의 또는 무죄로 종결된 시점에서 신청인측이 입증서류(무혐의 처분서, 무죄 판결서)를 피신청인에게 제출하면 이를 송달받은 날로부터 일주일 이내에 관련 사실을 추후보도 하도록 한다.</p>                                                                                                                                                    |
| 2014경남조정35~38 | (각 정정·손배청구) ○○○○아파트 주택재건축정비사업조합 對 인터넷 창원일보 <sup>(35·36)</sup> , KNS뉴스통신 경남서부 <sup>(37·38)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 조 정 대 상       | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 창원일보 : 『거제시, ○○ ○○아파트 재건축 주민 고통 외면하나?』 제하의 기사 (2014년 3월 6일자 경남서부면)</li> <li>KNS뉴스통신 : 『거제시, ○○동 ○○아파트 재건축 현장 안전시설 논란』 제하의 기사 (2014년 3월 10일자 경남서부면)</li> </ul>                                                                                                                                              |
| 신청인 주장        | 신청인 조합이 진행하는 재건축 현장의 소음 및 비산 먼지 등으로 주민들이 고통 받고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과       | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 이 행 결 과       | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 창원일보 : 『거제 ○○ ○○아파트 재건축 현장 보도 관련, 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 17일자 사회면)</li> <li>KNS뉴스통신 : 『거제 ○○ ○○아파트 재건축 현장 보도 관련, 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 4월 18일자 사회면)</li> </ul>                                                                                                                                             |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                   |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정39·40        |                                                                                                                                                                                                                                              | (정정·손배청구) 김○○ 對 거제시민뉴스                                                                                            |
| 조 정 대 상              | 『○○문예회관 K관장, 관용차 ‘자가용’처럼 사용 ‘물의’』 제하의 기사 (2014년 4월 9일자 사회면)                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                   |
| 신청인 주장               | 신청인이 관용차를 자가용처럼 사용했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                   |
| 처 리 결 과              | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                   |
| 2014경남조정41·42        |                                                                                                                                                                                                                                              | (정정·손배청구) 유○○ 對 거제타임즈                                                                                             |
| 조 정 대 상              | 『‘막차타는 사람들’』 제하의 기사 (2014년 4월 13일자 사람들면)                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                   |
| 신청인 주장               | 거제시장 선거 예비후보인 신청인이 고단수 선거꾼과 부화뇌동했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                   |
| 처 리 결 과              | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                   |
| 2014경남조정43~46, 57·58 |                                                                                                                                                                                                                                              | (각 정정·반론청구) 법무법인○○○○○사무소 對 경남신문 <sup>(43·44)</sup> , 인터넷 경남신문 <sup>(45·46)</sup> , MBC경남(진주)-R <sup>(57·58)</sup> |
| 조 정 대 상              | <ul style="list-style-type: none"> <li>경남신문 : 『진주아파트 등기 외지 법무사가 싹쓸이』 제하의 기사 (2014년 4월 2일자 8면, 인터넷 경남신문 4월 2일자 지역면)</li> <li>MBC경남(진주)-R : 오늘의 경남 프로그램 중 신청인 관련 보도 (2014년 4월 10일자)</li> </ul>                                                 |                                                                                                                   |
| 신청인 주장               | <ol style="list-style-type: none"> <li>신청인 회사가 진주지역 아파트 등기업무를 독식하여 막대한 수임료 등을 챙기고 있다는 보도는 사실이 아니다.</li> <li>신청인 회사가 법무사들의 직역이라 할 수 있는 등기업무를 침범한 것이 부적절하다는 등의 보도는 사실이 아니다.</li> </ol>                                                         |                                                                                                                   |
| 처 리 결 과              | <ul style="list-style-type: none"> <li>조정성립 (경남신문, 인터넷 경남신문/내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)</li> <li>취하 (MBC경남(진주)-R/사유 : 정정보도 게재)</li> </ul>                                                                                                   |                                                                                                                   |
| 이 행 결 과              | <ul style="list-style-type: none"> <li>경남신문 : 『「진주 아파트 등기 외지 법무사가 싹쓸이」 관련, 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 5월 14일자 8면, 인터넷 경남신문 5월 14일자 사회면)</li> <li>MBC경남(진주)-R : 오늘의 경남 프로그램 『진주 평거동 소재 아파트의 외지법무사 부동산 수임 관련』 제하의 보도 (2014년 5월 26일자)</li> </ul> |                                                                                                                   |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정47~54  | (각 정정·손배청구) (주)○○○○○○○ 對 KNS뉴스통신 <sup>(47·48)</sup> , 진주KBS-1TV <sup>(49·50)</sup> , 경남신문 <sup>(51·52)</sup> , 인터넷 경남신문 <sup>(53·54)</sup>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 조 정 대 상        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• KNS뉴스통신 : 『일간뉴스경남 “홍준표.박완수 초박빙” 보도 ‘선거법 위반’』 제하의 기사 (2014년 4월 8일자 사회일반면)</li> <li>• 진주KBS-1TV : 뉴스9 프로그램 『선관위, 언론사 2곳 선거법 위반 혐의 확인』 제하의 보도 (2014년 4월 9일자)</li> <li>• 경남신문 : 『여론조사기관·도내 언론사 각 2곳 ‘도지사 후보적합도’ 선거법 위반』 제하의 기사 (2014년 4월 9일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 경남신문 : 『여론조사기관·도내 언론사 각 2곳 선거법 위반』 제하의 기사 (2014년 4월 9일자 정치면)</li> </ul> |
| 신청인 주장         | 신청인 언론사가 한 여론조사기관 조사결과의 신뢰성에 문제가 있음을 인지하고도 그대로 게재했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (KNS뉴스통신/내용 : 조건부 추후보도, 이행강제금)<br>각 조정불성립결정 (진주KBS-1TV, 경남신문, 인터넷 경남신문)                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 이 행 결 과        | 불이행                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2014경남조정55, 56 | (정정청구) 진주시 對 인터넷 경남도민신문 <sup>(55)</sup> , 경남도민신문 <sup>(56)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상        | 『진주실내종합체육관 대형차량 주차장 변모』 제하의 기사 (인터넷 경남도민신문 2014년 4월 14일자 지역기자면, 경남도민신문 4월 15일자 13면)                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 신청인 주장         | 신청인 지자체가 관리하는 진주실내종합체육관 주차장에 대한 관리가 소홀하다는 취지로 보도했으나 이는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2014경남조정59·60  | (정정·손배청구) ○○○○○○○(주) 對 주간함양                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 조 정 대 상        | 『외지삼 명품 함양삼 둔갑 파장』 제하의 기사 (2013년 12월 30일자 4면)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 신청인 주장         | 신청인이 제조하여 판매하는 산삼주가 함양 산양삼이 아닌 외지 산양삼으로 만들어졌다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014경남조정61·62  | (정정·반론청구) 정○○ 對 경남MBC                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 조 정 대 상        | 뉴스데스크 프로그램 『민원인 올리는 행정』 제하의 보도 (2012년 11월 22일자)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 신청인 주장         | 신청인이 소유했던 땅과 관련해 김해시청이 책임회피성 발언을 해서 피해를 입었다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 처 리 결 과        | 각하결정 (사유 : 신청기간 도과)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                |                                                                                           |                                                                                |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정63, 64 |                                                                                           | (각 정정청구) 배○○ 對 경남매일 <sup>(63)</sup> , 인터넷 경남매일 <sup>(64)</sup>                 |
| 조 정 대 상        | 『억울한 민생현장 경찰 뒷집』 제하의 기사 (경남매일 2014년 5월 27일자 5면, 인터넷 경남매일 5월 26일자 사회면)                     |                                                                                |
| 신청인 주장         | 신청인이 용역직원을 고용해 신청인의 땅에서 주차장 영업을 하고 있는 사람의 업무를 방해했다는 등의 보도는 사실이 아니다.                       |                                                                                |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                              |                                                                                |
| 이 행 결 과        | 『『억울한 민생현장 경찰 뒷집』 관련 반론보도문』 제하의 기사 (경남매일 2014년 6월 20일자 5면, 인터넷 경남매일 6월 19일자 사회면)          |                                                                                |
| 2014경남조정65~68  |                                                                                           | (각 정정·손배청구) ○○○○농협협동조합 對 합천신문 <sup>(65·66)</sup> , 인터넷 합천신문 <sup>(67·68)</sup> |
| 조 정 대 상        | 『○○○○농협 업체 간 유착 의혹』 제하의 기사 (합천신문 2014년 4월 18일자 1면, 인터넷 합천신문 4월 18일자 사회면)                  |                                                                                |
| 신청인 주장         | 신청인 조합이 의도적으로 불법이자 청구 등 금융 횡포를 부리며 한 농산업체를 비호하고, 읍의 위치에 있는 농산물유통업체를 압박했다는 등의 보도는 사실이 아니다. |                                                                                |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                                   |                                                                                |
| 2014경남조정69     |                                                                                           | (정정청구) 박○○ 외 1인 對 인터넷 경남신문                                                     |
| 조 정 대 상        | 『우리 삶 속으로 파고드는 구원파』 제하의 기사 (2014년 6월 10일자)                                                |                                                                                |
| 신청인 주장         | 신청인 선교회가 청해진해운 실소유자인 유병언 전 세모그룹 회장이 주도하는 기독교복음침례교회와 관련이 있는 것처럼 보도해 피해를 입었다.               |                                                                                |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 기사수정)                                                                            |                                                                                |
| 2014경남조정70, 71 |                                                                                           | (각 정정청구) ○○○○○공사 對 경남매일 <sup>(70)</sup> , 인터넷 경남매일 <sup>(71)</sup>             |
| 조 정 대 상        | 『○○○공 직권남용 도 넘어』 제하의 기사 (경남매일 2014년 6월 13일자 4면, 인터넷 경남매일 6월 12일자 사회면)                     |                                                                                |
| 신청인 주장         | 신청인 기관이 직권을 남용하여 수상레저를 금지하고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                           |                                                                                |
| 처 리 결 과        | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소, 이행강제금)                                                              |                                                                                |
| 이 행 결 과        | 『『○○○공 직권남용 도 넘어』 관련, 반론보도문』 제하의 기사 (경남매일 2014년 6월 30일자 4면, 인터넷 경남매일 6월 29일자 사회면)         |                                                                                |

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정72~87, 90~97, 104~111 | (각 정정·손배청구) 권○○ 외 1인 <b>對</b> 경남도민일보 <sup>(72·73, 76·77, 80·81, 84·85, 90·91, 94·95, 104·105, 108·109)</sup> , 인터넷 경남도민일보 <sup>(74·75, 78·79, 82·83, 86·87, 92·93, 96·97, 106·107, 110·111)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 조 정 대 상                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 경남도민일보 : (1) 『도내 일간지 A회장 2억원 업무상 횡령의혹』 제하의 기사 (2014년 6월 19일자 1면, 인터넷 경남도민일보 6월 18일자 종합면)</li> <li>(2) 『“민원해결해 주겠다” 돈 받은 혐의로 또 고소당해』 제하의 기사 (2014년 6월 19일자 1면, 인터넷 경남도민일보 6월 18일자 종합면)</li> <li>(3) 『진주경찰서, 일간지A회장 연류사건 축소 수사 의혹』 제하의 기사 (2014년 6월 23일자 1면, 3면)</li> <li>• 인터넷 경남도민일보 : 『계속 나에게 책임 미루면 내가 알고 있는 것을 모두 폭로하겠다』 제하의 기사 (2014년 6월 22일자 사회면) 외 26건</li> </ul>                                                           |
| 신청인 주장                        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 언론사 대표인 신청인이 업무상 횡령을 한 의혹이 있으며, ○○병원 부도 과정에서 2억원을 횡령했다는 등의 보도는 사실과 다르다.</li> <li>2. 신청인이 민원을 해결해주겠다고 하면서 특정인으로부터 돈을 받았으며, 군부대 이전 청탁 대가로 금품을 받았다는 등의 보도는 사실과 다르다.</li> <li>3. 신청인이 연루되어 있는 사건의 조사를 축소했다고 보도하면서 참고인 신분의 신청인이 마치 피고소인인 것처럼 보도해 피해를 입었다.</li> <li>4. 신청인이 과거 사문서를 위조하였으며, 현재 사용하고 있는 신문사 건물 임대료를 갈취했다는 등의 보도는 사실과 다르다.</li> <li>5. 신청인을 대상으로 한 고소·고발사건이 협박공갈·문서위조·변호사법 위반·횡령 등 5건이나 된다고 보도했으나 전부 사실과 다르다.</li> </ol> |
| 처 리 결 과                       | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2014경남조정88, 89                | (각 정정청구) 송○○ <b>對</b> 경남도민일보 <sup>(88)</sup> , 인터넷 경남도민일보 <sup>(89)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 조 정 대 상                       | <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 『스승의날 선물 요구한 대학교수 물의』 제하의 기사 (경남도민일보 2014년 5월 16일자 4면, 인터넷 경남도민일보 5월 16일자 사회면)</li> <li>(2) 『진주○○대 교수 스승의날 고가 선물 ‘물의’』 제하의 기사 (경남도민일보 2014년 5월 19일자 8면, 인터넷 경남도민일보 5월 19일자 사회면 )</li> <li>(3) 『진주○○대 선물 물의 교수 조사』 제하의 기사 (경남도민일보 2014년 5월 20일자 4면, 인터넷 경남도민일보 5월 20일자 4면)</li> </ol>                                                                                                                                            |
| 신청인 주장                        | 대학교수인 신청인이 학생들에게 스승의날 선물을 강요하여 받았다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 처 리 결 과                       | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                          |                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정98~103           | (각 정정·추후·손배청구) 권○○ 對 경남연합일보 <sup>(98~100)</sup> , 인터넷 경남연합일보 <sup>(101~103)</sup>                                                                                                  |
| 조 정 대 상                  | 『진주지역 계조직 2억원 사기 ‘물의’』 제하의 기사 (경남연합일보 2014년 4월 24일자 사회면, 인터넷 경남연합일보 4월 24일자 사회면)                                                                                                   |
| 신청인 주장                   | 신청인이 계조직의 직원들에게 사기를 쳤다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                            |
| 처 리 결 과                  | 조정성립 (내용 : 정정보도, 추후보도, 부제소, 이행강제금)                                                                                                                                                 |
| 이 행 결 과                  | 『「진주지역 계조직 2억원 사기 ‘물의」 관련, 정정 및 추후 보도문』 제하의 기사 (경남연합일보 2014년 7월 31일자 5면, 인터넷 경남연합일보 7월 31일자 사회면)                                                                                   |
| 2014경남조정112, 113         | (각 정정청구) 강○○ 對 경남일보 <sup>(112)</sup> , 인터넷 경남일보 <sup>(113)</sup>                                                                                                                   |
| 조 정 대 상                  | 『○○사-관광농원 양보 없는 토지분쟁』 제하의 기사 (2014년 6월 30일자 종합 1면)                                                                                                                                 |
| 신청인 주장                   | 신청인이 ○○사라는 사찰의 부지를 무단으로 사용하고 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.                                                                                                                                   |
| 처 리 결 과                  | 취하 (사유 : 보도약속)                                                                                                                                                                     |
| 2014경남조정114~117, 124~127 | (각 정정·손배청구) 최○○ 對 일간뉴스경남 <sup>(114·115, 124·125)</sup> , 인터넷 일간뉴스경남 <sup>(116·117, 126·127)</sup>                                                                                  |
| 조 정 대 상                  | (1) 『“승단부정심사 장본인이...자리 안맞다”』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 7월 30일자 사회 4면, 인터넷 일간뉴스경남 7월 29일자 사회면)<br>(2) 『경남○○○협 기심의장 사퇴 촉구』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 9월 17일자 5면, 인터넷 일간뉴스경남 9월 16일자 사회면)       |
| 신청인 주장                   | (1) 경남○○○협회 전문분과 기술심의회 의장인 신청인이 승단 부정심사를 했던 사람이라는 등의 보도는 사실과 다르다.<br>(2) 신청인이 ○○○ ○○심사 채점에 직접 관여하고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                             |
| 처 리 결 과                  | • 조정성립 (일간뉴스경남 <sup>(114·116)</sup> , 인터넷 일간뉴스경남 <sup>(115·117)</sup> / 내용 : 정정보도, 반론보도, 부제소, 이행강제금)<br>• 조정불성립결정 (일간뉴스경남 <sup>(124·126)</sup> , 인터넷 일간뉴스경남 <sup>(125·127)</sup> ) |
| 이 행 결 과                  | 『정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 9월 1일자 4면, 인터넷 일간뉴스경남 9월 1일자 홈페이지 초기화면)                                                                                                          |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정118~121, 128~131 | (정정청구) 주식회사 경남도민신문 對 일간뉴스경남 <sup>(118, 120, 129, 130)</sup> , 인터넷 일간뉴스 경남 <sup>(119, 121, 129, 131)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 조 정 대 상                  | (1) 『모 언론사 개설 ‘학교’ 명칭 사용 제동』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 8월 13일자 1면, 인터넷 일간뉴스경남 8월 12일자 종합면)<br>(2) 『본지 권○○ 회장, 왜곡 보도에 ‘뿔났다’』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 7월 16일자 1면, 인터넷 일간뉴스경남 8월 12일자 종합면)<br>(3) 『진주 축제 속 천수고 나대지 건강행사 말썽』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 9월 29일자 1면, 인터넷 일간뉴스경남 9월 28일자 홈페이지 종합면)<br>(4) 『건강박람회 무대 공연 중단, 주류판매 잇따라』, 『건강박람회 빙자 주류 판매·공연 소음 원성 잇따라』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 10월 6일자 5면, 인터넷 일간뉴스경남 10월 5일자 홈페이지 사회면)                                                 |
| 신청인 주장                   | 1. 신청인 언론사가 부당하게 “학교”라는 명칭을 사용해 교육과정을 개설 운영 하면서 부당이익을 취하고 있다는 등의 보도는 사실과 다르다.<br>2. 신청인 언론사가 피신청인과 관련한 허위의 사실을 지속적으로 보도했다는 기사는 사실이 아니다.<br>3. 신청인이 진주건강박람회를 개최하고자 하는 장소의 안전, 편의시설 설치 등에 문제가 있다는 보도는 사실과 다르다.<br>4. 신청인 언론사가 주최한 건강박람회에서 주류가 판매되는 등 불법이 벌어지고 있다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                               |
| 처 리 결 과                  | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014경남조정122, 123         | (정정청구) 주식회사 ○○○○○ 마을 對 일간뉴스경남 <sup>(122)</sup> , 인터넷 일간뉴스 경남 <sup>(123)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 조 정 대 상                  | (1) 『장마, 산청 수련시설 토사유출 심각』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 6월 24일자 1면, 인터넷 일간뉴스경남 6월 23일자 홈페이지 종합면)<br>(2) 『○○○마을 조사 검찰송치 단계』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 6월 25일자 1면, 인터넷 일간뉴스경남 6월 24일자 홈페이지 종합면)<br>(3) 『산청군, ○○○마을 위법행위 ‘뒷집’』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 7월 8일자 1면, 인터넷 일간뉴스경남 7월 7일자 홈페이지 종합면)<br>(4) 『○○ ○○○마을 ‘산지훼손’ 검찰 고발』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 7월 21일자 1면, 인터넷 일간뉴스경남 7월 21일자 홈페이지 종합면)<br>(5) 『검찰 ○○○마을 보강수사 재지휘』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 8월 5일자 1면, 인터넷 일간뉴스경남 8월 4일자 홈페이지 종합면) |
| 신청인 주장                   | 신청인이 청소년수련원 건설사업을 진행하면서 여러 불법행위를 벌이고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 처 리 결 과                  | 조정불성립결정                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정132~135  | (각 정정·손배청구) 이○○ 對 일간뉴스경남 <sup>(132·133)</sup> , 인터넷 일간뉴스경남 <sup>(134·135)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 조 정 대 상          | 『故 권○○ 선생 명예훼손 기사 좌시 않겠다』 제하의 기사 (일간뉴스경남 2014년 10월 14일자 15면, 인터넷 일간뉴스경남 10월 13일자 여론 해석면)                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 신청인 주장           | 신청인이 촉구인故 권○○ 선생의 명예를 훼손하는 발언을 했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 처 리 결 과          | 조정성립 (내용 : 기사삭제, 부제소)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 이 행 결 과          | 기사삭제                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2014경남조정136~139  | (각 정정·손배청구) 박○○ 對 인터넷 경남도민일보 <sup>(136·137)</sup> , 뉴시스 <sup>(138·139)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 경남도민일보 : 『한국○○○○협회 ○○지부, 내부 갈등으로 ‘시골’』 제하의 기사 (2014년 7월 22일자 홈페이지 뉴스 지역면)</li> <li>뉴시스 : (1) 『한국○○○○협회 ○○시집행부 고소·고발 ‘난타전’』 제하의 기사 (2014년 7월 22일자 전국면)</li> <li>(2) 『○○○○시지부 “전직 지부장 공금횡령·장애인 약취” 고소』 제하의 기사 (2014년 8월 14일자 전국면)</li> </ul>                                                     |
| 신청인 주장           | 신청인이 과거 지부장으로 있던 한국○○○○협회 ○○지부의 공금을 횡령하고 장애인을 약취했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 피신청인 유감표명)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2014경남조정140, 141 | (각 정정청구) 창원시 對 경남도민일보 <sup>(140)</sup> , 인터넷 경남도민일보 <sup>(141)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 조 정 대 상          | <ul style="list-style-type: none"> <li>경남도민일보 : (1) 『긴급재난 속 무리한 운행 요구가 화를 불렀다』 제하의 기사 (2014년 8월 27일자 1면)</li> <li>(2) 『창원시, 버스업체에 ‘우회 운행’ 말했다』 제하의 기사 (2014년 8월 29일자 5면)</li> <li>인터넷 경남도민일보 : (1) 『‘추락 침몰’ ○○번 시내버스, 멈출 수 없었다』 제하의 기사 (2014년 8월 27일자 행정면),</li> <li>(2) 『창원시, 버스업체에 ‘우회 운행 해서라도…’』 제하의 기사 (2014년 8월 29일자 사회면)</li> </ul> |
| 신청인 주장           | 신청인 창원시가 진동 지역 시내버스 사고와 관련해 우회운행 등을 지시했다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 처 리 결 과          | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                 |                                                                                              |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014경남조정142     | (정정청구) 거제시 對 거제타임즈                                                                           |
| 조 정 대 상         | 『거제시, 범시민의식개혁운동본부 설치 추진에 시민들 ‘가우뚱’』 제하의 기사<br>(2014년 11월 6일자 정치/행정면)                         |
| 신청인 주장          | 신청인 거제시가 옥상옥의 관변조직을 꾸리려 한다는 보도는 사실이 아니다.                                                     |
| 처 리 결 과         | 조정성립 (내용 : 반론보도, 부제소)                                                                        |
| 이 행 결 과         | 『[‘거제시 범시민의식개혁운동본부 설치 추진’ 관련 반론보도문]』 제하의 기사<br>(2014년 12월 5일자 홈페이지 초기화면)                     |
| 2014경남조정143~146 | (각 정정·손배청구) 송○○ 對 통영뉴스 <sup>(143·144)</sup> , 인터넷 통영방송 <sup>(145·146)</sup>                  |
| 조 정 대 상         | 『전 지역기자, ‘공갈 금품수수 혐의’ 고발 뒤늦게 알려져』 제하의 기사 (통영뉴스<br>2014년 11월 14일자 사회면, 인터넷 통영뉴스 11월 14일자 사회면) |
| 신청인 주장          | 신청인이 모 관광업체로부터 차용명목으로 돈을 받아 가로챘다는 보도는 사실이 아니다.                                               |
| 처 리 결 과         | 조정불성립결정                                                                                      |

## 〈 제 주 〉

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014제주조정1~20,<br>23·24 | (각 정정·손배청구) 석○○ 對 제민일보 <sup>(1·2)</sup> , 인터넷 제민일보 <sup>(3·4)</sup> , 인터넷 제주매일 <sup>(5·6)</sup> , 인터넷 제주도민일보 <sup>(7·8)</sup> , 제주의 소리 <sup>(9·10)</sup> , 제주투데이 <sup>(11·12)</sup> , 시사제주 <sup>(13·14)</sup> , 헤드라인 제주 <sup>(15·16)</sup> , 제이누리 <sup>(17·18)</sup> , 뉴스제주 <sup>(19·20)</sup> , 연합뉴스 <sup>(21·22)</sup>                                                                                                                |
| 조 정 대 상                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제민일보 : 『비위로 도배한 제주 ○○간부— 독보적인 문제아』 제하의 기사 (2014년 1월 28일자 2면)</li> <li>• 인터넷 제민일보 : 『“구멍가게” 보다 못한 제주테크노파크』 제하의 기사 (2014년 1월 27일자 사회면)</li> <li>• 인터넷 제주매일 : 『“제주○○일부 직원, 여직원 술자리 동석시켜”』 제하의 기사 (2013년 11월 21일자)</li> <li>• 인터넷 제주도민일보 : 『“제주○○여직원 술시중. 대리보고서 작성까지”』 제하의 기사 외 2건 (2013년 11월 21일자 등)</li> <li>• 제주의 소리 : 『“찾은 욕설, 술시중..., 제주○○간부 누구야?”』 제하의 기사 (2014년 1월 27일자 등) 외 12건</li> </ul> |
| 신청인 주장                 | 전 제주○○○○○ 센터장인 신청인으로 인해 소속 직원 20여명이 사직했으며, 신청인이 여직원에게 술시중을 요구하고 출장 보고서를 부하직원에게 작성케 했다는 등의 의혹을 받고 있다는 보도는 사실이 아니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 처 리 결 과                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 조정성립 (제민일보, 인터넷 제민일보/내용 : 정정보도, 피신청인 유감표명, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정성립 (인터넷 제주매일/내용 : 정정보도, 기사삭제, 부제소, 이행강제금)</li> <li>• 조정성립 (연합뉴스/내용 : 정정보도, 부제소, 이행강제)</li> <li>• 조정을 갈음하는 결정 (제주의 소리/내용 : 정정보도, 손해배상 500만원 - 동의후 보도)</li> <li>• 각 취하 (제주투데이, 시사제주, 헤드라인 제주, 제이누리, 뉴스제주/사유 : 정정보도 게재 약속)</li> </ul>                                                                                         |
| 이 행 결 과                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제민일보 : 『정정보도 제주○○ 모 간부 ‘술시중 강요’한 적 없어』 제하의 기사 (2014년 4월 30일자 2면)</li> <li>• 인터넷 제주매일 : 『[정정보도] 제주○○ 모 센터장 ‘여직원 술자리 시중 등 사실이 아닌 것으로 밝혀져’』 제하의 기사 (4월 30일자 사회면, 인터넷 제주도민일보·제주투데이·시사제주·헤드라인 제주·뉴스제주 2014년 4월 29일자 사회면, 인터넷 제민일보·제이누리 4월 30일자 사회면, 제주의 소리 2014년 5월 23일자 사회면)</li> <li>• 연합뉴스 : 『○○○파크 술시중 사실이 아닌 것으로 밝혀져』 제하의 기사 (2014년 4월 30일자 사회면)</li> </ul>                                    |

|                |                                                                           |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 2014제주조정25     | (정정청구) 강○○ 對 제주KBS-1TV                                                    |
| 조 정 대 상        | 뉴스 930 프로그램 『“풍력개발 이권 사업으로 전락하나?”』 제하의 보도 (2014년 4월 2일자)                  |
| 신청인 주장         | 육상풍력발전지구 사업과 관련해 신청인이 사업 신청자로부터 금품을 받았다는 보도는 사실이 아니다.                     |
| 처 리 결 과        | 조정불성립결정                                                                   |
| 2014제주조정26, 27 | (각 정정청구) 제주지방경찰청 對 인터넷 한라일보 <sup>(26)</sup> , 한라일보 <sup>(27)</sup>        |
| 조 정 대 상        | 『현직 검사장 성범죄, 무얼 남겼나』 제하의 기사 (한라일보 2014년 8월 25일자 4면, 인터넷 한라일보 8월 25일자 사회면) |
| 신청인 주장         | 신청인 경찰청이 전 제주지검장 공연음란 사건 관련 CCTV 영상을 유출했다는 보도는 사실이 아니다.                   |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 자진취하)                                                            |
| 2014제주조정28     | (정정청구) 고○○ 對 한라일보                                                         |
| 조 정 대 상        | 『○○공무원 인사청탁 “배달사고” 결론』 제하의 기사 (2014년 10월 2일자 사회면)                         |
| 신청인 주장         | ○○공무원인 신청인이 인사청탁을 위해 금품을 제공했다는 보도는 사실과 다르다.                               |
| 처 리 결 과        | 취하 (사유 : 자진취하)                                                            |







## 제 2 장 중재사건 전체 목록

|              |                                                                                                                                           |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2014서울중재1~4  | (각 정정청구) 정○○ 對 네이버 <sup>(1, 3)</sup> , 다음 <sup>(2, 4)</sup>                                                                               |
| 중 재 대 상      | (1) 『“아이 안 돌려주면 기흉수술 동의서 못 써준다” 학대 엄마 친권 앞에선 보호기관도 정부도 무기력』 제하의 기사 (2013년 12월 13일자 사회면)<br>(2) 『“엄마가 두려워요”』 제하의 기사 (2013년 12월 23일자 뉴스면)   |
| 신청인 주장       | 신청인이 자신의 아이들을 제대로 돌보지 않고 학대하였다는 등의 보도는 사실이 아니다.                                                                                           |
| 처 리 결 과      | 중재결정 (내용 : 기사삭제)                                                                                                                          |
| 이 행 결 과      | 기사삭제                                                                                                                                      |
| 2014서울중재5~7  | (각 정정청구) 이○○ 對 다음 <sup>(5)</sup> , 네이트 <sup>(6)</sup> , 네이버 <sup>(7)</sup>                                                                |
| 중 재 대 상      | 『“코치의 폭행 피해자인데 ○○ 출전자격 뺏다니요”』 제하의 기사 (2014년 2월 3일자 스포츠면)                                                                                  |
| 신청인 주장       | ○○ 국가대표 코치인 신청인이 전지훈련 중 팔통증이 있는 국가대표 선수를 병원에 데려가지 않거나 따돌리는 등 부당한 대우를 했으며, 해당 선수가 폭행피해자임에도 숙소 무단이탈을 이유로 징계를 받아 올림픽에 참가하지 못했다는 보도는 사실이 아니다. |
| 처 리 결 과      | 중재결정 (내용 : 정정보도, 반론보도)                                                                                                                    |
| 이 행 결 과      | 『○○ 국가대표 이 모 코치 관련 정정 및 반론보도문』 제하의 기사 (2014년 3월 19일자 스포츠면)                                                                                |
| 2014서울중재8~10 | (각 정정청구) 조○○ 對 네이버 <sup>(8)</sup> , 다음 <sup>(9)</sup> , 네이트 <sup>(10)</sup>                                                               |
| 중 재 대 상      | 『‘김○○ 주치의’ 의료소송서 패소』 제하의 기사 (2014년 3월 23일자 사회면)                                                                                           |
| 신청인 주장       | 김○○ 선수의 주치의인 신청인이 의료기술과 관련된 소송에서 패소했다는 보도는 사실이 아니다                                                                                        |
| 처 리 결 과      | 취하 (사유 : 자진취하)                                                                                                                            |
| 2014서울중재11   | (정정청구) 주식회사 ○○○ 對 인터넷 경향신문                                                                                                                |
| 중 재 대 상      | 『‘키크는 약’으로 허위·과대 광고한 제품 적발』 (2014년 8월 1일자 사회면)                                                                                            |
| 신청인 주장       | 신청인 회사의 어린이 성장촉진 제품이 허위 과장광고로 식약처에 적발됐다고 보도됐으나 신청인 회사는 OEM 제조업체일 뿐이다.                                                                     |
| 처 리 결 과      | 중재결정 (내용 : 정정보도)                                                                                                                          |
| 이 행 결 과      | 『정정보도문』 제하의 기사 (2014년 9월 5일자 사회면)                                                                                                         |

