

## 제3장 추후보도 사례





## 제3장 추후보도 사례

### ▶ 사례12

유치원 교사들이 아동들을 학대했다고 보도했으나, 검찰 수사 결과 무혐의 처분을 받았다.

사 건	2016서울조정288·289, 2016서울조정290·291(병합) 각 추후·손배청구
신 청 인	박○○ 외 3인
피 신 청 인	주식회사 채널에이 (채널A, 인터넷 채널A)
중 재 부	서울 제5중재부
접 수 일	2016. 3. 3.
처 리 결 과	각 조정성립 (추후보도, 손해배상)

#### 사건개요

- 피신청인은 한 영어유치원에서 교사들이 불 꺼진 방에서 아이들에게 도깨비와 통화하라며 위협했고, CCTV의 사각지대에서 아이들을 때리는 등 학대한 혐의가 있어 경찰이 기소 의견으로 검찰에 송치할 예정이라고 보도하면서, 신청인들의 초상이 들어있는 CCTV 영상을 사용하였다.
- 이에 대해 신청인들은 검찰 수사 결과 무혐의 처분을 받았다며 추후보도 및 40,000,000원의 손해배상을 구하는 조정을 신청했다.
- 심리결과, 중재부는 이 사건 보도 당시 피의사실에 불과한 신청인들의 혐의를 상당히 단정적으로 보도하였고, 학부모들의 피해 진술에 반해 신청인들의 입장이 반영되지 않았다고 추후보도와 함께 손해배상을 지급할 것을 권유, 당사자 간 손해배상금액에 대한 협의 및 화해가 이루어져 조정이 성립됐다.

#### 조정대상보도

- 채널A - 종합뉴스 프로그램 『“○○ 유치원 교사, 도깨비 방서 구타” 주장 나와』 제하의 보도 (2015년 1월 16일자, 인터넷 채널A 1월 16일자 뉴스면) 외 4건

## ■ 내 용

- ▷ 앵 커 : 여러분 안녕하십니까, 인천에서 그 난리가 났는데도 바로 옆 ○○에서 영어 유치원 교사가 어린이를 때렸다는 주장이 나왔습니다.  
CCTV의 사각 지대에 벌어진 폭행이었습니다.  
CCTV가 있는 곳에서도 버젓이 체벌이 자행됐습니다.
- ▷ 기 자 : 유치원 교사가 불이 꺼진 방으로 아이를 데리고 들어오더니 갑자기 휴대전화를 꺼내 아이에게 들이댑니다.  
두 사람이 CCTV의 사각지대로 사라진 뒤 신체 일부가 화면에 나타났다 사라지기를 반복하고 교사와 아이의 실랑이는 계속됩니다.  
당시 5살이던 이 아이는 경찰조사에서 “선생님이 도깨비 방에서 도깨비와 통화하라”며 위협했다고 진술했습니다.  
또 사각지대에서 “선생님이 자신의 얼굴과 배를 때렸다”고 말했습니다. 다른 아이들도 비슷한 증언을 했습니다.
- ▷ 목격자 유치원생 : “말 안들어서 때리는 거예요.”  
(어디를 때렸는데?) “엉덩이”  
(또 어디 했는데?) “머리, 이마”
- ▷ 기 자 : 다른 아이들이 수업을 받는 동안 벽을 보고 선 채 손을 들고 체벌을 받는 아이들의 모습이 담긴 CCTV도 여러 개 확인됐습니다.  
결국 학부모들은 유치원 교사 2명과 관리자 1명을 고소했습니다.
- ▷ 피해 아동 부모 : “너무 무섭다고 도깨비가 나올 것 같다고 막 우는거예요. 손바닥으로 얼굴을 이렇게 때리고 그리고 주먹으로 몸을 이렇게 때린다는 거예요.”
- ▷ 기 자 : 하지만 해당 교사들은 경찰 조사에서 별 세운 것은 맞지만 때리지는 않았다고 혐의를 부인했습니다.
- ▷ 유치원 교사 : “선생님이 토닥토닥해준 건데, 엄마가 맞았냐고 물어보면 5세 아이들은 ‘아, 그럼 때렸네’라고 생각해서 ....”
- ▷ 기 자 : 경찰은 해당 교사들에게 아동학대 혐의를 적용해 기소의견으로 검찰에 송치할 예정입니다.

## 조정신청취지

1. 피신청인은 아래 추후보도문을 <채널A 저녁종합뉴스> 프로그램에서 진행자가 통상적인 진행 속도 보다 빠르지 않게 낭독하되, 멘트가 진행되는 동안 아래 추후보도문의 제목을 시청자들이 충분히 알아볼 수 있는 크기의 아래자막으로 계속 표시하며, 멘트 중 배경화면은 조정 대상보도의 자료화면으로 한다.
2. 피신청인은 종합뉴스(<http://news.ichannela.com/>)의 홈페이지 사회면 초기화면의 기사 목록 앞부분에 아래의 추후보도문 제목을 [ ] 안에 표시하여 48시간 동안 게재하되, 제목을 클릭하면 아래의 추후보도문이 표시되도록 하며, 조정대상기사의 본문 하단에도 아래의 추후보도문을 이어서 게재하도록 한다. 또한 48시간 게재 후에는 기사 DB에 보관하여 검색되도록 한다.

### <신청인들이 원하는 추후보도문>

- 가. 제목 : “경기 ○○ 영어 유치원 도깨비방 아동학대 사건 사실이 아닌 것으로 밝혀져 (무혐의처분)”
  - 나. 본문 : 본 방송은 2015년 1월 16일, 22일, 24일 <종합뉴스> 프로그램 등에서 “○○ 유치원 교사, 도깨비 방서 구타”라는 등의 제목으로 경찰에서 수사 중이라고 보도한 바 있습니다. 그러나 인천지방검찰청 ○○지청 수사결과, 위 사건과 관련된 교사들 모두 2015년 11월 30일 무혐의 처분을 받았음을 알려드립니다.  
이 보도는 언론중재위원회의 조정에 따른 것입니다.
3. 피신청인은 신청인들에게 각 10,000,000원(합계 40,000,000원)을 지급한다.

## 사건처리결과

조정성립

## 조정성립사항

1. 보도문
  - 가. 제목 : 경기 ○○ 영어유치원, ‘도깨비방’ 아동학대 무혐의
  - 나. 본문 : 본 방송은 2015년 1월 16일 「아동 학대 유치원 ‘도깨비방’의 실체는?’ 등 관련 보도에서 경기 ○○의 영어유치원 교사들이 불 꺼진 ‘도깨비방’에서 원생들을 체벌하고

상습적으로 폭행했다고 보도했습니다.

그러나 검찰 수사 결과 해당 교사들은 모두 2015년 11월 30일자로 무혐의 처분을 받았음을 알려드립니다.

이 보도는 언론중재위원회의 조정에 따른 것입니다.

2. 피신청인은 2016년 3월 30일 10:00부터 48시간 동안 <인터넷 채널A> 초기화면 주요 뉴스목록 하단에 제1항의 보도문 제목을 게재하고, 제목을 클릭하면 제1항의 보도문이 조정대상기사의 제목 및 본문화자와 동일한 크기로 표시되도록 한다. 또한 제1항의 보도문을 피신청인 인터넷 홈페이지에 게시된 각 조정대상기사의 본문 하단에 이어서 게재하고, <네이버>, <다음> 등 조정대상기사가 검색 제휴(계약)된 포털사이트에도 전송하며, 피신청인의 기사 DB에 보관하여 상시 검색되도록 한다.
3. 피신청인은 신청인들에게 2016년 4월 5일까지 금 850만 원(신청인 박○○ 150만 원, 신청인 최△△·박□□ 각 200만 원, 신청인 송◇◇ 300만 원)을 지급한다. 만일, 피신청인이 위 지급을 지체하는 경우, 미지급금에 대하여 위 지급기일 다음날부터 완제일까지 연 15%의 비율로 계산한 금원을 가산하여 지급한다.
4. 신청인들은 피신청인이 제2항 및 제3항을 이행한 경우, 조정대상보도와 관련하여 피신청인과 소속 직원에 대해 별도의 민·형사상 책임을 묻지 아니한다.

2016. 3. 29.

### 조정성립사항 이행결과

- 인터넷 채널A - 『경기 ○○ 영어유치원, ‘도깨비방’ 아동학대 무혐의』 제하의 기사  
(2016년 3월 30일자 초기화면)
- 내 용 - <조정성립사항 참조>

### ▶ 사례13

모 지자체 공무원인 신청인이 산림훼손과 불법 채석을 묵인해 입건됐다고 보도했으나, 검찰 수사 결과 무혐의 처분을 받았다.

사 건	2016서울조정2153·2154, 2016서울조정2155·2156, 2016서울조정2219·2220(병합) 각 추후·손배청구
신 청 인	이○○
피 신 청 인	1. 한국방송공사 2. 케이비에스미디어 주식회사 (KBS-1TV, 경인KBS-1TV, KBS미디어)
중 재 부	서울 제6중재부
접 수 일	2016. 12. 21.
처 리 결 과	각 조정성립 (추후보도)

#### 사건개요

- 피신청인은 현무암을 불법으로 채취해 조경용 석재로 팔아넘긴 일당이 체포됐고, 경찰은 주민들의 신고에도 위와 같은 불법행위를 묵인한 공무원을 직무유기 혐의로 불구속 입건했다고 보도했다.
- 이에 대해 신청인은 검찰 수사 결과 무혐의 처분을 받았으며 추후보도 및 20,000,000원의 손해배상을 구하는 조정을 신청했다.
- 심리결과, 피신청인들은 추후보도 방송 및 인터넷 게재를 수용할 수 있으나, 보도 당시 경찰서의 보도자료 및 추가적인 현장 취재를 통해 보도하였던 바, 손해배상은 수용할 수 없다고 항변하자 신청인이 피신청인의 주장을 수용해 추후보도를 보도하는 것으로 화해가 이루어져 조정이 성립됐다.
- 아울러 신청인은 KBS 외에도 신청인의 혐의사실을 보도한 47개 언론사에 대해서도 추후보도를 청구했으며, 언론사들이 추후보도를 게재하는 것으로 합의하거나, 심리 전 추후보도문을 게재하여 취하하였으며, 이 사건 조정신청과 동일하게 모두 피해구제되어 종결되었다.

## 조정대상보도 1

- KBS-1TV - 뉴스광장 프로그램 『현무암 불법 채취 ... 단속 공무원은 ‘뒷집’ 제하의 보도 (2015년 11월 6일자) 외 4건

경인KBS-1TV - 뉴스9 프로그램 『버섯 대신 현무암』 제하의 보도 (2015년 11월 6일자)

- 내 용

- ▷ 앵 커 : 버섯 키운다고 허가 받은 땅에서, 현무암 수억 원어치를 무단으로 캐내 팔아넘긴 일당이 경찰에 붙잡혔습니다.  
단속 공무원은 불법 행위를 알고도 눈감아 줬습니다.
- ▷ 기 자 : 거대한 바윗덩어리 사이에서 굴착기가 분주히 움직입니다.  
25톤 트럭도 동원됐습니다.  
조경용으로 인기가 좋은 현무암을 몰래 캐내는 현장입니다.  
홍 모 씨 등이 버섯을 키우고 야영장을 만들겠다고 허가를 받아놓고, 실제로는 내다 팔 석재를 채취한 겁니다.
- ▷ 현무암 채취 목적 주민(음성변조) : “개울 바닥하고 벽(산허리), 굴착기가 닿을 수 있는 곳은 긁어 내려서 다 채취해 간 거예요.(양이 많았나요?) 아 많았죠.”
- ▷ 기 자 : 화산 용암이 굳어 생긴 절경, 주상절리로 유명한 지역까지 여기저기 흥하게 파헤쳐졌습니다.  
이런 불법 채취는 2년 넘게 계속됐습니다.  
주민들이 세 차례나 신고를 했지만, 담당 공무원은 현장을 둘러보고도 별다른 조치를 하지 않았습다.
- ▷ 이○○(불법 채취 피의자/음성변조) : “이 동네가 현무암층이라 땅을 파면 현무암이 나오니까. 사람들이 사러오면 그냥 판 건데 이렇게 될 줄 몰랐죠.”
- ▷ 기 자 : 홍 씨 등이 캐낸 현무암은 6천 톤, 시가로 10억 원어치를 넘습니다.  
아파트 등 건축 현장으로 팔려 나가 조경석으로 쓰였습니다.
- ▷ 김○○(○○경찰서 ○○팀장) : “현무암이 조경용으로 고가에 거래되고 멋있기 때문에 별장이나 이런 곳에 조경용으로 많이 들어갑니다.”
- ▷ 기 자 : 경찰은 홍 씨 등 3명에 대해 사전구속영장을 신청하고, 공무원 3명을 직무유기 혐의로 불구속 입건했습니다.

## 조정대상보도 2

- KBS미디어 - 『조경용 현무암 6천 톤 불법 채석 일당·묵인 공무원 적발』 제하의 기사  
(2015년 11월 6일자 사회면)

### ■ 내 용

조경용 석재로 인기 있는 현무암을 대량으로 불법 채석해 팔아치운 일당이 경찰에 적발됐습니다. 경기 ○○경찰서는 현무암을 불법으로 캐내 조경용 석재로 팔아넘긴 혐의로 홍모 씨 등 3명에 대해 구속영장을 신청했습니다.

또 산지 훼손을 묵인해 준 혐의 등으로 ○○군 공무원 이모 씨 등 17명을 불구속입건 했습니다.

홍 씨 등은 2013년 3월부터 올해 7월까지 ○○군 ○○읍 ○○리 야산에서 현무암 6천 톤, 시가 6억 원 어치를 허가 없이 캐내 조경업자에게 팔아넘긴 혐의를 받고 있습니다.

주민들이 홍 씨 등의 불법행위를 신고했지만, ○○군 공무원 이 씨 등이 이를 묵살했다고 경찰은 설명했습니다.

불법채취된 현무암은 전국 각지의 조경업자에게 넘어가 SH공사의 보금자리 주택지구 등에 납품된 것으로 드러났습니다.

## 조정신청취지

1. 피신청인 1은 아래 추후보도문을 KBS-TV <뉴스12>외 4개 프로그램 및 경인KBS-1TV <뉴스9> 프로그램에서, 진행자가 통상적인 진행 속도보다 빠르지 않게 낭독하되, 멘트가 진행되는 동안 아래 추후보도문의 제목을 시청자들이 충분히 알아볼 수 있는 크기의 아래자막으로 계속 표시하며, 멘트 중 배경화면은 조정대상보도의 자료화면으로 한다.
2. 피신청인 2는 KBS뉴스(<http://news.kbs.co.kr>)의 홈페이지 사회면 초기화면의 기사목록 앞부분에 아래의 추후보도문 제목을 [ ] 안에 표시하여 48시간 동안 게재하되, 제목을 클릭하면 아래의 추후보도문이 표시되도록 하며, 조정대상기사의 본문 하단에도 아래의 추후보도문을 이어서 게재하도록 한다. 또한 48시간 게재 후에는 기사 DB에 보관하여 검색되도록 한다.

## 〈신청인이 원하는 추후보도문〉

- 가. 제목 : “현무암 6,000톤 불법 채취 … 공무원이 목인” 사실이 아닌 것으로 밝혀져
- 나. 본문 : 본 방송은 2015. 11. 6.(뉴스 12)의 5개 프로그램에서 “현무암 6,000톤 불법채취 … 공무원이 뒷짐”이라는 제목으로 “주민들이 산림훼손 등의 불법행위를 세 차례나 신고 했지만 공무원 이 씨 등이 이를 눈감아줬다”는 내용을 보도하였습니다.
- 그러나 사실확인결과 ○○군청 공무원 산림특별사법경찰관은 산지관리법 위반을 인지하여 총 4차례에 걸쳐 사법처리하였으며, 의정부지방검찰청의 수사결과에서도 무혐의의 불기소 처분을 받은 것으로 ○○군 공무원 산림특별사법경찰관이 현무암 불법채취를 목인한 것이 아님이 밝혀져 이를 바로잡습니다.
- 이 보도는 언론중재위원회의 조정에 따른 것입니다.
3. 피신청인들은 신청인에게 각 10,000,000원을 각 지급한다.

## 사건처리결과

조정성립

## 조정성립사항

1. 보도문
- 가. 제목 : 현무암 불법 채취 목인 공무원 무혐의
- 나. 본문 : 본 방송은 2015년 11월 현무암 불법 채취 적발 관련 보도에서 산지훼손을 목인해준 혐의 등으로 ○○군청 공무원 이 모 씨가 불구속 입건됐다는 내용을 보도 했습니다.
- 그러나 의정부지검 수사결과, 이 모 씨는 특수직무유기 혐의에 대해 지난해 10월 25일 무혐의 처분을 받았음을 알려드립니다.
- 이 보도는 언론중재위원회의 조정에 따른 것입니다.
2. 피신청인 한국방송공사(KBS)는 제1항의 보도문을 2017년 1월 11일까지 KBS-1TV 〈뉴스7〉 및 경인KBS-1TV 〈뉴스9〉 프로그램에서 보도하되, 진행자가 통상적인 진행 속도보다 빠르지 않게 낭독하며, 멘트가 진행되는 동안 제1항의 보도문 제목을 시청자들이 충분히 알아볼 수 있는 크기의 아래 자막으로 계속 표시하고, 멘트 중 배경화면은 조정대상보도의 자료화면으로 한다.
3. 피신청인 케이비에스미디어 주식회사는 제1항의 보도문을 2017년 1월 11일까지 KBS NEWS 홈페이지(<http://news.kbs.co.kr>)에 게시된 조정대상기사 하단에 이어서 게재하도록 한다.

4. 피신청인 케이비에스미디어 주식회사는 2017년 1월 11일까지 네이버와 다음 등 피신청인이 계약에 의해 기사를 공급하고 있는 각 사업자에게도 제3항의 사항을 전송한다.
5. 피신청인들이 제2항~제4항의 이행을 지체할 경우, 피신청인들은 각 이행기일 다음날부터 이행이 이루어진 날까지 1일 50만 원의 비율에 의한 금액을 신청인에게 지급한다.
6. 신청인은 피신청인들이 제2항~제4항을 모두 이행하는 경우, 이 사건의 각 조정대상기사를 게재한 행위에 대해 피신청인들 및 소속 임직원을 상대로 별도의 민·형사상 책임을 묻지 아니한다.

2017. 1. 4.

#### 조정성립사항 이행결과

- KBS-1TV - 뉴스7 프로그램 및 경인KBS-1TV - 뉴스9 프로그램 『현무암 불법 채취 목인 공무원 무혐의』 제하의 각 보도 (2017년 1월 6일자)
- 내 용 - 〈조정성립사항 참조〉

